



# EGERVÁR



## TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI- ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVE ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT

2024. március

KALI STUDIO

## ALÁÍRÓLAP

FELELŐS TELEPÜLÉSTERVEZŐ	
<p><b>Káli Marianna</b> okl. építésmérnök felsőfokú urbanista szakmérnök</p>	 Tervezői névjegyzékszám: TT 20-0332
<p>TELEPÜLÉSTERVEZŐ MUNKATÁRS:</p> <p><b>Kun Antigoné</b> okl. településmérnök, okl. geográfus</p>	
ZÖLDFELÜLETI ÉS TÁJRENDEZÉSI TERVEZŐ	
<p><b>Dénes Veronika</b> okl. tájépítész</p>	 Tervezői névjegyzékszám: TK 18-0286
<p>MUNKATÁRS:</p> <p><b>Óvári Miklós</b> okl. természetmérnök, táj-és élővilágvédelmi szakértő SZ-008/2015.</p>	
KÖZLEKEDÉSI TERVEZŐ	
<p><b>Németh László</b> okl. építőmérnök, településrendezési közlekedési tervező</p>	 Tervezői névjegyzékszám: TKö-20-0587
VÍZKÖZMŰ TERVEZŐ	
<p><b>Koleszár Éva</b> okl. építőmérnök településrendezési vízközmű tervező</p>	 Tervezői névjegyzékszám: TV-20-0769

ENERGIA KÖZMŰ TERVEZŐ, HÍRKÖZLÉSI TERVEZŐ	
<b>Szakács Levente</b> villamosmérnök	 Tervezői névjegyzékszám: TE/TH-08-01371
KÖRNYEZETVÉDELMI TERVEZŐ	
<b>Petőházi Attila</b> okl. környezetmérnök SZKV-hu, SZKV-le, SZKV-vf	 Tervezői névjegyzékszám: 20-0521

**MEGBÍZÓ:**

Egervár Község Önkormányzata

Képviselőjében eljár: Gyerkó Gábor Polgármester

8913 Egervár, Vár u. 2.

Telefonszám: 92/564-131

Önkormányzati főépítész: Nagy-Kovács Janka



## BEVEZETŐ

### ELŐZMÉNYEK

Egervár településrendezési eszközeit 2012-ben hagyták jóvá és azóta többször módosították. 2012 óta a jogszabályi környezet jelentős mértékben megváltozott, új törvény és új kormányrendelet szabályozza a településtervek készítését, módosítását.

Egervár község Önkormányzat Képviselő-testülete új településterv készítéséről döntött 2022-ben az 97/2022. (XII.14.) sz. képviselő-testületi határozatban. A településterv készítésével a KÁLI STUDIO Építész és Településtervező Kft.-t bízta meg a település önkormányzata.

### A KÉSZÜLŐ TERVEK, A TERVEZÉSI FOLYAMAT, AZ EGYEZTETÉS ÉS ELFOGADÁS RENDJE

A *településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet átmeneti rendelkezése, a 78.§ (1) bekezdés b) pontja alapján Egervár új településtervének készítése során *településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet VII.-IX. Fejezeteinek **eljárási rendelkezéseit** kell alkalmazni.

A településfejlesztési terv és a településrendezési terv (együtt: településterv) készítése és egyeztetése egymással párhuzamosan történik. A településterv részeként elkészül az örökségvédelmi hatástanulmány is. A jogszabályi változások miatt az új településterv tartalmát a 419/2021 (VII.15.) Kormányrendelet határozza meg.

A településterv megalapozó vizsgálat alapján készül, és a településtervet alátámasztó javaslat készíti elő. A megalapozó vizsgálat tartalmi követelményeit a 419/2021 (VII.15.) Kormányrendelet 1. melléklet, az alátámasztó javaslat tartalmi követelményeit a 2. melléklet határozza meg. Ez alapján Egervár község Önkormányzata a 14/2024. (II.13.) sz. képviselő-testületi határozatban elfogadta a megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat tartalmát Nagy-Kovács Janka önkormányzati főépítész feljegyzése alapján.

A **megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat** tartalma úgy került meghatározásra, hogy az a tervezési feladathoz közvetlenül kapcsolódó vizsgálati tényezőt és szakterületi javaslatot tartalmazzon, a tervezési feladatnak megfelelő tartalmi mélységben, biztosítva és igazolva a településfejlesztés és településrendezés alapvető követelményeinek a teljesülését.

A megalapozó vizsgálat munkarész célja az eddigi tervek, kapcsolódó helyi rendeletek és a begyűjtött adatok számbavétele és értékelése, a terv és a valós igények összevetése, a település társadalmi, gazdasági, demográfiai helyzetének elemzése, a településszerkezet, tájhasználat, települési karakter alakulásának elemzése alapján a megoldásra váró feladatok feltárása, összegzése és rendszerezése.

A **fejlesztési terv** a település jövőképeinek meghatározása mellett, a település fejlődésének meghatározására rögzíti azokat a rövid, közép- és hosszú távú célokat, feladatokat, településfejlesztési akciókat, fejlesztéseket, intézkedéseket, amelyeket a település a tervszerű, fenntartható és gazdaságos fejlődése és üzemeltetése érdekében megvalósítana.

A fejlesztési terv része a **fejlesztési tervlap**, mely az általános használatú területek figyelembevételével meghatározza a stratégia és a cselekvési program, kiemelten a céladatok és a fejlesztési akcióterületek térbeli összefüggéseit, azok rendszerét, továbbá a település működéséhez szükséges meglévő és tervezett zöldinfrastruktúra-elemek térbeli kialakítását, elrendezését és településszerkezeti szerepét.

A fejlesztési tervet, a helyi építési szabályzat és annak mellékletét képező szabályozási terv tervezetét az elfogadás előtt véleményeztetni kell mind a partnerekkel, mind az érintett államigazgatási szervekkel, valamint az érintett települési és területi önkormányzattal. A véleményezési szakaszban a véleményezők a tervezet átvételétől számított 30 napon belül adhatnak írásos véleményt. Véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni. A véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell. A végső szakmai véleményezési szakaszban az állami főépítész kiadja végső szakmai véleményét, melyet követően a helyi építési szabályzatról szóló önkormányzati rendelet elfogadható.

A HÉSZ a település teljes igazgatási területére készülő terv és szabályzat, melyet a képviselőtestület rendelettel hagy jóvá, jogokat keletkeztet, és kötelelességeket ró az egyes telektulajdonosokra. Megalapozza a településfejlesztési tervlap.

**Jelen dokumentáció a településterv alátámasztó javaslati munkarésze, mely tartalmazza a környezeti értékelést is. Az alátámasztó javaslat tartalmi elemeit a 419/2021. (VII.15.) Kormányrendelet 2. melléklete határozza meg.**

**HATÁROZATI KIVONAT****Egervár Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
2024. február 13. napján tartott nyilvános ülésének jegyzőkönyvéből**

A Képviselő-testület a szavazást követően egyhangú, 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Egervár Község Önkormányzata Képviselő-testülete  
14/2024. (II.13.) számú határozata:**

Egervár Község Önkormányzata Képviselő-testülete a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021.(VII.15.) Korm. rendelet 7. § (8) bekezdése alapján Egervár új településtervének készítéséhez, Nagy-Kovács Janka önkormányzati Főépítész által készített Feljegyzést, mely a településterv készítéséhez szükséges megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat tartalmáról szól, jóváhagyja.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a fentiekrol a település tervezőt, és a főépítészt tájékoztassa.

**Felelős: jegyző**

**Határidő: 2024.02.29.**

Gyerkó Gábor s.k.  
polgármester



Kmft.

Dr. Ürmösiné Kómíves Eleonóra s.k.  
jegyző

**A kivonat hitelül:**

**Egervár, 2024. március 14.**

Dr. Ürmösiné Kómíves Eleonóra  
jegyző



## FELJEGYZÉS

---

Tisztelt Képviselő-testület!

Egervár település új településterv készítéséről döntött 2022-ben az 97/2022. (XII.14.) sz. képviselő-testületi határozatban.

A *településterv* tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) kormányrendelet 7.§ (7) bekezdése alapján Egervár új településtervének elkészítése során az önkormányzati főépítésként a megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat tartalmát az alábbiak szerint javaslom meghatározni:

### A MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT TARTALMI KÖVETELMÉNYEI

1. A megalapozó vizsgálat a tervezés szempontjából releváns terület tekintetében meghatározza, és vizsgálati térképen ábrázolja legalább

- a) az egyes általános használat szerinti területeket és településrészeket, infrastruktúra-elemeket,
- b) a fejlesztést és rendezést befolyásoló értéket, problémát, védelmet, illetve korlátozást meghatározó elemeket (probléma- és értéktérkép),
- c) az intézkedést, beavatkozást igénylő területek lehatárolását.

2. A megalapozó vizsgálat az alábbi vizsgálati tényezőkre terjed ki:

- a) Településhálózati összefüggések, térségi és települési kapcsolatok
- b) Területfejlesztési dokumentumokkal való összefüggések
- c) Területrendezési követelmények
- d) Tervi előzmények, érvényes településfejlesztési döntések és azok érvényesülése
- e) A település demográfiai helyzete
- f) A település humán infrastruktúrája, közszolgáltatások
- g) A település gazdasága
- h) Az önkormányzat gazdálkodása, településüzemeltetés
- i) Településrendezési, településszerkezeti vizsgálat
- j) Az épített környezet vizsgálata  
(Az építészeti örökség vizsgálata az örökségvédelmi hatástanulmányban kerül ismertetésre.)
- k) Környezetiállapot-jellemzők
- l) A táji és természeti adottságok és örökség, jellemző tájkarakter, zöldinfrastruktúra-hálózat
- m) Közlekedés
- n) Közművesítés, elektronikus hírközlés, csapadékvíz-gazdálkodás
- o) Katasztrófavédelem, a területek használatát, építési tevékenységet befolyásoló vagy korlátozó tényezők

## **AZ ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT TARTALMI KÖVETELMÉNYEI**

1. Az alátámasztó javaslat a tervezési feladatnak megfelelően az alábbiakat tartalmazza:

- a) Fejlesztési és rendezési javaslat összefoglalója (a fejlesztésben javasolt változások, a rendezést érintő módosítások bemutatása, összefüggéseik feltárása, szakági javaslatok összefoglalása)
- b) Településrendezési javaslat
- c) Javaslat az épített környezet fejlesztésére és az építészeti örökség megőrzésére
- d) Tájrendezési és zöldinfrastruktúra-fejlesztési javaslat, csapadékvíz-gazdálkodás
- e) Közművesítés, elektronikus hírközlési javaslat
- f) Védelmi és korlátozóelemek (veszélyeztetett, illetve veszélyeztető tényezőjű területek, védőterületek, védősávok; a táj, a természeti és az épített környezet, a környezeti elemek védelmével kapcsolatos korlátozások területei)
- g) A módosítással érintett területek bemutatása
- h) A területrendezési követelményekkel való összhang igazolása
- i) A módosítással érintett területekre a biológiai aktivitásérték számítása és eredménye

2. Az alátámasztó javaslat részeként települési környezeti értékelés készül, amely a következőket tartalmazza:

2.1. A települési környezetértékelés folyamatának, a terv vagy program tartalmi körvonalainak, fő céljainak, más tervekhez való viszonyának, valamint egyéb lényeges tervekkel és programokkal való kapcsolatának bemutatása. A terv alapján megvalósítandó alternatíva kiválasztásának okai, beleértve az alternatívák vizsgálatának leírását és a szükséges információk összeállítása során felmerült bármilyen nehézséget.

2.2. A településtervezési környezeti értékelést igénylő változásainak azonosítása, rövid ismertetése.

2.3. A valószínűsíthetően jelentősen érintett területek környezeti jelenlegi állapotának bemutatása, kiemelten a környezeti szempontból különösen fontos területeket érintően, azok lényeges szempontjai és valószínűsíthető fejlődése, illetve a terv megvalósulásának elmaradása esetén annak valószínűsíthető fejlődése.

2.4. A településtervezési várható környezeti hatásainak, következményeinek feltárása:

a) A településtervezési egészének általános értékelése, a tervi elemek, intézkedések összevetése a releváns környezet- és természetvédelmi célokkal (nemzetközi, közösségi, országos és helyi), illetve annak bemutatása, hogy a településtervezési kidolgozása során miképpen vették figyelembe ezeket, illetve bármely egyéb környezeti szempontot

b) A településtervezési részletes értékelése, a településtervezési foglaltak megvalósulása esetén a környezeti következmények feltárása, értékelése:

ba) a településtervezési egésze szempontjából meghatározó környezeti állapotjellemzők bemutatása,

bb) a településrendezési és szakági javaslatok környezetvédelmi összefüggéseinek bemutatása, a várható (közvetlen és közvetett) környezeti hatások, beleértve a biológiai sokféleségre, a lakosságra, az emberi egészségre, az állat- és növényvilágra, a talajra, a vízre, az éghajlati tényezőkre, az anyagi javakra, a kulturális örökségre (beleértve az építészeti és régészeti örökséget), a tájra, valamint a fenti tényezők közötti kölcsönhatásokra gyakorolt hatásokat; környezeti feltételek, a feltárt konfliktusok alapján szükséges intézkedések meghatározása: környezeti elemenként, hatótényezőnként és környezeti rendszerenként, melyet a ba) pont esetén a Megalapozó vizsgálatnak, e pont esetén az



Alátámasztó javaslatnak a releváns (természeti, táji, örökségvédelmi és a környezet védelmével kapcsolatos) szakági munkarészei tartalmazhatnak, és amelyeket a környezeti értékelés hivatkozással mutat be.

c) Tervi elemek részletes értékelése, a 2.1. pontban azonosított tervi elemek tekintetében feltárássra és értékelésre kerülnek a megvalósulásuk esetén a várható jelentős környezeti (közvetlen és közvetett) hatások, beleértve a biológiai sokféleségre, a lakosságra, az emberi egészségre, az állat- és növényvilágra, a talajra, a vízre, az éghajlati tényezőkre, az anyagi javakra, a kulturális örökségre (beleértve az építészeti és régészeti örökséget), a tájra, valamint ezen tényezők közötti kölcsönhatásokra gyakorolt hatásokat, a közvetett módon hatást kiváltó tényezők miatt fellépő hatások – a tervi elem települési szintű jellege által megkövetelt részletezettséggel.

2.5. A településterv és a tervi elemek részletes értékeléséből levont következtetések

a) azon környezeti jellemzők, környezeti rendszerek azonosítása, amelyekre jelentős hatással vannak a tervi elemek,

b) azon fejlesztések, tervi elemek azonosítása, amelyek környezeti szempontból negatív hatást gyakorolnak, és annak csökkentése valamilyen intézkedést igényel.

2.6. A megvalósulás során várható jelentős kedvezőtlen környezeti hatások megelőzésére, elkerülésére, csökkentésére, minél teljesebb ellensúlyozására irányuló településtervi intézkedések, és ezen intézkedések várható hatékonyságának bemutatása.

2.7. Monitoringjavaslat-értékelés a fellépő környezeti hatásokra.

2.8. A 2.1–2.7. pontokban megadott valamennyi információra kiterjedő közérthető összefoglaló.

**A Képviselő-testület egyetértése esetén kérem a „Feljegyzés” jóváhagyását.**

Tisztelettel:

  
Nagy-Kovács Janka

## Tartalom

1. Fejlesztési és rendezési javaslat összefoglalója (a fejlesztésben javasolt változások, a rendezést érintő módosítások bemutatása, összefüggéseik feltárása, szakági javaslatok összefoglalása) .....	13
2. Településrendezési javaslat .....	15
2.1 Beépítésre szánt területek .....	15
2.2 Beépítésre nem szánt területek .....	21
3. Javaslat az épített környezet fejlesztésére és az építészeti örökség megőrzésére .....	31
3.1 Épített környezet fejlesztése .....	31
3.2 Építészeti örökség megőrzése .....	31
4. Tájrendezési és zöldinfrastruktúra-fejlesztési javaslat, csapadékvíz-gazdálkodás .....	35
4.1 Tájrendezési javaslat .....	35
4.1.1 Tájhasználati, természetvédelmi konfliktusok és problémák értékelése, javaslatok ....	35
4.2 Zöldinfrastruktúra-fejlesztési javaslat .....	36
4.2.1 A zöldfelületi ellátottság értékelése .....	36
4.2.2 A zöldfelületi rendszer konfliktusai, problémái, javaslatok .....	36
4.2.3 Javasolt zöldterületi fejlesztések .....	37
4.3 Csapadékvíz gazdálkodás .....	39
5. Közművesítés, elektronikus hírközlési javaslat, közlekedési javaslat .....	43
5.1 Víziközművek .....	43
5.1.1 Vízgazdálkodás .....	43
5.1.2 Szennyvízelvezetés .....	47
5.2 Energia .....	50
5.2.1 Energiagazdálkodás és energiaellátás .....	50
5.2.2 Megújuló energiaforrások alkalmazása, a környezettudatos energiagazdálkodás lehetőségei .....	53
5.2.3 Az önkormányzati intézmények energiahatékonysági értékelése .....	53
5.3 Elektronikus hírközlés .....	53
5.3.1 Vezetékes hírközlési létesítmények .....	54
5.3.2 Vezeték nélküli elektronikus hírközlés .....	54
5.3.3 Fejlesztendő területek ellátása .....	55
5.4 Közlekedési javaslat .....	57
5.4.1 Meglévő közlekedési hálózat .....	57
5.4.1.3 Kerékpáros és gyalogos közlekedés .....	64
5.4.1.4 Parkolás .....	64
5.4.2 A település tervezett közlekedési hálózata, elemei .....	65

6. Védelmi és korlátozóelemek (veszélyeztetett, illetve veszélyeztető tényezőjű területek; védőterületek, védősávok; a táj, a természeti és az épített környezet, a környezeti elemek védelmével kapcsolatos korlátozások területei).....	74
6.1 Országos művi értékvédelem.....	74
6.1.1 Műemlék.....	74
6.1.2 Nyilvántartott régészeti lelőhely.....	74
6.2 Helyi művi értékvédelem.....	74
6.2.1 Helyi védett egyedi érték.....	74
6.3 Országos táj- és természetvédelem.....	74
6.3.1 Országos jelentőségű természetvédelmi terület és országos jelentőségű természeti emlék és védett természeti érték.....	74
6.3.2 Natura 2000 SCI terület.....	74
6.3.3 Ökológiai hálózat magterülete, ökológiai folyosó és puffterület.....	74
6.3.4 Tájképvédelmi terület.....	75
6.3.5 Egyedi tájérték.....	75
6.4 Veszélyeztetett területekre vonatkozó korlátozó tényezők.....	75
6.4.1 Vízminőség-védelmi terület.....	75
6.4.2 Felszíni víz parti sávja.....	75
6.5 Védőterületek, védőtávolságok.....	75
6.5.1 Nagynyomású és nagyközépnomású földgáz elosztó vezeték védőterülete.....	75
6.5.2 Országos főutak és országos mellékutak védőtávolságai.....	75
6.5.3 Telken belüli kötelező fásítás.....	75
7. A módosítással érintett területek bemutatása.....	77
8. A területrendezési követelményekkel való összhang igazolása.....	92
9. A módosítással érintett területekre a biológiai aktivitásérték számítása és eredménye.....	113
10. Környezeti értékelés.....	114
10.1 A települési környezetértékelés folyamatának, a terv vagy program tartalmi körvonalainak, fő céljainak, más tervekhez való viszonyának, valamint egyéb lényeges tervekkel és programokkal való kapcsolatának bemutatása. A terv alapján megvalósítandó alternatíva kiválasztásának okai, beleértve az alternatívák vizsgálatának leírását és a szükséges információk összeállítása során felmerült bármilyen nehézséget.....	114
10.2 A településterv környezeti értékelést igénylő változásainak azonosítása, rövid ismertetése.	115
10.3 A valószínűsíthetően jelentősen érintett területek környezeti jelenlegi állapotának bemutatása, kiemelten a környezeti szempontból különösen fontos területeket érintően, azok lényeges szempontjai és valószínűsíthető fejlődése, illetve a terv megvalósulásának elmaradása esetén annak valószínűsíthető fejlődése.....	115
10.4 A településterv várható környezeti hatásainak, következményeinek feltárása:.....	124

10.4.1	A településterv egészének általános értékelése, a tervi elemek, intézkedések összevetése a releváns környezet- és természetvédelmi célokkal (nemzetközi, közösségi, országos és helyi), illetve annak bemutatása, hogy a településterv kidolgozása során miképpen vették figyelembe ezeket, illetve bármely egyéb környezeti szempontot.....	124
10.4.2	A településterv részletes értékelése, a településtervben foglaltak megvalósulása esetén a környezeti következmények feltárása, értékelése:.....	140
10.4.3	Tervi elemek részletes értékelése, a 10.1. pontban azonosított tervi elemek tekintetében feltárásra és értékelésre kerülnek a megvalósulásuk esetén a várható jelentős környezeti (közvetlen és közvetett) hatások, beleértve a biológiai sokféleségre, a lakosságra, az emberi egészségre, az állat- és növényvilágra, a talajra, a vízre, az éghajlati tényezőkre, az anyagi javakra, a kulturális örökségre (beleértve az építészeti és régészeti örökséget), a tájra, valamint ezen tényezők közötti kölcsönhatásokra gyakorolt hatásokat, a közvetett módon hatást kiváltó tényezők miatt fellépő hatások - a tervi elem települési szintű jellege által megkövetelt részletezettséggel. ....	141
10.5	A településterv és a tervi elemek részletes értékeléséből levont következtetések .....	149
10.5.1	Azon környezeti jellemzők, környezeti rendszerek azonosítása, amelyekre jelentős hatással vannak a tervi elemek,.....	149
10.5.2	Azon fejlesztések, tervi elemek azonosítása, amelyek környezeti szempontból negatív hatást gyakorolnak, és annak csökkentése valamilyen intézkedést igényel. ....	150
10.6	A megvalósulás során várható jelentős kedvezőtlen környezeti hatások megelőzésére, elkerülésére, csökkentésére, minél teljesebb ellensúlyozására irányuló településtervi intézkedések, és ezen intézkedések várható hatékonyságának bemutatása. ....	150
10.7	Monitoringjavaslat-értékelés a fellépő környezeti hatásokra.....	152
10.8	A 10.1-10.7. pontokban megadott valamennyi információra kiterjedő közérthető összefoglaló.....	153

## 1. Fejlesztési és rendezési javaslat összefoglalója (a fejlesztésben javasolt változások, a rendezést érintő módosítások bemutatása, összefüggéseik feltárása, szakági javaslatok összefoglalása)

Egervár fejlesztési tervében megfogalmazásra került a **település jövőképe** a következők szerint:

**Egervár az értékeit őrző, rendezett, nyugodt, élhető település a megyeszékhely vonzaskörzetében, mely stabil gazdaságával, egyre növekvő népességével fenntarthatóan fejlődik.**

A jövőkép megvalósítása érdekében, a helyi társadalom és gazdasági szervezetek szükségleteit figyelembe véve a **stratégia** részeként az alábbi hosszú távú fejlesztési célok kerülnek meghatározásra:

**C1:** Épített környezet minőségi fejlesztése, kompakt település

**C2:** Helyi adottságokra épülő gazdaságfejlesztés és színvonalas szolgáltatások

**C3:** Táj, természeti környezet értékeinek megőrzése

A **cselekvési program** a stratégiában megfogalmazott hosszú távú célok megvalósítását segítő rövid- és középtávú célokat részletezi, az azokhoz szükséges intézkedéseket fogalmazza meg.

### **C1: Épített környezet minőségi fejlesztése, kompakt település**

- C1.1. Fenntartható lakóterületi fejlesztés
- C1.2. Településközpont fejlesztése, funkcionális gazdagítása
- C1.3. Épített örökségi elemek védelme
- C1.4. Műszaki infrastruktúra fejlesztése

### **C2: Helyi adottságokra épülő gazdaságfejlesztés és színvonalas szolgáltatások**

- C2.1. Vállalkozások ösztönzése, fejlesztési lehetőségek biztosítása
- C2.2. Szelíd turizmus és szolgáltatások fejlesztése
- C2.3. Mezőgazdasági termelés ösztönzése, helyi termelői piac létrehozása
- C2.4. Települési szolgáltatások biztosítása, fejlesztése

### **C3: Táj, természeti környezet értékeinek megőrzése**

- C3.1. Természeti örökség védelme
- C3.2. Zártkertek egységes karakterének megőrzése
- C3.3. Mezőgazdasági művelés fenntartása, termőföldek védelme
- C3.4. Zöldfelületi rendszer fejlesztése

A fejlesztési célokhoz fejlesztési céladatok és akcióterületek kerültek meghatározásra az alábbiak szerint:

C1.1. - Fenntartható lakóterületi fejlesztés

#### **1. Dénesfai településrészen tervezett lakóterület**

#### **2. Településközpontban tervezett terület**

C2.1. - Vállalkozások ösztönzése, fejlesztési lehetőségek biztosítása

#### **3. Központban lévő gazdasági terület bővítése**

#### **4. Belterülettől délre lévő gazdasági terület fejlesztése**

C2.4. - Települési szolgáltatások biztosítása, fejlesztése

**5. Dénesfai temető bővítése**

**6. Sportpálya fejlesztése**

C3.2. - Zártkertek egységes karakterének megőrzése

**7. Zártkert keleti oldalának fejlesztése**

**8. Zártkert északi részének fejlesztése**

C3.4. - Zöldfelületi rendszer fejlesztése

**9. Borospince melletti zöldterület fejlesztése**

**10. Vár melletti zöldterület fejlesztése**

Az akcióterületek a szabályozási tervben részletesen kidolgozásra kerültek a lakóterületek, zöldterületek, gazdasági területek és a vállalkozásokat érintő fejlesztések esetében.

## 2. Településrendezési javaslat

A településrendezési javaslatban megfogalmazódik a javasolt településszerkezet, területfelhasználási rendszer, a település meghatározó szerkezetalkotó elemek.

A település közigazgatási területe építési szempontból beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területekre tagozódik. A beépítésre szánt (beépített, további beépítésre kijelölt) területen belül az építési övezetekbe az építési telkek megengedett beépítettsége legalább 10%. A beépítésre nem szánt területeken belüli övezetekben a telkek megengedett beépítettsége legfeljebb 10 %.

### 2.1 BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK

#### Kertvárosias lakóterület

A kertvárosias lakóövezetek két övezetként kerültek differenciálásra. A település belterületének déli részén, a Széchenyi utca nyugati és keleti oldalán egy-egy tömb alkotja a kertvárosias lakóövezeteket. Az utca nyugati oldalán található Lke-1 jelű övezetben a kialakítható legkisebb telekterület úgy lett meghatározva, hogy az utca ezen szakasza kétoldalasan beépített legyen, a meglévő telkek megosztása lehetővé váljon. Az utca keleti oldalán lévő társasházak telkei kerültek Lke-2 jelű kertvárosias lakóövezetbe.



kertvárosias lakóövezetek a településen

övezeti jel/kód (művelési ág)	beépítés módja	a telkek									az épület megengedett						a telkek közműellátási mértéke és módja								
		kialakítható legkisebb / legnagyobb			beépíthető legkisebb			megengedett			legkisebb/legnagyobb			legmagasabb pontja											
		területe	szélessége	mélysége	területe	szélessége	mélysége	beépítettsége		sztinterületi mutatója	zöldfelületi aránya	épület- magassága	homlokzat- magassága		párkány- magassága										
		min. (és/vagy max.*)						terepszint felett	terepszint alatt			min. és/vagy max.													
		m <sup>2</sup>	m	m	m <sup>2</sup>	m	m	%	%	m <sup>2</sup> /m <sup>2</sup>	Ém	m	m	m	m										
Lke-1	O	650	-	-	-	-	-	-	35	-	-	-	-	45	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-	teljes
Lke-2	SZ	2000	-	-	-	-	-	-	35	-	-	-	-	45	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-	teljes

### Falusias lakóterület

A település belterületének nagy része falusias lakóterületként szabályozott. A falusias lakóövezetek két különböző övezetre oszthatók fel. Az Lf-1 jelű övezetként a település meglévő lakóterületeinek nagy részét szabályoztuk, míg az Lf-2 jelű falusias lakóövezet a Solymossy László utcában került kijelölésre, valamint a dénesfai településrész északi részén kijelölt új lakóutca esetében.

Az Lf-1 jelű oldalhatáron álló beépítési módú lakóövezetben 6 méteres épületmagasságú épületek helyezhetők el, legalább 800 m<sup>2</sup>-es telkek alakíthatók ki. A megengedett legnagyobb beépítettség 30%.

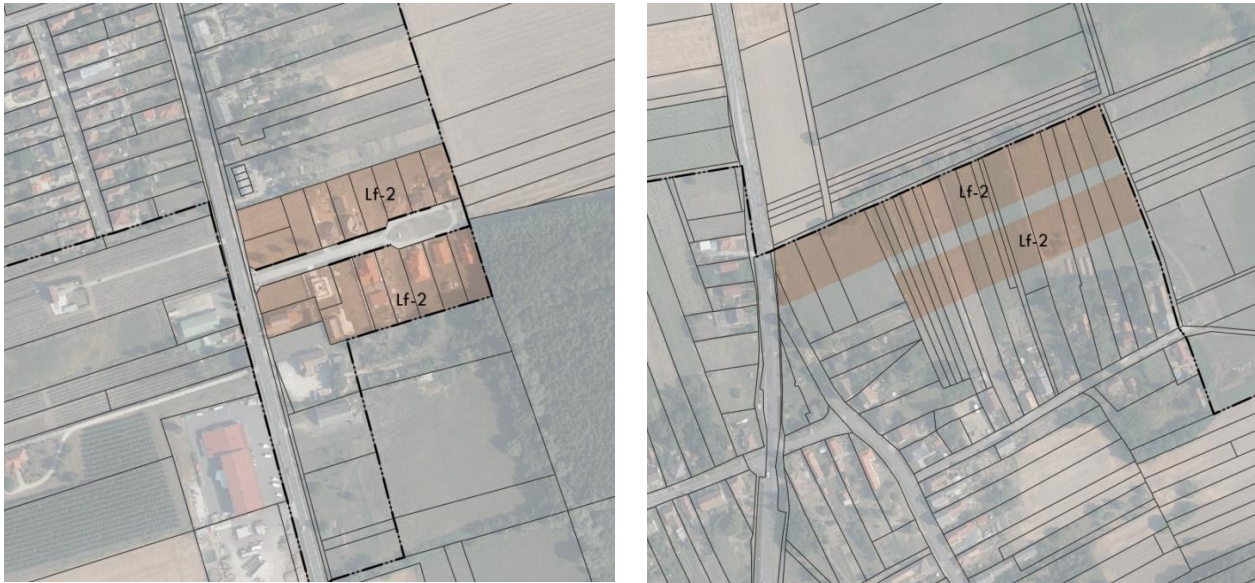


Lf-1 jelű falusias lakóterületek a településen

A település központjában tervezett új lakóterület is Lf-1 jelű övezetként szabályozott.



Az Lf-2 jelű szabadon álló beépítési módú lakóövezetben 6 méteres épületmagasságú épületek helyezhetők el, legalább 900 m<sup>2</sup>-es telkek alakíthatók ki. A megengedett legnagyobb beépítettség 30%.



Lf-2 jelű falusias lakóövezet a Solymossy utcában és a dénesfai településrészén

Mindkét lakóövezetben követelmény a teljes közművesítettség.

övezeti jel/kód (művelési ág)	beépítés módja	a telkek											az épület megengedett						a telkek közmuellátási mértéke és módja		
		kialakítható legkisebb / legnagyobb			beépíthető legkisebb			megengedett				legkisebb/legnagyobb			legmagasabb pontja						
		területe	szélessége	mélysége	területe	szélessége	mélysége	legnagyobb		legkisebb	épület- magassága	homlokzat- magassága	párkány- magassága								
		min. (és/vagy max.*)						terepszint felett	terepszint alatt	sztterületi mutatója	zöldfelületi aránya	min. és/vagy max.									
		m <sup>2</sup>	m	m	m <sup>2</sup>	m	m	%	%	m <sup>2</sup> /m <sup>2</sup>	ém	m	m	m							
Lf-1	O	800	-	20	-	40	-	-	-	-	-	40	-	-	6	-	-	-	-	-	teljes
Lf-2	SZ	900	-	20	-	40	-	-	-	-	-	40	-	-	6	-	-	-	-	-	teljes

### Településközponti vegyes terület



településközponti vegyes területek a településen

A település belterületének központi részén, a település magjában településközponti vegyes területek kerültek kijelölésre. Kétféle településközpont vegyes övezet lett létrehozva, köztük különbség a beépítési mód. Míg a Vt-1 jelű övezetben oldalhatáron álló, a Vt-2 jelű övezetben szabadon álló a beépítési mód. Vt-1 jelű településközpont vegyes övezetbe sorolt a Széchenyi utca nyugati oldalán lévő Rózsakert vendéglő, a presszó, és a vendéglő melletti sarki két telek. A szemközti oldalon a templom, iskola, óvoda és a köztük lévő lakótelkek, a lakótelkek mögött elhelyezkedő asztalos cég telke, a hivatal épületének telke. A Vt- 2 jelű övezetbe sorolt a hivataltól keletre lévő tömb telke, az istálló épületével, a tároló épületek önkormányzati tulajdonban lévő telkei.

A két övezet paraméterei a kialakítható telekméreteknél különböznek, valamint a beépítési módban az alábbiak szerint:

övezeti jel/kód (művelési ág)	beépítési módja	a telek												az épület megengedett							a telek				
		kialakítható legkisebb / legnagyobb						beépíthető legkisebb						megengedett				legkisebb/legnagyobb				legmagasabb pontja	közműellátási mértéke és módja		
		területe		szélessége		mélysége		területe		szélessége		mélysége		beépítettség		szintterületi mutatója		zöldfelületi aránya		min. ész/vagy max.					
		min. (ész/vagy max.°)						terezsint felett		terezsint alatt		m <sup>2</sup> /m <sup>2</sup>		Ém		m									
		m <sup>2</sup>		m		m		%		%		m <sup>2</sup> /m <sup>2</sup>		Ém		m		m		m					
min.	max.	min.	max.	min.	max.	m <sup>2</sup>	m	m	B_tf	B_tf*	B_ta	B_ta*	SZtm	SZtm*	Z_min	Z_min*	Ém	Hm	Pm	Ép	Km				
Vt-1	O	1000	-	20	-	40	-	-	50	-	-	-	-	-	-	-	30	-	7,5	-	-	-	-	teljes	
Vt-2	SZ	2500	-	25	-	25	-	-	50	-	-	-	-	-	-	30	-	7,5	-	-	-	-	teljes		

A megengedett legnagyobb beépítettség 50%, az épületmagasság 7,5 méter mindkét övezetben, a teljes közművesítettség pedig követelmény.

### Kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület



kereskedelmi szolgáltató gazdasági területek a településen

A település központjában, a Gyöngyvirág utca déli oldalán lévő fuvarozó telephely, a Vár utca déli oldalán működő logisztikai telephely (Express One), valamint a belterület déli részén lévő gazdasági területek kereskedelmi szolgáltató gazdasági övezetbe soroltak a szabályozási tervben. Az övezet oldalhatáron álló beépítési módú, a kialakítható legkisebb telekterület 3000 m<sup>2</sup>, a megengedett legnagyobb beépítettség 60%, az épület magasság 9 méter. Az övezetben előírás a teljes közművesítettség.

övezeti jel/kód (művelési ág)	beépítés módja	a telek												az épület megengedett						a telek				
		kialakítható legkisebb / legnagyobb						beépíthető legkisebb						megengedett legnagyobb			legkisebb			legkisebb/legnagyobb			legmagasabb pontja	közműellátási mértéke és módja
		területe		szélessége		mélysége		területe		szélessége		mélysége		beépítettsége		szintterületi mutatója	zöldfelületi aránya	épület-magassága	homlokzat-magassága	párkány-magassága				
		min. (és/vagy max.*)												terepszint felett		terepszint alatt		min. és/vagy max.						
		m <sup>2</sup>		m		m		m <sup>2</sup>		m		m		%	%	m <sup>2</sup> /m <sup>2</sup>	Ém	m	m	m		m	m	m
Tt_min	Tt_max	Tsz_min	Tsz_max	Tm	Tt_b	Tsz_b	Tm.b	B_tf	B_tf*	B_ta	B_ta*	SZtm	SZtm*	Z_min	Z_min*	Ém	max.	min.	max.	min.	max.	Élp	Km	
Gksz	O	3000	-	40	-	60	-	-	-	-	-	60	-	-	-	-	9	-	-	-	-	-	teljes	

### Egyéb ipari gazdasági terület

A település északi részén ipari park került kialakításra az önkormányzat által. Ez a tömb belterületbe is került és közművesítve lett. Ez a tömb és e területtől északra az egykori majorság telkei is egyéb ipari gazdasági területként szabályozottak.



egyéb ipari gazdasági területek a településen

A szabadon álló beépítési módú Gip jelű övezetben a megengedett legnagyobb beépítettség 50%, a kialakítható legkisebb zöldfelület 25%. A megengedett legnagyobb épületmagasság 9 méter. Az övezetben követelmény a teljes közművesítettség.

övezeti jel/kód (művelési ág)	beépítés módja	a telek											az épület megengedett						a telek					
		kialakítható legkisebb / legnagyobb			beépíthető legkisebb			megengedett				legkisebb/legnagyobb			legmagasabb pontja	közműellátási mértéke és módja								
		területe		szélessége	mélysége	területe		szélessége	mélysége	beépítettség		sztintterületi mutatója	zöldfelületi aránya	épület- magassága			homlokzat- magassága	párkány- magassága						
		min. (és/vagy max.*)						terepszint felett		terepszint alatt		m <sup>2</sup> /m <sup>2</sup>	ÉM	min. és/vagy max.										
		m <sup>2</sup>		m		m		%		%				m		m		m						
		min.	max.	min.	max.	m	m <sup>2</sup>	m	m	%	%	m <sup>2</sup> /m <sup>2</sup>	ÉM	min.	max.	min.	max.	min.		max.				
Tt_min	Tt_max	Tsz_min	Tsz_max	Tm	Tt_b	Tsz_b	Tm.b	B_tf	B_tf*	B_ta	B_ta*	SZtm	SZtm*	Z_min	Z_min*	ÉM	Hm	Pm						
Gip	SZ	3000	-	40	-	60	-	-	-	50	-	-	-	-	25	-	-	9	-	-	-	-	-	teljes

### Általános gazdasági terület

Az általános gazdasági terület a belterületől délre, a már meglévő kereskedelmi szolgáltató gazdasági területtől délre került kijelölésre. A tömb közepén egy a főúttal párhuzamos úttal megosztásra került, így minimum 4000 m<sup>2</sup>-es telkek kialakíthatók.

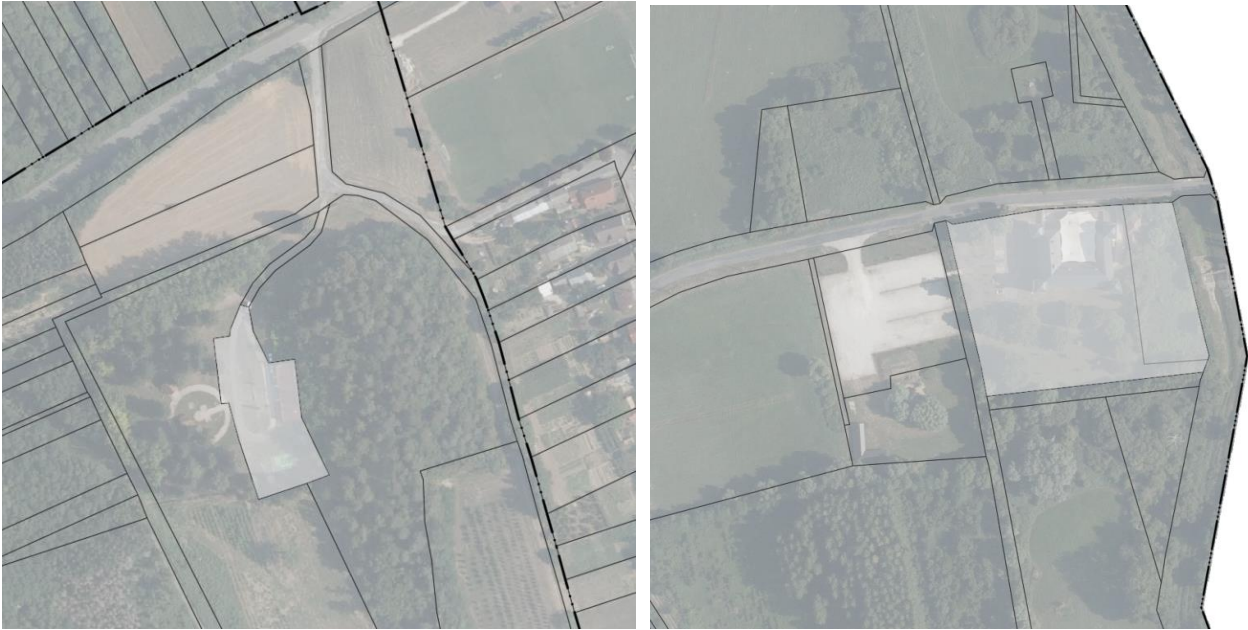


általános gazdasági terület a településen

A szabadon álló beépítési módú Gá jelű övezetben a megengedett legnagyobb beépítettség 50%, a kialakítható legkisebb zöldfelület 25%. A megengedett legnagyobb épületmagasság 9 méter. Az övezetben követelmény a teljes közművesítettség.

övezeti jel/kód (művelési ág)	beépítés módja	a telek											az épület megengedett						a telek					
		kialakítható legkisebb / legnagyobb			beépíthető legkisebb			megengedett				legkisebb/legnagyobb			legmagasabb pontja	közműellátási mértéke és módja								
		területe		szélessége	mélysége	területe		szélessége	mélysége	beépítettség		sztintterületi mutatója	zöldfelületi aránya	épület- magassága			homlokzat- magassága	párkány- magassága						
		min. (és/vagy max.*)						terepszint felett		terepszint alatt		m <sup>2</sup> /m <sup>2</sup>	ÉM	min. és/vagy max.										
		m <sup>2</sup>		m		m		%		%				m		m		m						
		min.	max.	min.	max.	m	m <sup>2</sup>	m	m	%	%	m <sup>2</sup> /m <sup>2</sup>	ÉM	min.	max.	min.	max.	min.		max.				
Tt_min	Tt_max	Tsz_min	Tsz_max	Tm	Tt_b	Tsz_b	Tm.b	B_tf	B_tf*	B_ta	B_ta*	SZtm	SZtm*	Z_min	Z_min*	ÉM	Hm	Pm						
Gá	SZ	4000	-	40	-	60	-	-	-	50	-	-	-	-	25	-	-	9	-	-	-	-	-	teljes

**Különleges műemléki terület**



különleges műemléki területek a településen

Mindkét különleges műemléki terület a külterületen helyezkedik el, a műemlékek környezetében. Az egyik ilyen terület a borospince telke, a másik a vár telke és attól keletre lévő szomszédos telkek. Az övezet a műemléki épületek védelmét és értékmegőrző hasznosítását szolgáló terület. A területen elhelyezhető idegenforgalmi, vendéglátó, szálláshely szolgáltató és oktatási épület.

A szabadon álló beépítési módú Km jelű övezetben a megengedett legnagyobb beépítettség 20%, a kialakítható legkisebb zöldfelület 40%. A megengedett legnagyobb épületmagasság 6 méter. Az övezetben követelmény a részleges közművesítettség.

Mindkét Km övezetbe csatlakozik Zkk jelű közkert, zöldterület is a szomszédos telkeken.

övezeti jel/kód (művelési ág)	beépítés módja	a telkek											az épület megengedett						a telkek			
		kialakítható legkisebb / legnagyobb			beépíthető legkisebb			megengedett					legkisebb/legnagyobb			legmagasabb pontja	közműellátási mértéke és módja					
		területe	szélessége		mélysége	területe	szélessége		mélysége	beépítettség		szintterületi mutatója	zöldfelületi aránya	épület- magassága	homlokzat- magassága			párkány- magassága				
			min.	max.			min.	max.		terezsint felett	terezsint alatt				min. és/vagy max.	min.	max.					
		m <sup>2</sup>	m	m	m	m <sup>2</sup>	m	m	%	%	m <sup>2</sup> /m <sup>2</sup>	Ém	m	m	m	m						
		Tt_min	Tt_max	Tsz_min	Tsz_max	Tm	Tt_b	Tsz_b	Tm.b	B_tf	B_tf*	B_ta	B_ta*	SZtm	SZtm*	Z_min	Z_min*	Ém		Hm	Pm	Élp
Km	SZ	övezet	-	-	-	-	-	-	20	-	-	-	-	40	-	-	6	-	-	-	-	részleges

**2.2 BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK**

**Közúti közlekedési terület**

Közúti közlekedési területként szabályozottak az országos és helyi közutak, járdák.

övezeti jel/kód (művelési ág)	beépítés módja	a telkek											az épület megengedett						a telkek		
		kialakítható legkisebb / legnagyobb			beépíthető legkisebb			megengedett					legkisebb/legnagyobb			legmagasabb pontja	közműellátási mértéke és módja				
		területe	szélessége		mélysége	területe	szélessége		mélysége	beépítettség		szintterületi mutatója	zöldfelületi aránya	épület- magassága	homlokzat- magassága			párkány- magassága			
			min.	max.			min.	max.		terezsint felett	terezsint alatt				min. és/vagy max.	min.	max.				
		m <sup>2</sup>	m	m	m	m <sup>2</sup>	m	m	m	%	%	m <sup>2</sup> /m <sup>2</sup>	Ém	m	m	m	m				
		Tt_min	Tt_max	Tsz_min	Tsz_max	Tm	Tt_b	Tsz_b	Tm.b	B_tf	B_tf*	B_ta	B_ta*	SZtm	SZtm*	Z_min	Z_min*	Ém		Hm	Pm
Köü	SZ	-	-	-	-	-	-	-	10	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-

A magasabb szintű jogszabályok új gyorsforgalmi utat jelölnek, mely szintén közlekedési területként szabályozott. A tervezett gyorsforgalmi út nyomvonala az út építési engedélye és a kisajátítási tervek

alapján került jelölésre. A lakó és az általános gazdasági fejlesztési területekhez kapcsolódóan kerültek kiszabályozásra utcaszakaszok, valamint a belterület nyugati határa mentén, a belterület és a zártkert határán lévő utak esetében.

**Zöldterület – közkert**

Zöldterület – közkertként szabályozott több terület a település belterületén. Ilyen a Vár utca és a Széchenyi utca találkozásánál, a központban lévő zöldterület, mely már jelenleg is közterületként kialakított terület játszótérrel, szökőkúttal, padokkal. Zöldterület még a vártól nyugatra lévő telken lévő terület, a boros pince szomszédságában két foltban jelölt terület, a József Attila utca keleti oldalán a Dózsa utcától délre lévő háromszög alakú terület. Újonnan kialakítandóként a településközpontban tervezett lakóterület észak-keleti sarkán jelöl zöldterületet a szabályozási terv, mely a lakóterület és a lovas udvar elkülönítését hivatott szolgálni.

A közkert egy meghatározott fő funkciót (játék, sport, pihenés stb.) szolgáló, közterületi zöldterület, amelyet bárki használhat.



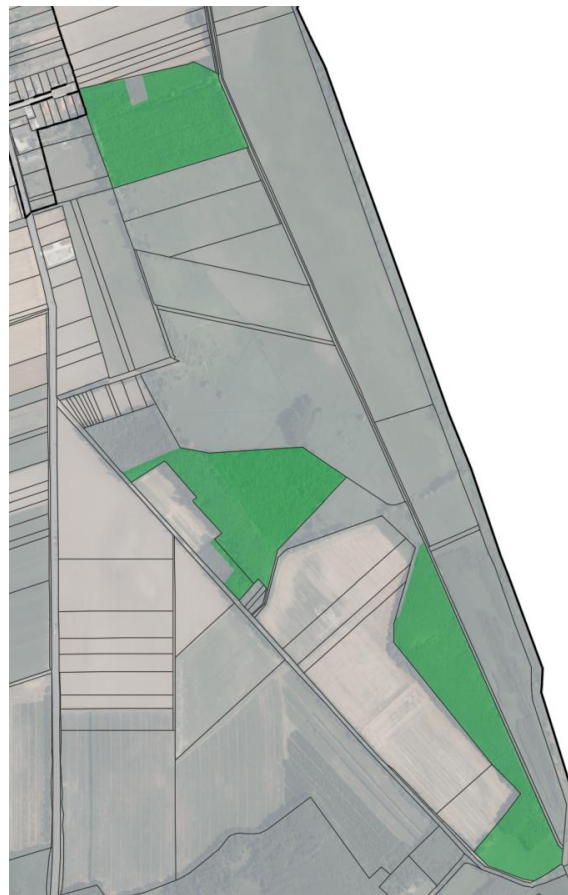
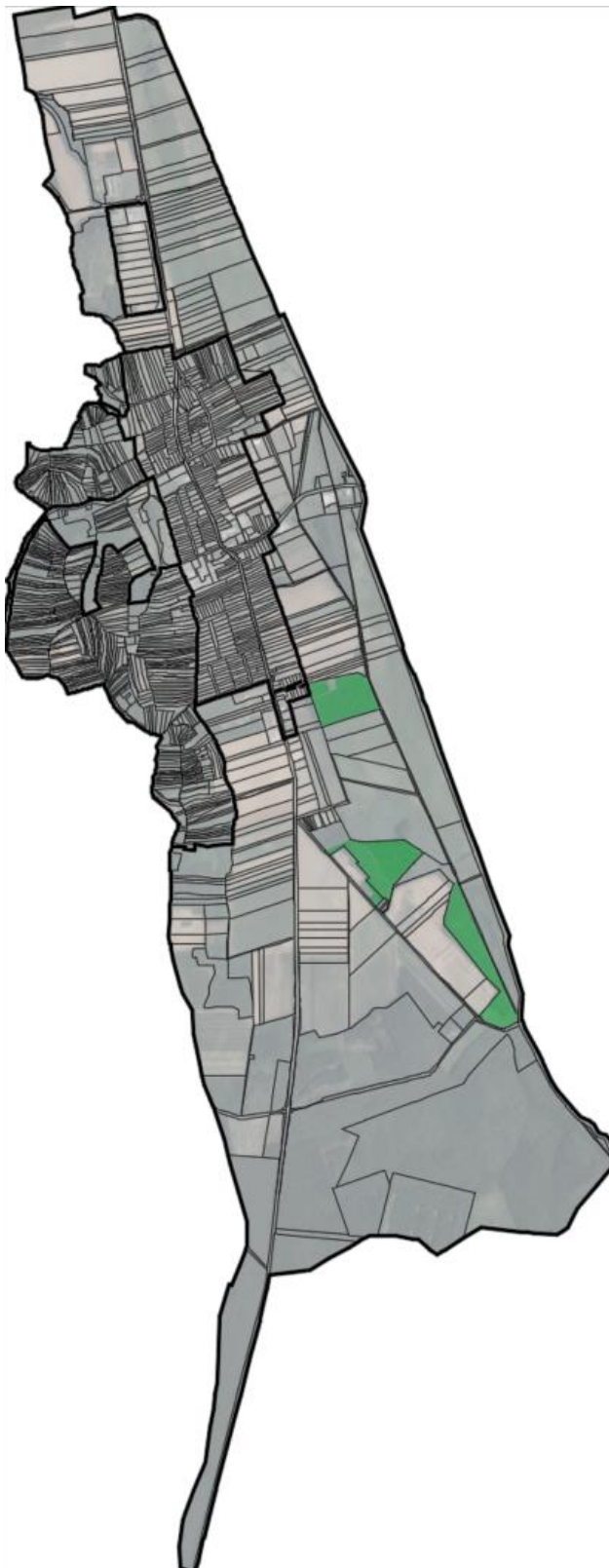
**zöldterületek (közkert) a településen**

övezeti jel/kód (művelési ág)	beépítés módja	a telek											az épület megengedett						a telek						
		kialakítható legkisebb / legnagyobb			beépíthető legkisebb			megengedett				legkisebb/legnagyobb			legmagasabb pontja	közmuéllátási mértéke és módja									
		területe	szélessége	mélysége	területe	szélessége	mélysége	legnagyobb		színterületi mutatója	zöldfelületi aránya	épület- magassága	homlokzat- magassága				párkány- magassága								
								terezsint felett	terezsint alatt				min. és/vagy max.												
		min. (és/vagy max.*)																							
		m <sup>2</sup>	m	m	m <sup>2</sup>	m	m	%	%	m <sup>2</sup> /m <sup>2</sup>	Ém	m	m	m	m	m	m	m		m					
TT_min	TT_max	Tsz_min	Tsz_max	Tm	TT_b	Tsz_b	Tm.b	B_tf	B_tf*	B_ta	B_ta*	SZtm	SZtm*	Z_min	Z_min*	Ém	Hm	Pm	Élp	Km					
Zkk	SZ	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	60	-	-	5	-	-	-	-	-	-	hiányos

### Védelmi célú erdőterület

Egervár belterületétől és központjától keletre lévő külterületi telkek érintettek a Natura2000 természeti védettséggel. A védelem alatt álló területeken lévő erdők elsődleges rendeltetése védelmi célú erdőterület, így ezek Ev jelű védelmi célú erdőterületként szabályozottak.

A helyi építési szabályzatban a védelmi célú erdőterületeken a Natura 2000 természeti védettséget is figyelembe véve építményt elhelyezni nem lehet.



védelmi erdőterületek a településen

övezeti jel/kód (művelési ág)	beépítés módja	a telek											az épület megengedett						a telek	
		kialakítható legkisebb / legnagyobb			beépíthető legkisebb			megengedett					legkisebb/legnagyobb			legmagasabb pontja	közműellátási mértéke és módja			
		terület	szélessége		mélysége	terület	szélessége		mélysége	beépítettség		szintterületi mutatója	zöldfelületi aránya	épület- magassága	homlokzat- magassága			párkány- magassága		
			min.	(és/vagy max.*)			terepszint felett	terepszint alatt		min. és/vagy max.										
		m <sup>2</sup>	min.	max.	m	m <sup>2</sup>	m	m	%	%	m <sup>2</sup> /m <sup>2</sup>	Ém	m	m	m					
Tt_min	Tt_max	Tsz_min	Tsz_max	Tm	Tt_b	Tsz_b	Tm.b	B_tf	B_tff	B_ta	B_taf	SZtm	SZtm*	Z_min	Z_min*	Ém	Hm	Pm	Élp	Km
Ev																				

### Rekreációs erdőterület

A műemléki védettségű boros pince szomszédságában lévő erdőterület rekreációs erdőterületként szabályozott. A műemlék környezetében így a zöldterület és a rekreációs erdőterület egy nagy, összefüggő természeti környezetet alkot.

Az országos jogszabályokkal szinkronban, de attól szigorúbb előírások szerint lehet épületet elhelyezni ezen az erdőterületen. E terület a közjóléti cél szolgálja, mely pihenést és szabadidős tevékenységet biztosít. Így az Er jelű rekreációs erdőterületen rekreációs, vendéglátást, pihenést, testedzést szolgáló sport-, továbbá kulturális rendeltetésű épületet lehet elhelyezni.



rekreációs erdőterületek a településen

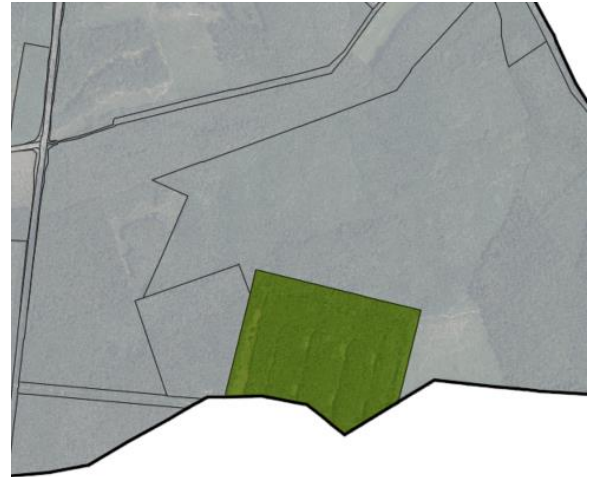
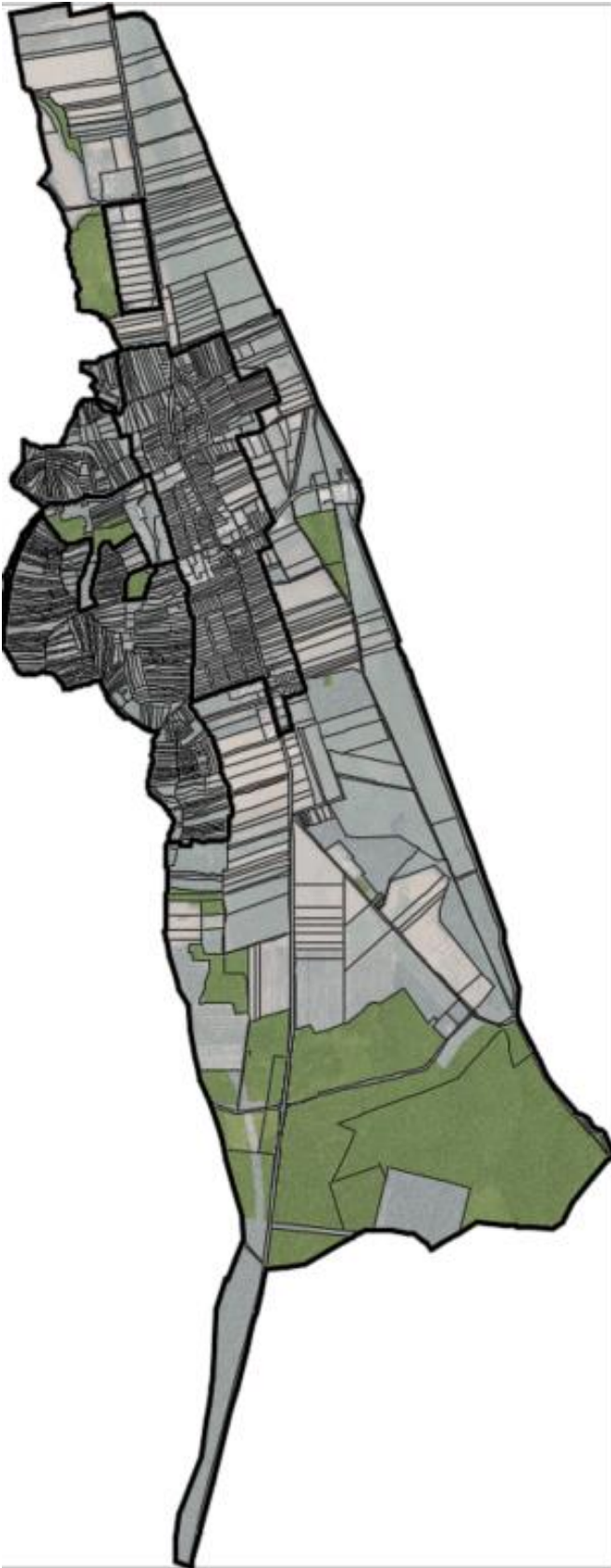
övezeti jel/kód (művelési ág)	beépítés módja	a telek											az épület megengedett						a telek		
		kialakítható legkisebb / legnagyobb			beépíthető legkisebb			megengedett					legkisebb/legnagyobb			legmagasabb pontja	közműellátási mértéke és módja				
		terület	szélessége		mélysége	terület	szélessége		mélysége	beépítettség		szintterületi mutatója	zöldfelületi aránya	épület- magassága	homlokzat- magassága			párkány- magassága			
			min.	(és/vagy max.*)			terepszint felett	terepszint alatt		min. és/vagy max.											
		m <sup>2</sup>	min.	max.	m	m <sup>2</sup>	m	m	%	%	m <sup>2</sup> /m <sup>2</sup>	Ém	m	m	m						
Tt_min	Tt_max	Tsz_min	Tsz_max	Tm	Tt_b	Tsz_b	Tm.b	B_tf	B_tff	B_ta	B_taf	SZtm	SZtm*	Z_min	Z_min*	Ém	Hm	Pm	Élp	Km	
Er	SZ	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-	hiányos

### Egyéb erdőterület

A gazdasági elsődleges rendeltetésű nyilvántartott erdőterületek egyéb erdőterületként szabályozottak. A legtöbb ilyen erdőterület a település déli részén található, de néhány kisebb



feltben megtalálhatók a zártkert közé ékelődve, valamint a település északi részén is, a beépítésre szánt területektől, az ipari partól nyugatra is. Egyéb erdőterületek a település északi részén találhatóak két feltben, valamint a vár környezetében.



Ee-2 jelű egyéb erdőterület a településen

Az egyéb erdőterületek differenciáltan kerültek lehatárolásra a szabályozási tervben. Az Ee-1 jelű egyéb erdőterület a gazdasági rendeltetésű erdő céljára szolgáló terület, míg az Ee-2 jelű egyéb erdőterület a honvédelmi rendeltetésű erdő céljára szolgáló terület, mely elsősorban a honvédelmi feladatok ellátását biztosítja. Az Ee-2 jelű terület a település közigazgatási határa mentén, egy telken található, mely az egykori lőszer raktár területe, mely állami tulajdonban van.

Ee-1 jelű egyéb erdőterületek a településen

Az egyéb erdőterületeken, mindkét övezetben az országos szabályokkal szinkronban (OTÉK 28.§) legfeljebb 0,5 %-os beépítettséggel lehet építeni. Különbőség az elhelyezhető rendeltetések tekintetében van.

övezeti jel/kód (művelési ág)	beépítés módja	a telek											az épület megengedett						a telek				
		kialakítható legkisebb / legnagyobb			beépíthető legkisebb			megengedett					legkisebb/legnagyobb			legmagasabb pontja	köznyelvi mértéke és módja						
		terület	szélessége	mélysége	terület	szélessége	mélysége	legnagyobb		szintterületi mutatója	zöldfelületi aránya	épület- magassága	homlokzat- magassága	párkány- magassága									
								terezsint felett	terezsint alatt						épület- magassága	homlokzat- magassága	párkány- magassága						
		min. (és/vagy max.)						%		m <sup>2</sup> /m <sup>2</sup>	Ém	min. és/vagy max.											
		m <sup>2</sup>		m		m			%		m <sup>2</sup> /m <sup>2</sup>		m		m		m						
min.	max.	min.	max.	m	m <sup>2</sup>	m	m	%	%	m <sup>2</sup> /m <sup>2</sup>	Ém	min.	max.	min.	max.	min.	max.						
Tt_min	Tt_max	Tsz_min	Tsz_max	Tm	Tt_b	Tsz_b	Tm.b	B_tf	B_tf*	B_ta	B_ta*	SZtm	SZtm*	Z_min	Z_min*	Ém	Hm	Pm					
Ee-1	SZ	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-	hiányos
Ee-2	SZ	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-	hiányos

### Kertes mezőgazdasági terület

Az egykori zártkerti területek kertes mezőgazdasági területként szabályozottak. Ilyen területek a belterületől nyugatra és dél-nyugatra találhatóak. A kertes mezőgazdasági területek jellemzően kert, szőlő vagy gyümölcsös művelési ágban szerepel az ingatlan-nyilvántartásban, kisüzemi, vagy családi használatú telkek, ahol lakás nem helyezhető el. A kertes mezőgazdasági területeken birtokközpont is kialakítható. A megengedett legnagyobb beépíttség 10%.



kertes mezőgazdasági területek a településen

övezeti jel/kód (művelési ág)	beépítés módja	a telek											az épület megengedett						a telek			
		kialakítható legkisebb / legnagyobb			beépíthető legkisebb			megengedett				legkisebb/legnagyobb			legmagasabb pontja	közműellátási mértéke és módja						
		területe	szélessége	mélysége	területe	szélessége	mélysége	legnagyobb		szintterületi mutatója	zöldfelületi aránya	épület- magassága	homlokzat- magassága	párkány- magassága								
								beépítettség	terepszint felett						terepszint alatt	min. és/vagy max.						
		min. (és/vagy max.*)						terepszint felett	terepszint alatt	m <sup>2</sup> /m <sup>2</sup>	Ém				m							
m <sup>2</sup>	min.	max.	m	min.	max.	m	%	%	m <sup>2</sup> /m <sup>2</sup>	Ém	min.	max.	min.	max.	m							
Tt_min	Tt_max	Tsz_min	Tsz_max	Tm	Tt_b	Tsz_b	Tm.b	B_tf	B_tf*	B_ta	B_ta*	SZtm	SZtm*	Z_min	Z_min*	Ém	Hm	Pm	Élp	Km		
Mk	O	720	-	-	-	-	720	-	-	10	-	10	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-

**Általános mezőgazdasági terület**



A külterületen lévő mezőgazdasági területek – az egykori zártkerti területek kivételével – általános mezőgazdasági övezetként szabályozottak a szabályozási tervben, e területeket nem érinti ökológiai hálózat, vagy Natura2000 természeti védettség.

A mezőgazdasági területek differenciáltan kerültek meghatározásra, az Má-1 jelű övezeteket a jellemzően nagy parcellás gyep, rét és szántó területek, míg az Má-2 jelű általános mezőgazdasági övezet az egykori zártkerti területeken került kijelölésre, ahol a lakás építését az önkormányzat támogatja a mezőgazdasági műveléssel összefüggésben.

Má-2 jelű általános mezőgazdasági övezet a belterülettel közvetlenül határos részekben került kijelölésre, ott, ahol már eddig is megjelentek lakóépületek. Ilyen terület a Hegyalja utca nyugati oldala, valamint a Dózsa utcától északnyugatra, nyugatra lévő tömbök területe, valamint a Lakhegyre vezető út északi oldalán lévő tömb területe. A lakóépület a megengedett legnagyobb beépítettség felét és bruttó alapterülete a 180 m<sup>2</sup>-t nem haladhatja meg.

Mindkét övezetben 6% a megengedett legnagyobb beépítettség, az Má-2 jelű övezetben ennek fele lehet lakó rendeltetésű, a megfelelő telekméret esetén (művelési ág függvényében).

Az Má-1 jelű övezetekben a lakó és szállás rendeltetés csak birtokközpont esetén helyezhető el. Birtokközpont mindkét övezetben kialakítható.

övezeti jel/kód (művelési ág)	beépítés módja	a telek											az épület megengedett						a telek						
		kialakítható legkisebb / legnagyobb					beépíthető legkisebb						megengedett				legkisebb/legnagyobb			legmagasabb pontja	közműellátási mértéke és módja				
		terület	szélessége		mélysége		terület	szélessége		mélysége		legnagyobb		szintterületi mutatója	zöldfelületi aránya	épület- magassága	homlokzat- magassága	párkány- magassága							
			min. (és/vagy max.*)					terepszint felett		terepszint alatt		%							min. és/vagy max.						
		min. m <sup>2</sup>	max.	min.	max.	m	m <sup>2</sup>	m	m	m	%	%	m <sup>2</sup> /m <sup>2</sup>	Ém	m	m	m	m							
Tt_min	Tt_max	Tsz_min	Tsz_max	Tm	Tt_b	Tsz_b	Tm.b	B_tf	B_tf*	B_ta	B_ta*	SZtm	SZtm*	Z_min	Z_min*	Ém	min.	max.	min.	max.	min.	max.	m		
MÁ-1	SZ	1500	-	-	-	-	1500	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-
MÁ-2	O	720	-	-	-	-	720	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	lakóépület esetén részleges

### Tájgazdálkodási mezőgazdasági terület

Egervár közigazgatási területének keleti részén, a Sárvíz-patak mentén lévő mezőgazdasági területek, melyek az országos ökológiai hálózat övezeteivel (magterület és ökológiai folyosó) és a Natura2000 természeti védettséggel érintettek, tájgazdálkodási mezőgazdasági övezetként szabályozottak. Érinti még a tájgazdálkodási mezőgazdasági területet néhány láp területe is.

Ebben az övezetben a természeti védettségek figyelembevételével építmény nem helyezhető el.



tájgazdálkodási mezőgazdasági területek a településen

### Különleges temető terület

A belterületen lévő temetők területe és a dénesfai temető bővítési területe különleges temető övezetként szabályozott a szabályozási tervben. Az övezetben a temető rendeltetésszerű használatához szükséges építmények helyezhetők el. Az övezetben a megengedett legnagyobb beépítettség 10 %, a megengedett legnagyobb épületmagasság 5 méter.



övezeti jel/kód (művelési ág)	beépítés módja	a telek											az épület megengedett						a telek						
		kialakítható legkisebb / legnagyobb						beépíthető legkisebb					megengedett				legkisebb/legnagyobb			legmagasabb pontja	közmuvelési mértéke és módja				
		területe		szélessége		mélysége		területe		szélessége		mélysége	beépítettsége		szintterületi mutatója	zöldfelületi aránya	épület- magassága	homlokzat- magassága				párkány- magassága			
		min. (és/vagy max.*)											terepszint felett		terepszint alatt			min. és/vagy max.			m	közmuvelítettség			
		m <sup>2</sup>		m		m		m <sup>2</sup>		m		m	%		%		m <sup>2</sup> /m <sup>2</sup>	Ém	m				m	m	
Kb-t	SZ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-

### Különleges sport terület

A temetőtől délre lévő szomszédos telken a sportpálya, öltözőépület, a közösségi ház területe különleges sport övezetként szabályozott a szabályozási tervben. Az övezet a közösségi célú sport és szabadidős tevékenységekhez szükséges építmények elhelyezésére szolgál, a megengedett legnagyobb beépítettség 10 %, a megengedett legnagyobb épületmagasság 6 méter.



övezeti jel/kód (művelési ág)	beépítés módja	a telek											az épület megengedett						a telek									
		kialakítható legkisebb / legnagyobb						beépíthető legkisebb					megengedett				legkisebb/legnagyobb			legmagasabb pontja	közmuvelési mértéke és módja							
		területe		szélessége		mélysége		területe		szélessége		mélysége	beépítettsége		szintterületi mutatója	zöldfelületi aránya	épület- magassága	homlokzat- magassága				párkány- magassága						
		min. (és/vagy max.*)											terepszint felett		terepszint alatt			min. és/vagy max.			m	közmuvelítettség						
		m <sup>2</sup>		m		m		m <sup>2</sup>		m		m	%		%		m <sup>2</sup> /m <sup>2</sup>	Ém	m				m	m				
Kb-sp	O	övezet	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	B_tf	B_tf*	B_ta	B_ta*	SZtm	SZtm*	Z_min	Z_min*	-	6	-	-	-	-	-	teljes

### Különleges lovas sport terület

A belterületől keletre működő lovasudvar területe különleges lovas sport övezetként szabályozott a szabályozási tervben. Az övezetben a lovas turizmushoz kapcsolódó sport, vendéglátó, szálláshely, illetve gazdasági funkciójú építmények helyezhetők el. Az övezetben a megengedett legnagyobb beépítettség 10 %, a megengedett legnagyobb épületmagasság 7,5 méter.



övezeti jel/kód (művelési ág)	beépítés módja	a telek											az épület megengedett						a telek			
		kialakítható legkisebb / legnagyobb			beépíthető legkisebb			megengedett					legkisebb/legnagyobb			legmagasabb pontja	közműellátási mértéke és módja					
		területe	szélessége	mélysége	területe	szélessége	mélysége	legnagyobb		szintterületi mutatója	zöldfelületi aránya	épület- magassága	homlokzat- magassága	párkány- magassága								
								terezsint felett	terezsint alatt						min. és/vagy max.							
		min. (és/vagy max.*)						%		%		m			m	közmuvesítettég						
		m <sup>2</sup>	m	m	m <sup>2</sup>	m	m	%	%	m <sup>2</sup> /m <sup>2</sup>	Ém	min.	max.	min.			max.	min.	max.			
Tt_min	Tt_max	Tsz_min	Tsz_max	Tm	Tt_b	Tsz_b	Tm.b	B_tf	B_tf*	B_ta	B_ta*	SZtm	SZtm*	Z_min	Z_min*	Ém	Hm	Pm	Éip	Km		
Kb-I	SZ	10000	-	-	-	-	-	-	-	10	-	-	-	-	-	-	7,5	-	-	-	-	-

### 3. Javaslat az épített környezet fejlesztésére és az építészeti örökség megőrzésére

#### 3.1 ÉPÍTETT KÖRNYEZET FEJLESZTÉSE

Az épített környezet fejlesztésének célja egyrészt a települési infrastruktúra, a települési arculat, másrészt a településfejlesztési tervben kijelölt fejlesztési célok megvalósítása. Egerváron új beépítésre szánt terület nem került kijelölésre, a fejlesztési területek a korábbi szabályozási tervekben is beépítésre szánt területként voltak szabályozva. A műszaki infrastruktúra hálózatokban változás a tervezett gyorsforgalmi út tekintetében van.

#### 3.2 ÉPÍTÉSZETI ÖRÖKSÉG MEGŐRZÉSE

Az E-Tér adatszolgáltatás alapján Egervár településen az alábbi műemlékek találhatók:

##### EGERVÁR ORSZÁGOS MŰEMLÉKI VÉDELEM ALATT ÁLLÓ ÉPÜLETEI

Egervár településen három műemlékileg védett építmény található. A plébániatemplomnak az épülettel együtt emelt gótikus, barokk sisakkal ellátott tornya önálló műemlékként szerepel. Külön műemlékként való nyilvántartását indokolatlannak tartjuk.

- Várkastély
- R.k. plébániatemplom (Szt. Katalin)
- R.k. plébániatemplom tornya
- Borospince

Az E-Tér és a Zala Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály adatszolgáltatása alapján összesen három műemléki környezet található a településen:

- Vár műemléki környezete
- Római katolikus templom és Torony műemléki környezete
- Borospince műemléki környezete

A műemlékek és műemléki környezetek elhelyezkedését az alábbi térképen ismertetjük, ahol a Borospince, valamint a Római katolikus templom és Torony műemléki környezetét a Zala Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály adatszolgáltatása alapján jelöltük piros körvonallal, a Vár műemléki környezetét pedig a kapott digitális területi lehatárolás alapján piros felülettel:

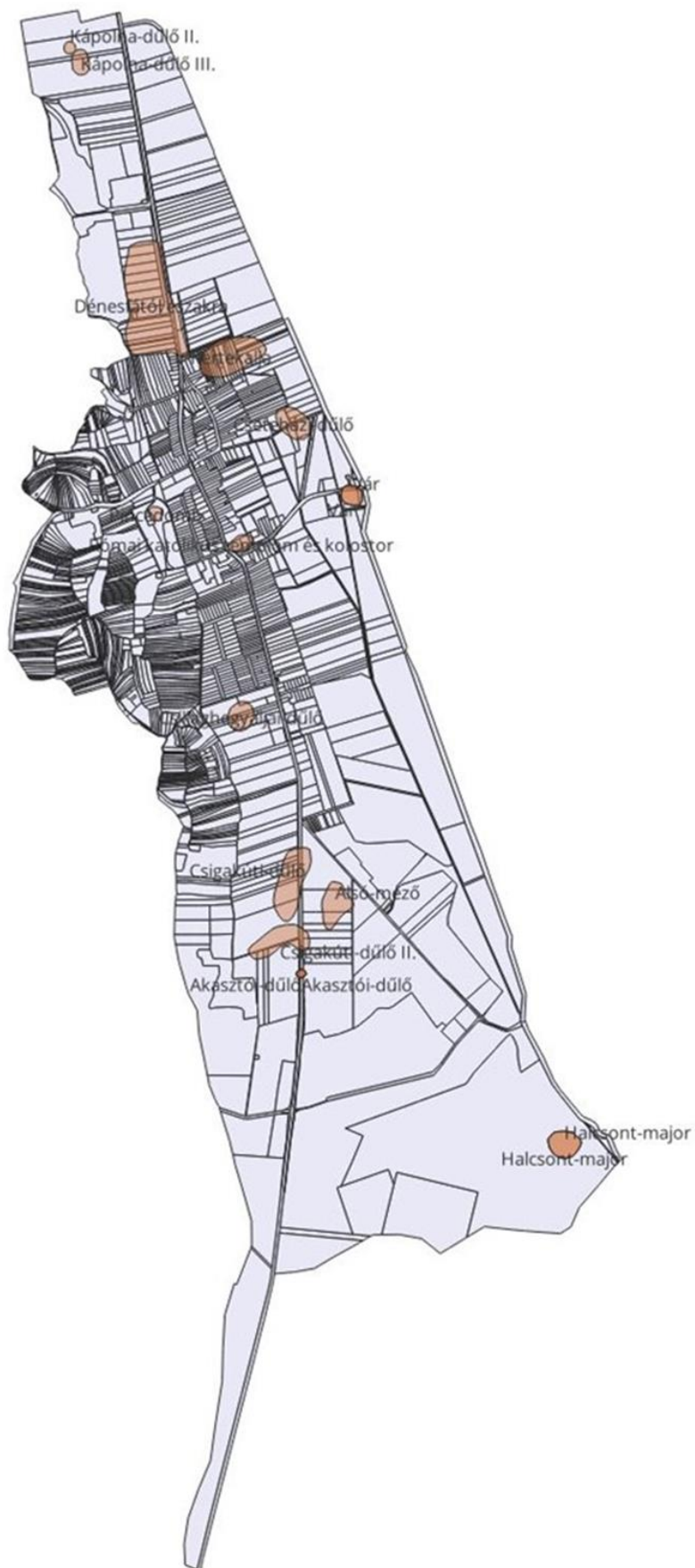


**RÉGÉSZETI LELŐHELYEK, TERÜLETEK**

A nyilvántartott régészeti lelőhelyek az alábbiak a településen:

1. Akasztói-dűlő
2. Akasztói-dűlő
3. Akasztói-dűlő
4. Alsó-mező
5. Cseteházi-dűlő
6. Cseteházi-dűlő
7. Csigakúti-dűlő II.
8. Csillaghegyaljai-dűlő
9. Dénesfától északra
10. Halcsont-major
11. Halcsont-major
12. Kápolna-dűlő II.
13. Kápolna-dűlő III.
14. Kertekalja
15. Pincedomb
16. Római katolikus templom és kolostor
17. Vár
18. Vár

A nyilvántartott régészeti lelőhelyek ismertetése részletesen megtalálható az örökségvédelmi hatástanulmányban.





A 12/2017.(XII.18.) önkormányzati rendelettel elfogadott településkép védelméről szóló helyi rendelet és az örökségvédelmi hatástanulmány szerinti helyi védett építészeti értékek a következők:

### EGERVÁR HELYI VÉDELEM ALATT ÁLLÓ ÉPÍTÉSZETI ÖRÖKSÉGE

nyilván- tartási szám	címe	megnevezés	leírás, jellemzők	védelem kiterjedése	védelemmel összefüggő kötelezések
01.	Egervár 47/3 hrsz.	Barokk istálló	Az istálló a hajdani Széchenyi család uradalmi major épület-együttesének része volt. A XVIII. században épült. Barokk belső tere, a közepén két oszlopsor tartotta boltíves terem településtörténeti érték.	teljes	Meg kell őrizni vagy az eredeti megsemmisülése esetén rekonstruálva kell felújítani teljes tömegének, helyének, szerkezetének, alaprajzának, homlokzatának, színezésének, külső és belső részleteinek megőrzése.
02.	Egervár, József Attila utca 76. 208 hrsz.	volt Dénesfai általános iskola	1912-ben épült, eredetileg egy tanteremmel és mellette tanítólakással. Később a lakás egyik szobájának átalakításával két tantermesre bővítették.	teljes	Meg kell őrizni vagy az eredeti megsemmisülése esetén rekonstruálva kell felújítani teljes tömegének, helyének, szerkezetének, alaprajzának, homlokzatának, színezésének, külső és belső részleteinek megőrzése.
03.	1280 hrsz.	Hegyi kápolna	Az egyetlen helyiséges kápolna a XVIII. század elején épült hegyi pihenőháznak. Építtetője gróf Széchenyi György volt. Felújítása és kápolnává alakítása az eredeti értékei tiszteletben tartása mellett 1992 - 1994-ben történt.	teljes	Meg kell őrizni vagy az eredeti megsemmisülése esetén rekonstruálva kell felújítani teljes tömegének, helyének, szerkezetének, alaprajzának, homlokzatának, színezésének, külső és belső részleteinek megőrzése.
04.	1661 hrsz.	Szűz Mária gyermekével	1926-ban készült, valláshoz kötődő képzőművészeti alkotás	teljes	állagmegóvás, eredetivel egyező felújítás
05.	1345 hrsz.	kőkereszt	valláshoz kötődő képzőművészeti alkotás	teljes	állagmegóvás, eredetivel egyező felújítás
06.	74-es főközlekedési út 62-63 km szelvénye között 2114/4 hrsz.	kőkereszt	1928-ban készült, valláshoz kötődő képzőművészeti alkotás	teljes	állagmegóvás, eredetivel egyező felújítás

nyilván- tartási szám	címe	megnevezés	leírás, jellemzők	védelem kiterjedése	védettséggel összefüggő kötelezések
07.	74-es főközlekedési út 62-63 km szelvénye között Gósfai kereszteződéstől 300 méterre Egervár irányába	kőkereszt	1904-ben készült, valláshoz kötődő képzőművészeti alkotás	teljes	állagmegóvás, eredetivel egyező felújítás
08.	74-es főközlekedési út 58-59 km szelvénye között a 2011/23 hrsz.	kőkereszt	valláshoz kötődő képzőművészeti alkotás	teljes	állagmegóvás, eredetivel egyező felújítás
09.	Széchenyi u. 20. számú ingatlan előkertjében 27 hrsz.	Szűz Mária gyermekével	valláshoz kötődő képzőművészeti alkotás	teljes	állagmegóvás, eredetivel egyező felújítás
10.	József Attila u. és a Dózsa György u. kereszteződésében 161 hrsz.	kőkereszt	állíttatta Dénesfa, és Lakhegy község 1893-ban, valláshoz kötődő képzőművészeti alkotás	teljes	állagmegóvás, eredetivel egyező felújítás
11.	Dénesfai temetőben lévő 184 hrsz.	kőkereszt	1903-ban készült valláshoz kötődő képzőművészeti alkotás	teljes	állagmegóvás, eredetivel egyező felújítás
12.	Dénesfai temetőben lévő 184 hrsz.	kőkereszt	1900-ban készült valláshoz kötődő képzőművészeti alkotás	teljes	állagmegóvás, eredetivel egyező felújítás
13.	Temetőben lévő 238 hrsz.	kőkereszt	valláshoz kötődő képzőművészeti alkotás	teljes	állagmegóvás, eredetivel egyező felújítás
14.	Csillaghegy 1103 hrsz.	kőkereszt	valláshoz kötődő képzőművészeti alkotás	teljes	állagmegóvás, eredetivel egyező felújítás

A műemléki védelem alatt álló emlékek, a régészeti lelőhelyek, valamint a helyi védelem alatt álló értékek a szabályozási tervlapon jelölésre kerültek.

A fejlesztési területek közül kettő érint régészeti lelőhelyet. A településtől északra a 74-es út nyugati oldalán a "Dénesfától északra" nevű régészeti lelőhely területe érintett az ide tervezett iparterület miatt és a Kertekalja" nevű régészeti lelőhely területe érinti az ide tervezett Kertvárosias lakóterületet. Mindkét esetben a létrejöttük előtt megelőző feltárás szükséges.

A település műemléki és helyileg védett értékeit, valamint a község területén található régészeti lelőhelyeket az országos és a helyi védettség biztosítja, itt változtatásra nincs szükség.

Az önkormányzat által eddig meghozott helyi védelem megfelelő. Bővítésére csupán egy esetben volna szükség, a plébánia előtt álló szobor helyi védettséget érdemel, emellett javasolt az országos védelemre való felterjesztése is.

## 4. Tájrendezési és zöldinfrastruktúra-fejlesztési javaslat, csapadékvíz-gazdálkodás

### 4.1 TÁJRENDEZÉSI JAVASLAT

#### 4.1.1 Tájhasználati, természetvédelmi konfliktusok és problémák értékelése, javaslatok

A műveléssel felhagyott területek (pl. zártkerti szőlők) gyomosodása, akácosodása, azok gócpontokkénti működése kedvezőtlen folyamat. A településen természet- és tájvédelmi problémát okozó inváziós fajok leginkább: a fehér akác (*Robinia pseudoacacia*), bálványfa (*Ailanthus altissima*), aranyvessző (*Solidago sp.*), japán keserűfű (*Fallopia japonica*), melyek terjedésének akadályozása, azok visszaszorítása rendkívül fontos feladat.

A település központjában megbúvó kamionos telephely a lakóövezetbe ékelődik, mely igazán csak a légifelvételeken tűnik fel, azonban a két funkció egymás mellett nem szerencsés, hiszen a telephely zaj- és porterhelése a lakó funkcióra kedvezőtlenül hat.

A mezőgazdasági és lakóterületek közvetlen találkozásánál érdemes többszintes növényállományt tartalmazó zöldsávot kialakítani a lakóterület védelmében (pl. növényvédelmi permetezés, porszennyezés elleni védelemre).

Az egyedi tájértékek kataszterét tovább lehet bővíteni. Módszertanát az MSZ 20381: 2009 szabvány tartalmazza. Az 1996. évi LIII. törvény 6.§ (4) bekezdés szerint „Az egyedi tájértékek megállapítása és nyilvántartásba vétele a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv (a továbbiakban: igazgatóság) feladata.” A 6.§ (5) bekezdése szerint „A településrendezési terv tartalmazza a tervezési területen található egyedi tájértékek felsorolását.” Ennél fontosabb lehet a megőrzésüket támogató, veszélyeztető tényezőik elhárítására irányuló törekvések elindítása.

#### **Természetvédelmi ajánlások:**

##### Pince-domb

A helyi védelem alatt álló Pince-domb védelme jelenleg torzó, ugyanis hiányzik a területre vonatkozó természetvédelmi kezelési terv, ami a jelen lévő természeti értékek hosszútávú fennmaradását biztosítani tudná. A védettség kimondásakor rögzített védett botanikai és zoológiai értékek ma is megtalálhatók a dombon.

##### Sárvíz-mente

A Sárvíz mente több természetvédelmi kategóriában is érintett: ex lege, Natura 2000 területek és ökológiai hálózat is érinti. A kijelölt lápok, forrás, az ökológiai hálózat magterületébe sorolt ingatlanok esetében a kezelést a HUBF20052 Sárvíz-patak mente kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területre vonatkozóan elkészült Natura 2000 fenntartási tervében meghatározottak szerint kell folytatni (a terv letölthető a Balaton-felvidéki Nemzeti Park honlapjáról).

##### Kápolnai-domb

A 74. sz. főúttól nyugatra, a gősfai elágazóval szemben a 02115/7, valamint a 02115/14. hrsz-ú, legelő művelési ágú területeken több védett és egy fokozottan védett növény él. A 02115/14. sz. terület nagy részén a felnőtt bokros bozótot e közelmúltban levágták. A hrsz fennmaradt, északkeleti kitétséggű része a 02115/7. hrsz-mal együtt védendő, a jelenlegi növényzet megtartandó (lásd a Megalapozó vizsgálat - Természetvédelmi rész utolsó bekezdése).

### Gesztenyeligetek

A település nyugati oldalán végig húzódó szőlőhegy platóján az idős, sok esetben matuzsálem korú gesztenyefák az alattuk lévő, védett értékekben gazdag gyepekkel védendő, kezelésük a hagyományos extenzív módon történjen. Az egyedi tájérték kataszterben feltüntetettek alapján a 6 idős példány és a három gesztenyeliget védelemre javasolt.

### Csillagsűrű – Kövecses – Vörös-alla-Fáncsika

A fenti dűlőkben a még lábba álló idős, őshonos fafajú erdők esetében védelmük érdekében célszerű volna a szálaló, vagy Pro Sylva típusú erdőgazdálkodásra átállni.

Fáncsika-dombon a 02038. hrsz., 14/A, 14/D, 14/E és 14/F-es tagban a védett kikeleti hóvirág nagy állománya található.

## **4.2 ZÖLDINFRASTRUKTÚRA-FEJLESZTÉSI JAVASLAT**

### **4.2.1 A zöldfelületi ellátottság értékelése**

Összességében a település – méretéhez viszonyítottan - zöldfelületekkel jól ellátott. A belterület a falusias beépítésekkel nagy lakótelki zöldfelületet eredményez, mely mindenképpen megőrzendő. Fontos lenne a lakótelkeken is a nagy lombkoronájú fák telepítése, melyek sajnos egyre inkább mellőzötté válnak, hiszen leginkább „gondként” tekintenek rájuk. Ugyanakkor az ilyen jellegű lombfelületek képesek árnyékolni, kompenzálni a nyáron erősen felmelegedő épített felületeket.

Az önkormányzat a településközpontban évek óta egy műemléki környezethez méltó, karakteres településközpont létrehozásán munkálkodik, ahol a közösségi használatú zöldfelületek domináns szerepet kaptak (Közkert szökőkúttal, játszótérrel; Millenniumi emlékpark; templomkert). Számos intézményi zöldfelület (iskolaudvar, óvoda kert, plébániakert) és zöldfelületi intézmény (kastélykert, mellette rekreációs övezet, Pince-domb, a kápolna környéke, a temetők, a sportpálya) is megjelenik a településen. A zöldfelületek gondozása kiemelkedően magas színvonalon és gyakorisággal történik. A belterületi zöldfelületek külterületen folytatódnak a szőlőhegyek mozaikosságában, rétekben, erdőkben, szántóterületekben.

### **4.2.2 A zöldfelületi rendszer konfliktusai, problémái, javaslatok**

A külterületi utak fásítása hiányos. Javasolt a külterületi utak (főként a Gósfára vezető út és a 74. számú főút belterülettől északra és délre eső szakasza) mellett is fasor vagy szakaszosan ligetes állomány telepítése, kivéve ott, ahonnan szép rálátás nyílik a tájra. A Vasi Aszfalt-Gép Kft. telephelye zavaró látványt nyújt a főútról, erőteljesebb (több sorból álló, nagy lombkoronát, gyorsan növesztő fafajjal történő) fásítással javasolt takarni.

Belterületen az utcák nagy része a rendelkezésre álló terület nagysága, a nyílt vízelvezető árkok és a rengeteg légvezeték miatt nem fásítható. Vizsgálandó a Solymossy László, Rét, Szabadság, Nádasdy Tamás és Béke utcák fásíthatósága. A tervezéshez, a megfelelő fajválasztáshoz tájépítésmérnök közreműködése szükséges. A változó klíma, a kis élettér miatt egyre nehezebb megfelelő fajt/fajta-találni. Új utcák kiszabályozásánál fontos, hogy legalább az egyik oldalon egy közműmentes zöld sáv létesüljön kifejezetten fasor számára.

A település közkertjei gondozottak. A templomkert idős vadgesztenyefáinak növényvédelme kiemelten fontos feladat megőrzésük érdekében, hiszen ezen egyedeken kívül a központi közterületekben a faállomány még nagyon fiatal.

Több zöldterületként kijelölt terület van a településen (203/1; 204/3; 204/5; 02004 hrsz.), melyek jelenleg kihasználatlanok. A település északi végében lévő területről a pusztuló örökzöldek kivágása, a terület rendezése és fásítása javasolt. A temető feletti zöldfelület szintén fásítandó.

Javasolt az Egervári László Általános Iskola udvarán a zöldfelületek fejlesztése. A parkoló körüli zöldsávot javasolt kisebb lombkoronájú vagy oszlopos fákkal fásítani, valamint a keleti oldalon lévő zöldfelületek fásítása (szárazságtűrő, nagy lombkoronát növesztő, növényvédelmet nem igénylő fajokkal), valamint a kerítés melletti növénytelepítéssel (sövény, cserjesáv) optikai határt képezni a szomszédos elhanyagoltabb területek takarására. Az iskolaudvaron cserje és évelők telepítésével lehet az épített környezet merevségét oldani, kellemesebbé tenni. A keleti kerítésen kívüli bálványfa (*Ailanthus altissima*) eltávolítása indokolt, mert inváziós gyomfa.

Az óvodaudvar keleti oldalán célszerű lenne a kerítés mentén cserjesort vagy sövényt telepíteni, hogy a mezőgazdasági hasznosítású területektől kissé lehatárolja, az onnan származó port, növényvédőszer kicsit felfogja.

A Civilek háza udvarán (207/2 hrsz.) lévő játszótér felülvizsgálata javasolt.

A lakóépületek közé ékelődő posta (226/1 hrsz.) bezárásával, annak udvara is gondozatlanná vált, fenyői száradásnak indultak, karbantartása szükséges.

A Várkastély a mellette haladó aszfaltos út és a Sárvíz hidja körüli mérnöki létesítmények közé van szorítva, mely nem szerencsés. Hosszú távon a kastély szebb, oldottabb, kiemeltebb környezetet érdemelne.

A kastély kiszolgálására a 02068/6 hrsz-ú telken zúzalékos parkolót alakítottak ki. Sajnos az elválasztó szigetek nem elég szélesek a fásításhoz, így viszont nem árnyékolható nagy lombkoronájú fákkal a terület. A parkoló átgondolása szükséges szem előtt tartva a fásítási előírásokat.

A temető optikai lehatárolása szükséges növénytelepítéssel főként az északi oldalon az utca felől és déli irányból, hogy a sportpályától legalább így elhatárolódjon, a két funkció egymás szoros szomszédságában nem szerencsés. A főbejárattól a ravatalozó irányába haladó térköves járdát egyöntetű nyugati tuja (*Thuja occidentalis*) sor kíséri mindkét oldalon. A nemrégiben megjelent kártevőinek köszönhetően a tujasor pusztulása várható, ennek előjelei már láthatók. Az örökzöld lecserélésére lesz szükség; nagy lombkoronát növesztő, szárazságtűrő, növényvédelmet nem igénylő, lombhullató, mélyre hatoló gyökérzetű fajokból, kettős fasort javasolt telepíteni.

#### 4.2.3 Javasolt zöldterületi fejlesztések

Az alábbi képen látható településközpontban tervezett lakóterület kijelölése mellett javasolt kijelölni annak északkeleti részén zöldterületet, melynek fő funkciója a lovardától történő optikai, fizikai lehatárolás lesz. Ezért e terület legalább felén még a lakóparcellák kialakítása előtt javasolt többszintű, viszonylag sűrűbb növényállomány telepítése, hogy funkcióját már a lakótelkek használatának megkezdésekor betöltse.



Javasolt továbbá a műemlék borospince környezetében lévő területet zöldterület-közkertté átminősíteni, mivel a kialakult funkcióhoz, közösségi térként történő használathoz így jobban illeszkedik.



A kastély parkolójától délre a 02068/5 hrsz-ú területen rekreációs célú terület alakult ki. Az Ilonamalom Műhely kivitelezésében a kastélyt megidéző tematikus játszótér (vár, rugós játék, fészekhinta, lengőhinták) épült 2014-ben. A játszótér padokkal, hulladékgyűjtőkkel felszerelt. A terület délnyugati sarkában kemence és nagy fedett leülő ad otthont különböző rendezvényeknek. A területet délről puhafaliget veszi körül, így az rendkívül hangulatos. A területet meglévő funkciójához illően javasolt zöldterületként kijelölni. Javasolt továbbá a játszótér felújítása. A fa elemek rendszeres kezelése rendkívül fontos, különben azok hamar tönkre mennek, nagy kár lenne érte.



### 4.3 CSAPADÉKVÍZ GAZDÁLKODÁS

#### Felszíni vízelvezetés

A település a Zala vízgyűjtőjéhez tartozik. A község közigazgatási területe a 74/2014.(XII.23.) BM rendeletben felsorolt folyószakaszokhoz rendelt nagyvízi mederrel nem érintett és belvízzel sem veszélyeztetett, ugyanakkor a település területén több kisvízfolyás is megtalálható. Ezek közül a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság kezelésében vannak az alábbi vízfolyások:

- Sárvíz-patak
- Egervári árok
- Névtelen - 4828

Vízgyűjtőgazdálkodási területek: Egervár település a felszíni vizek tekintetében a 4.1. Zala alegységen található. A település közigazgatási területe a 4.1. Zala alegységen a (AEP 951) Sárvíz-patak vízfolyás víztestet érinti.

A település a Sárvíz-patak völgyében, annak nyugati oldalán fekszik. A jellemzően keleti irányba lejtő területekről lefolyó csapadékvíz fő befogadója a Sárvíz-patak.

**Sárvíz-patak a Vár utcai híd környezetében:****Vízmérce a Sárvíz-patakon:**

Az Egervári árok a Temető utca irányából vezeti le a csapadékot a Sárvíz-patakba. A Temető utcai árok burkolata helyenként megrongálódott, a közút alatti átvezetésnél az átérés jelentősen feltelt:



Az árok további szakasza a lakott területen belül rendezett a lovardáig. A domb felől érkező csapadék a 97/3 és 98 hrsz.-ú mélyebben fekvő területeken tározódik, visszatartásra kerül, ezzel csökkentve a Sárvíz-patak terhelését nagyobb esőzések alkalmával.



Egervár településen a csapadékvíz-elvezetés többnyire nyílt árkokkal történik. Legtöbb utcában kétoldali útárók található. A Vár utca déli oldalán DN400/b csapadéksatorna vezeti a csapadékot a Sárvíz-patak irányába. Az árkok, átérések tisztításáról, karbantartásáról gondoskodni kell. A csapadékvíz-elvezető rendszer üzemeltetője az Önkormányzat.

Az útárkokat, főbb vízfolyásokat a mellékelt helyszínrajzon ábráztuk.

**Fenntartás és fejlesztés**

A meglévő csapadékvíz-elvezető hálózat folyamatos karbantartása, az árkok, átérések tisztítása szükséges.

Zárt szelvényű befogadóba vezetés előtt javasolt burkolt árokszakaszok, hordalékfogók létesítése a



hordalék visszatartásának biztosítására.

Az árkokba, vízvezető csatornába illegálisan bekötött szennyvizet le kell választani.

A terület a Balaton vízgyűjtőjén helyezkedik el, mely a vízszennyező anyagok kibocsátására vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint 1. vízminőség-védelmi kategóriába tartozik. Az ipari területen - amennyiben az előírások szerint szükséges – előtisztítót kell elhelyezni (hordalék, - és olajfogó berendezés telepítése). A fejlesztési területeken a domboldalokról lefolyó vizet övárkokkal kell elvezetni. A szűk utcákban, ahol nyílt árok építésére nincs lehetőség, zárt csatornával, vagy az út vápás kialakításával kell biztosítani a csapadékvíz-elvezetést (Pl. Hegyalja utca, Temető utca felső szakasza, Rét utca). A csapadékvíz elvezetésének műszaki megoldására a vízgyűjtőterület egészére kiterjedő hidrológiai-hidraulikai vizsgálattal alátámasztott tervet kell készíteni. A csapadékvíz elvezető rendszer kiépítése csak vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető meg.

A 97/3 és 98 hrsz.-ú ingatlanokat – melyek jelenleg zöldtározóként funkcionálnak – javasolt vízgazdálkodási terület övezetbe sorolni, hogy továbbra is biztosítsuk a csapadék visszatartást a területen.

A 2. jelű fejlesztési terület déli oldalán meglévő árok levezetését a befogadó 02078/14 hrsz.-on lévő árokba (a 02078/14 hrsz.-ú területen jelenleg árok alrészletként szerepel) javasolt vízgazdálkodási területként szabályozni.

A beépítésre szánt területeken az építésnek feltétele az érintett terület tereprendezésének és a felszíni vízvezetésének a megvalósítása, összehangolt tervezés alapján.

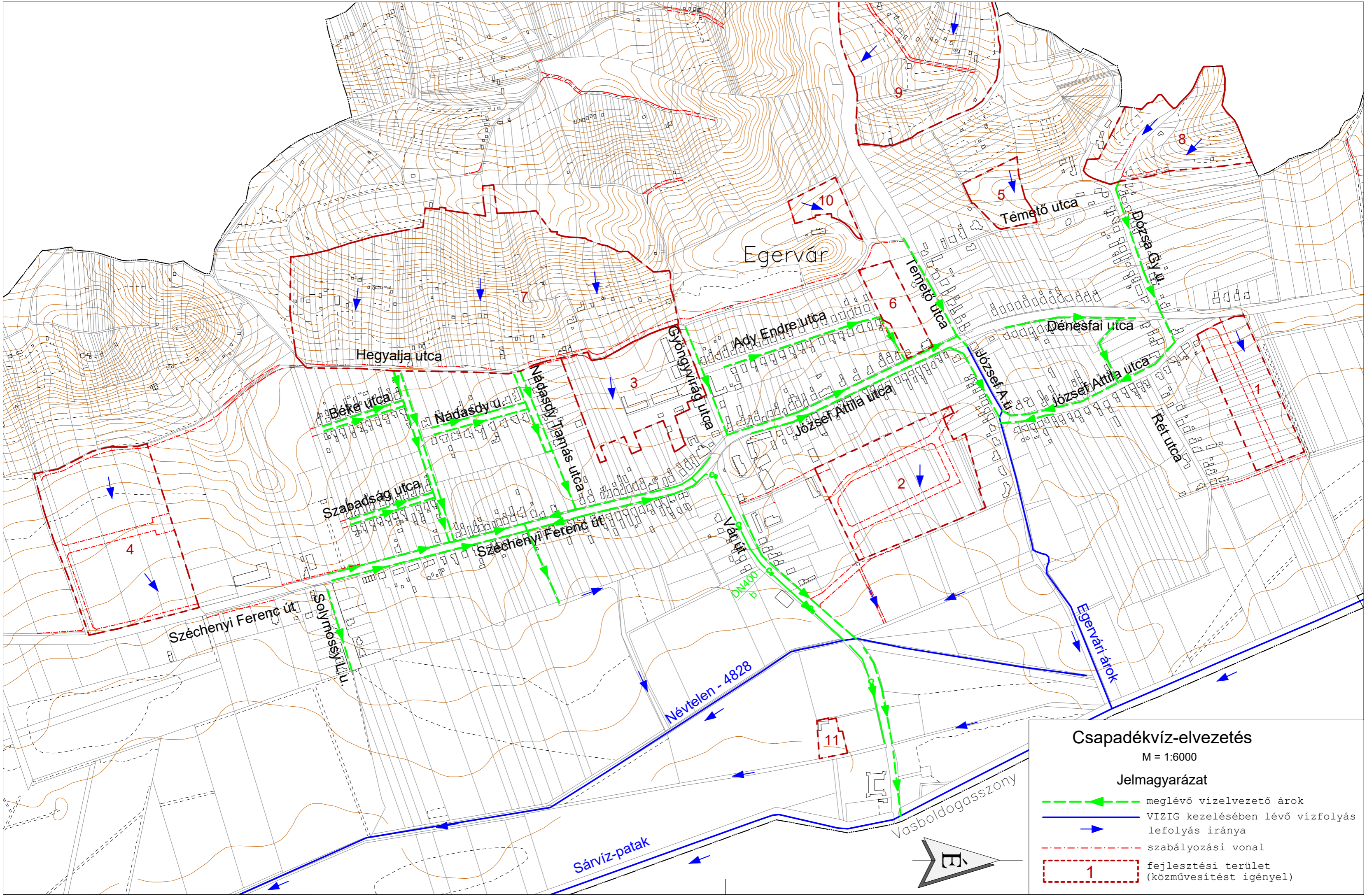
A fejlesztési területeken a meglévő vízvezető hálózat terhelésének csökkentése érdekében a vízvezetést a keletkezés helyén vízvisszatartás (tározás/szikkasztás) kialakításával javasolt megvalósítani, így a vizsgált területről érkező árhullám csökkenthető (lefolyás-késleltetés).

#### Az ingatlanokon elhelyezett egyedi csapadékvíz-tároló:

*A csapadékvízgyűjtő méretét a leburkolt felületek nagyságának függvényében kell meghatározni.*

*Javasoljuk önkormányzati rendeletben rögzíteni, hogy új épület építése esetén az adott ingatlan minden egyes 50m<sup>2</sup> burkolt (beépített) felületére számítva legalább 0.5m<sup>3</sup> nagyságú csapadékvíz-tárolót/szikkasztót kell elhelyezni, mely biztosítja a csapadékvíz visszatartását.*





*Indoklás: 100 m<sup>2</sup> burkolt felületre hulló mértékadó (4 éves gyakoriságú) 204,4 l/s,ha csapadék 10 perc alatt 0,9 lefolyási tényezővel ~1,1 m<sup>3</sup> vizet jelent. Kb 1000 m<sup>2</sup>-es ingatlan esetén min. 50% zöldfelülettel számolva ~5.5m<sup>3</sup> csapadékvíz keletkezik. 500 m<sup>2</sup> burkolt felület esetén épített 5 m<sup>3</sup>-es csapadékvíz-tároló ennek 90%-át visszatartja, és csak 10% jelentkezik – és az is késleltetve – a csapadékvíz-elvezető hálózaton.*

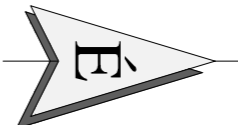


### Csapadékvíz-elvezetés

M = 1:6000

#### Jelmagyarázat

-  meglévő vízelvezető árok
-  VIZIG kezelésében lévő vízfolyás lefolyás iránya
-  szabályozási vonal
-  fejlesztési terület (közművesítést igényel)



## 5. Közművesítés, elektronikus hírközlési javaslat, közlekedési javaslat

### 5.1 VÍZIKÖZMŰVEK

#### 5.1.1 Vízgazdálkodás

A település vízellátó rendszerét az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt. (Zalaegerszeg, Balatoni u. 8.) üzemelteti.

Az üzemeltetési feladatok ellátása a 10.660/2/2000. számon kiadott egységes szerkezetbe foglalt üzemeltetési engedély alapján történik.

Az Egervári vízmű 3 település – Egervár, Lakhegy és Vasboldogasszony - vízellátását biztosítja.

Egervár éves vízigénye 54.600 m<sup>3</sup>, a napi átlag 150 m<sup>3</sup>.

A vízbeszerzés 2 db mélyfúrású kútból történhet:

- Egervár II. sz. K-2 kataszterszámú kút a 083 hrsz.-ú területen; a kút 1964-ben létesült, maximális vízhozama 750 l/perc – 3,1m üzemi vízszint mellett.
- Egervár III. sz. B-3 kataszterszámú kút a 078 hrsz.-ú területen; a kút 1989-ben létesült, maximális vízhozama 800 l/perc – 6,3m üzemi vízszint mellett.

Az Egervár I. sz. K-1 kataszterszámú kút megszüntetésre került.

A jelenleg vízigényeket a III. sz. kút ki tudja szolgálni, a II. sz. kút tartalék. Amennyiben nő a vízigény (lakosság növekedés, új ipari területek), a jelenleg tartalék kútként tartott II. sz. kút igénybevételére is szükség lesz. A II. sz. kút nyersvizében határérték feletti koncentrációban található vas, mangán és ammónium. Üzembe állításához további beruházás (pl. vízkezelő technológia, más vízbázishoz csatlakozás) szükséges.

A kútban lévő szivattyúk a hálózaton keresztül az Egervári 2x50 m<sup>3</sup>-es magaslati tárolóba termelnek, melynek túlfolyószintje 182.60 mBf. A tároló a 02009/2 hrsz.-ú ingatlanon található. Ez a tároló biztosítja a statikus nyomást Egervár és Vasboldogasszony területén. A magasabban fekvő Lakhegy település 40 m<sup>3</sup>-es víztornyába a 02113 hrsz.-ú ingatlanon lévő nyomásfokozó emeli át a vizet.

A vízvezeték-hálózat Egerváron összesen ~9.7 km hosszú, ac (5859m), KM-PVC (627m) és KPE (3205m) anyagú.

A szükséges oltóvíz – az előírt 100m-es elérési útvonalat figyelembe véve – jellemzően biztosítható a településen meglévő 42 db tűzcsappal, kivétel az alól a Szabadság u. 1-8, Széchenyi F. u. 56-84, Dénesfai u. 1-11, Rét u. 10-12 és a Dózsa Gy. u. 14-18 számú ingatlanok. Ezen területeken új föld feletti tűzcsapok létesítése javasolt.

A vízvezetékek nagyrészt állami illetve önkormányzati tulajdonban lévő közterületi ingatlanokon helyezkednek el. Az idegen tulajdonú területeken lévő közcélú vízvezetékeknek a jogszabályi előírások alapján 2-2 m-es védőtávolságuk van (123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 4. sz. melléklet). A víziközmű szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvényi jogszabály 6. § (2) bekezdése alapján „Ha a víziközmű idegen ingatlanon fekszik, a vízgazdálkodásról szóló törvényben meghatározott vízvezetési szolgalmi jog gyakorlása a víziközmű üzemeltetési tevékenységéhez indokolt mértékben - a víziközmű-szolgáltatót megilleti. A víziközmű-szolgáltató viselni köteles a joggyakorlás következtében felmerülő terheket.”

A település teljes közigazgatási területe érintett az országos vízminőségvédelmi terület övezet által.

A vízminőségvédelmi terület övezetében a 9/2019. (IV.14.) MvM rendelet a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló jogszabályban foglalt alábbi szabályokat be kell tartani:

5. § (1) \* A vízminőség-védelmi terület övezetében keletkezett szennyvíz övezetből történő kivezetéséről és az övezeten kívül keletkezett szennyvizek övezetbe történő bevezetéséről, illetve a szennyvíz övezeten belüli kezelésének feltételeiről a vármegye területrendezési tervében rendelkezni kell.

(2) A vízminőség-védelmi terület övezetébe tartozó települések településrendezési eszközeinek készítése során ki kell jelölni a vízvédelemmel érintett területeket. A kijelölt vízvédelemmel érintett területekre vonatkozó egyedi szabályokat a helyi építési szabályzatban kell megállapítani.

(3) A vízminőség-védelmi terület övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.

### Fejlesztési területek vízellátása:

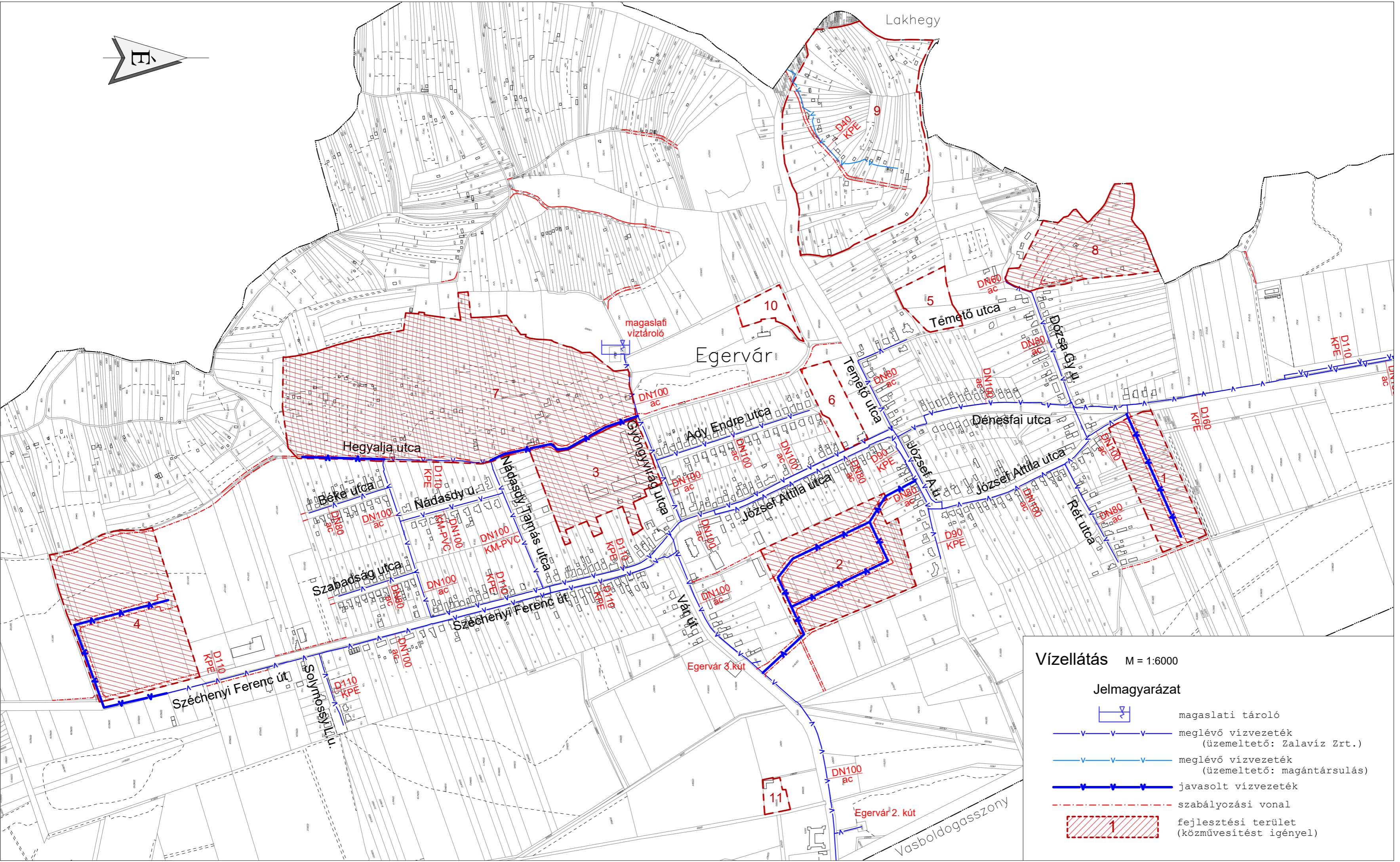
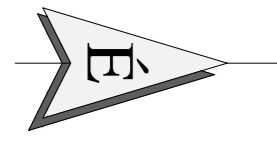
1. Dénesfai településrészen tervezett lakóterület vízellátása a József Attila utcában lévő vízvezetékhez csatlakozva megoldható.
2. Településközpontban tervezett kertvárosias lakóterület vízellátása a József Attila és a Vár utcákban lévő vízvezetékhez csatlakozva megoldható, körvezeték kialakítva a fejlesztési területen
3. Központban lévő gazdasági területbővítés vízellátása részben a Gyöngyvirág utcában meglévő vízvezetékéről, részben a Hegyalja utcában – a Gyöngyvirág és a Nádasdy Tamás utcák között – továbbépített vízvezetékkel megoldható.
4. Belterületől délre lévő gazdasági terület vízellátása a Széchenyi Ferenc utcában meglévő vízvezeték továbbépítésével megoldható.
5. Dénesfai temető bővítése – közművesítést nem igényel
6. Sportpálya fejlesztése – közművesítést nem igényel
7. Zártkert keleti oldalán lévő fejlesztési terület vízellátása a Hegyalja utcában meglévő, illetve a Gyöngyvirág és a Nádasdy Tamás utcák közötti szakaszon és a Hegyalja utca déli végében kiépítésre javasolt vízvezetékéről megoldható. Mivel ez a terület Egervár magasabban fekvő területe, az előírt min. 1.5bar nyomást a szolgáltató csak a hálózat 167.6mBf. szint alatt lévő területein tudja biztosítani. Amennyiben az ellátandó ingatlan ennél magasabban helyezkedik el, a szükséges nyomásfokozást egyedileg kell megoldani.
8. Zártkert északi részén lévő fejlesztési terület vízellátása a Dózsa György utcában meglévő vízvezetékéről megoldható. Mivel ez a terület Egervár magasabban fekvő területe, az előírt min. 1.5bar nyomást a szolgáltató csak a hálózat 167.6mBf. szint alatt lévő területein tudja

- biztosítani. Amennyiben az ellátandó ingatlan ennél magasabban helyezkedik el, a szükséges nyomásfokozást egyedileg kell megoldani.
9. Lakhegyre vezető út északi oldalán lévő zártkerti terület fejlesztése – a vízellátás egy magántársulás kezelésében lévő, Lakhegy felől érkező vízvezetékéről biztosítható.
10. Borospince melletti zöldterület fejlesztése – közművesítést nem igényel
11. Vár melletti zöldterület fejlesztése – közművesítést nem igényel

A javasolt vezetékhalozat bővítéseket a mellékelt térképen ábrázoltunk.


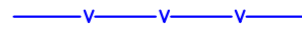




A fejlesztési területek tűzvíz ellátása érdekében a hálózatra újabb tűzcsapok telepítése szükséges. Amennyiben a hálózatról nem vehető le a szükséges oltóvíz mennyiség, azt egyéb módon (pl. tűzvíz tározó) kell biztosítani.

A vízigény növekedésével (lakosság növekedés, új ipari területek), a jelenleg tartalék kútként tartott II. sz. kút igénybevételére is szükség lesz. A II. sz. kút nyersvizében határérték feletti koncentrációban található vas, mangán és ammónium. Üzembe állításához további beruházás (pl. vízkezelő technológia, más vízbázishoz csatlakozás) szükséges.



Vízellátás M = 1:6000

Jelmagyarázat

-  magaslati tároló
-  meglévő vízvezeték (üzemeltető: Zalavíz Zrt.)
-  meglévő vízvezeték (üzemeltető: magántársulás)
-  javasolt vízvezeték
-  szabályozási vonal
-  fejlesztési terület (közművesítést igényel)

### 5.1.2 Szennyvízelvezetés

A település szennyvízelvezetését és szennyvíztisztítását biztosító vízellátási-műhelyeket az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt. (Zalaegerszeg, Balatoni u. 8.) üzemelteti, a 21-1/6/2011. számon kiadott egységes szerkezetbe foglalt vízjogi üzemeltetési engedély szerint. (Vízikönyvi szám: Zala/139.)

A település része Zalaegerszeg és a környező regionális csatornarendszerekre felfűzött településeknek, melyek közös szennyvízelvezetési rendszert alkotnak, és együtt a zalaegerszegi szennyvíztisztító telepen tisztítják a szennyvizüket. A rendszerre felfűzött 4 főgyűjtő közül Egervár az Észak-keleti főgyűjtőhöz tartozik.

Egerváron elválasztott rendszerű, többségében gravitációs szennyvízcsatorna hálózat üzemel. A település szerkezete és domborzati adottsága miatt az összegyűjtött szennyvíz a lokális mélypontokból helyi kisátemelők és nyomóvezetékek segítségével jut el a gravitációs hálózaton keresztül Egervár X. jelű regionális átemelőbe. Ebbe az átemelőbe érkezik Vasboldogasszony és Lakhegy szennyvize is DN80/KM-PVC illetve D90/KPE nyomóvezetéken, és kerül továbbításra a Zalaegerszegi szennyvíztisztító telepre DN150/KM-PVC regionális nyomóvezetéken.

Egerváron keletkezett szennyvíz mennyisége:

- bekötések száma: 383 db
- bejelentett rákötések száma: 361 db
- csatlakozási arány: 94 %
- átlagos értékesített szennyvíz: 76 m<sup>3</sup>/nap

Az Egervári csatornahálózat főbb összesített adatai:

- gravitációs csatorna (D200/KG-PVC): 5 501 m
- nyomóvezeték (DN80, 150/KM-PVC; D63, 90/KPE): 7 638 m
- bekötések (D160/KG-PVC): 3 920 m

A szennyvízcsatorna hálózatot és az átemelőket a melléklet helyszínrajzon ábrázoltuk.

A Vár utca mellett Vasboldogasszony felől érkező regionális szennyvíznyomóvezeték, valamint a X. átemelőbe északról csatlakozó nyomóvezeték egy szakasza nem közterületen halad. Az idegen tulajdonú területeken lévő közcélú vezetéknek a jogszabályi előírások alapján 2-2 m-es védőtávolságuk van (123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 4. sz. melléklet). A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvényi jogszabály 6. § (2) bekezdése alapján „Ha a víziközmű idegen ingatlanon fekszik, a vízgazdálkodásról szóló törvényben meghatározott vízvezetési szolgalmi jog gyakorlása - a víziközmű üzemeltetési tevékenységéhez indokolt mértékben - a víziközmű-szolgáltatót megilleti. A víziközmű-szolgáltató viselni köteles a joggyakorlás következtében felmerülő terheket.”

#### Fejlesztési területek szennyvízelvezetése:

1. Dénesfai településrészen tervezett lakóterület keleti irányba lejt. A gravitációs szennyvízelvezetés a Rét utca végében lévő átemelő (Egervár VIII.) irányába valósítható meg. Az átemelő kapacitását szükség szerint növelni kell, 22-25 db ingatlan kialakítása lehetséges a fejlesztési területen.
2. Településközpontban tervezett kertvárosias lakóterület keleti irányba lejt. A gravitációs

szennyvízelvezetés a Vár utcában meglévő átemelő (Egervár X.) irányába valósítható meg. Az átemelő kapacitását szükség szerint növelni kell, 30-35 db ingatlan kialakítása lehetséges a fejlesztési területen.

3. Központban lévő gazdasági területbővítés szennyvízelvezetése a Gyöngyvirág utcában meglévő és a Hegyalja utcában továbbépítendő gravitációs szennyvízcsatornára való csatlakozással megoldható. A Hegyalja utca felé – mivel a terület keleti irányba lejt – a gravitációs hálózatra csak az ingatlanokon elhelyezett házi átemelővel, nyomóvezetéken lehet továbbítani a szennyvizet.

4. Belterülettől délre lévő gazdasági terület szennyvízelvezetése a lejtési viszonyoknak megfelelően gravitációs hálózattal összegyűjthető, majd a mélyponton, a Széchenyi út mellett elhelyezett átemelővel továbbítható a szennyvíz a regionális nyomóvezetékre csatlakozva.

5. Dénesfai temető bővítése – közművesítést nem igényel

6. Sportpálya fejlesztése – közművesítést nem igényel

7. Zártkert keleti oldalán lévő fejlesztési terület szennyvízelvezetése a Hegyalja utcában a lejtési viszonyoknak megfelelően kiépített gravitációs csatornával megoldható a meglévő gravitációs hálózathoz csatlakozva a Gyöngyvirág, Nádasdy Tamás és a 322/3 hrsz.-ú utcákban.

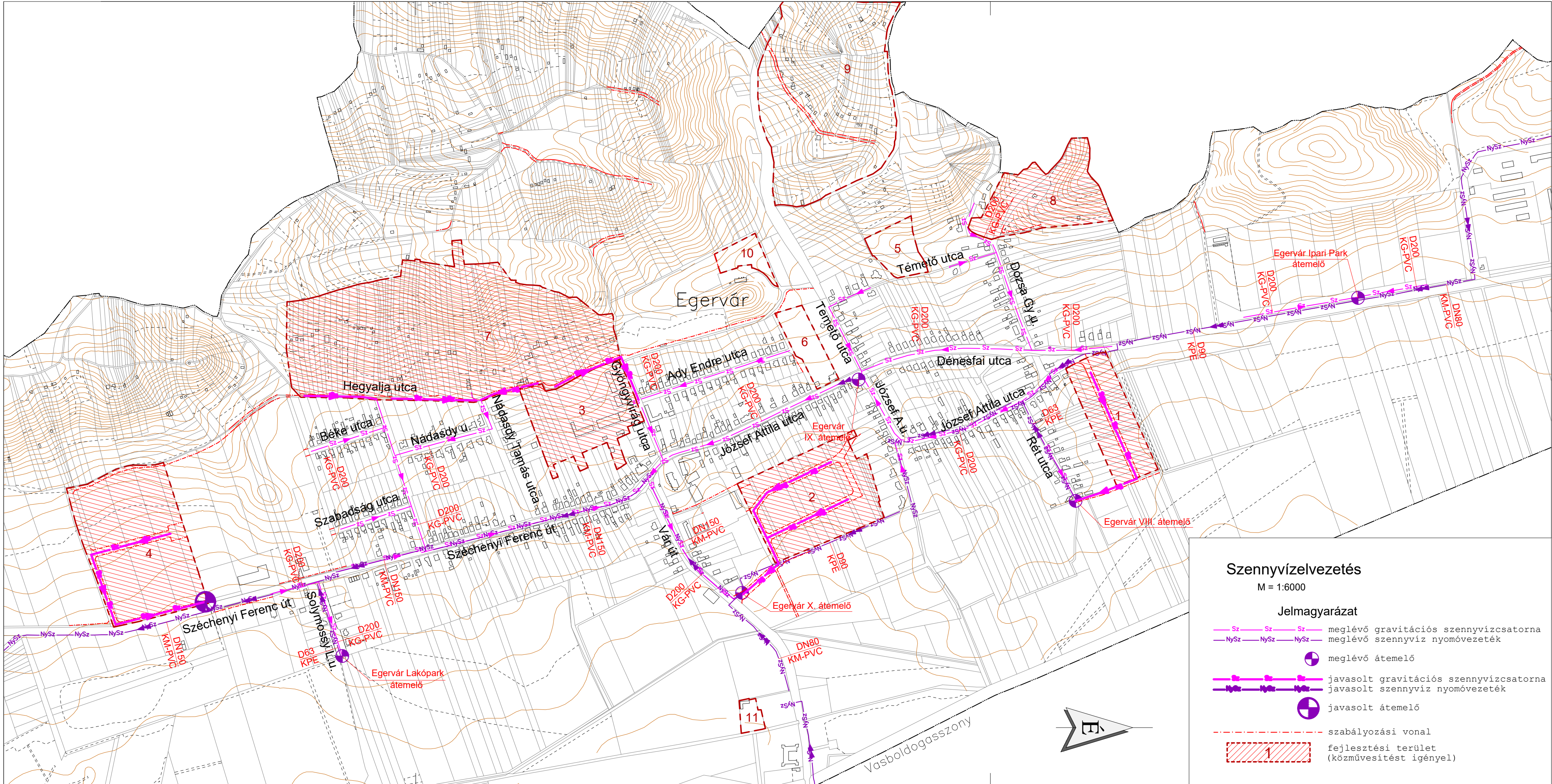
8. Zártkert északi részén lévő fejlesztési terület szennyvízelvezetése a Dózsa György utcában meglévő gravitációs hálózathoz csatlakozva megoldható.

9. Lakhegyre vezető út északi oldalán lévő zártkerti terület fejlesztése – a szennyvízelvezetés közüzemi szennyvízcsatorna-hálózat hiányában csak egyedi biológiai szennyvíztisztító berendezés, vagy zárt, vízzáró kivitelű szennyvíztároló telepítésével oldható meg.

10. Borospince melletti zöldterület fejlesztése – közművesítést nem igényel

11. Vár melletti zöldterület fejlesztése – közművesítést nem igényel





### Szennyvízelvezetés

M = 1:6000

#### Jelmagyarázat

- Sz — Sz — Sz meglévő gravitációs szennyvízcsatorna
- NySz — NySz — NySz meglévő szennyvíz nyomóvezeték
- ⊕ meglévő átemelő
- Sz — Sz — Sz javasolt gravitációs szennyvízcsatorna
- NySz — NySz — NySz javasolt szennyvíz nyomóvezeték
- ⊕ javasolt átemelő
- - - szabályozási vonal
- 1 fejlesztési terület (közművesítést igényel)

## 5.2 ENERGIA

### 5.2.1 Energiagazdálkodás és energiaellátás

#### VILLAMOS ENERGIA ELLÁTÁS

Egervár területének villamosenergia ellátása a Zalaegerszeg 120/20 kV-os transzformátorállomásból induló „EGERVÁR” elnevezésű 20 kV-os gerincvezetésekről történik. A település villamos-energia igényét a gerincvezetésekről leágazó végponti és vonal alatti transzformátorállomások látják el.

A terület biztonságos villamosenergia ellátására, üzemzavar esetén, tartalékul szolgálnak:

- Zalaegerszeg 120/20 kV-os alállomás „KÖRM” 20 kV-os gerincvezeték a 42-16 sz. távműködtetett oszlopkapcsolón keresztül
- Sümeg 120/20 kV-os alállomás „ZALA” 20 kV-os gerincvezeték a 91-70 sz. távműködtetett oszlopkapcsolón keresztül

A község területén lévő kommunális fogyasztók villamos-energia ellátására 14 db 20/0,4 kV-os közcélú transzformátorállomás szolgál.

Tr. állomás neve	Állomás típusa	Állomás teljesítménye
Egervár 3. Faipari KTSZ	VOTR 20/2x250	250+250 kVA
Egervár Aszfaltkeverő	OTR FA2200	250 kVA
Egervár Derékhegy	OTR 20/400	160 kVA
Egervár Hegyalja u	OTR 20/250	100 kVA
Egervár I. József A u	OTR 20/250	250 kVA
Egervár II. Széchenyi u	OTR 20/250	250 kVA
Egervár Ipari Park	KTW 1000-S	400 kVA
Egervár IV. Vár u.	FOTR 20/160	250 kVA
Egervár Mogyorósi mjr.	OTR 20/400	160 kVA
Egervár Tsz.kp.mjr.	NB 20/100	63 kVA
Egervár V. Dénesfai u.	FOTR 20/400	100 kVA
Egervár Vízmű 3. kút	OTR 20/250	160 kVA
Lakhegy II	FOTR 20/160	40 kVA
Spilák Egervár VII	KT 630	160 kVA

A kommunális transzformátorállomások terhelése a kellő átalakítások után növelhető. A község természetes kommunális villamosenergia fogyasztásának növekedése fedezhető a meglévő transzformátorállomásokról.

A jelen településrendezési tervi munkarészben a 2023. évi koncepcióban elhatározott fejlesztések villamosenergia ellátás szempontjából lényeges fejlesztési koncepciókat vizsgáltam.

#### Dénesfai településrészen tervezett lakóterület

A fejlesztési terület a település É-i részén található a Rét utcai telkek északi végében.

A fejlesztési területről DNY-i irányban található az "Egervár V. Dénesfai u." transzformátor állomás, mely 0,4 kV-os hálózatának meghosszabbításával a terület a villamos hálózatba kapcsolható.

A terület villamos energia ellátásához a következő munkálatok szükségesek:

- "Egervár V. Dénesfai u." megnevezésű, OTR 20/250 típusú oszloptranzformátor állomás felülvizsgálata, szükség esetén a transzformátor gép cseréje nagyobb teljesítményűre (160, 250, vagy 400 kVA).
- NFA2X típusú légvezetékes, vagy NAYY-J típusú földkábeles elosztóhálózat létesítése (a terület felosztása, a létesítendő utak és a fogyasztók számának függvényében)

A terület villamos hálózat szempontjából jó adottsággal bír, ugyanis az É-i határán húzódik a környéket ellátó transzformátor állomás középfeszültségű megtápláló légvezetéke, mely alkalmas oszlopáról további leágazás segítségével új transzformátor állomás építhető.

#### Településközpontban tervezett lakóterület

A fejlesztési terület a település középső részén található a Vár út és a József Attila út közötti részen. A fejlesztési területtől D-i irányban található az "Egervár Tsz.kp.mjr." transzformátor állomás, mely 0,4 kV-os hálózatának meghosszabbításával a terület a villamos hálózatba kapcsolható.

A terület villamos energia ellátásához a következő munkálatok szükségesek:

- "Egervár Tsz.kp.mjr." megnevezésű, NB20/100 típusú oszloptranzformátor állomás felújítása, átépítése, a transzformátor gép cseréje szükséges nagyobb teljesítményűre (160, 250, vagy 400 kVA).
- NFA2X típusú légvezetékes, vagy NAYY-J típusú földkábeles elosztóhálózat létesítése (a terület felosztása, a létesítendő utak és a fogyasztók számának függvényében)

A terület villamos hálózat szempontjából jó adottsággal bír, ugyanis a területtől D-i irányban húzódik a TSZ telepet ellátó transzformátor állomás középfeszültségű megtápláló légvezetéke, mely alkalmas oszlopáról további leágazás segítségével új transzformátor állomás építhető.

#### Zártkert keleti oldalának fejlesztése

A fejlesztési terület a település NY-i részén található a Hegyalja utcától NY-i irányban.

A fejlesztési területtől K-i irányban található az "Egervár Hegyalja u." transzformátor állomás, mely 0,4 kV-os hálózatának meghosszabbításával a terület a villamos hálózatba kapcsolható.

A terület villamos energia ellátásához a következő munkálatok szükségesek:

- "Egervár Hegyalja u." megnevezésű OTR 20/250 típusú oszloptranzformátor állomás felülvizsgálata, szükség esetén a transzformátor gép cseréje nagyobb teljesítményűre (160, 250, vagy 400 kVA).
- NFA2X típusú légvezetékes, vagy NAYY-J típusú földkábeles elosztóhálózat létesítése (a terület felosztása, a létesítendő utak és a fogyasztók számának függvényében)

A terület villamos hálózat szempontjából jó adottsággal bír, ugyanis a terület K-i oldalán húzódik a környéket ellátó transzformátor állomás középfeszültségű megtápláló légvezetéke, mely alkalmas oszlopáról további leágazás segítségével új transzformátor állomás építhető.

#### Zártkert északi részének fejlesztése

A fejlesztési terület a település ÉNY-i részén található a Hegyalja utcától NY-i irányban.

A fejlesztési területtől K-i irányban található az "Egervár V. Dénesfai u." transzformátor állomás felé menő középfeszültségű hálózat, mely alkalmas oszlopáról földkábeles leágazást kell építeni a fejlesztendő terület ellátására létesülő transzformátor állomás számára.

A terület villamos energia ellátásához a következő munkálatok szükségesek:

- "Egervár V. Dénesfai u." megnevezésű transzformátor állomást megtápláló légvezetékes hálózat alkalmas oszlopáról közepfeszültségű földkábeles hálózatot kell építeni az új transzformátor állomás megtáplálására kb. 500 m nyomvonalhosszban
- A 20 kV-os földkábel végére, az ellátani kívánt terület súlypontjába 20/0,4 kV-os, KTÁ-630 típusú betonházas transzformátor állomást kell létesíteni (Új KTÁ)
- NAYY-J típusú földkábeles elosztóhálózat létesítése (a terület felosztása, a létesítendő utak és a fogyasztók számának függvényében)

#### Belterületől délre lévő gazdasági terület fejlesztése

A fejlesztési terület a település D-i részén található a Széchenyi Ferenc utca külterületi részének NY-i oldalán.

A fejlesztési területtől É-i irányban található az "Spilák Egervár VII." transzformátor állomás, mely 0,4 kV-os hálózatának meghosszabbításával a terület a villamos hálózatba kapcsolható.

A terület villamos energia ellátásához a következő munkálatok szükségesek:

- "Spilák Egervár VII " megnevezésű, KTW 630 típusú betonházas transzformátor állomás felülvizsgálata, szükség esetén a transzformátor gép cseréje nagyobb teljesítményűre (250, 400, vagy 630 kVA).
- NAYY-J típusú földkábeles elosztóhálózat létesítése (a terület felosztása, a létesítendő utak és a fogyasztók számának függvényében)

A gazdasági, ipari területek esetében a létesülő vállalkozások energia igényének ismeretében lehet csak pontosan meghatározni a bővítendő, esetlegesen újonnan létesíteni szükséges transzformátor állomás(ok) teljesítményét. A terület villamos energiaellátás szempontjából jó adottságokkal bír, ugyanis a területtől északi irányban, viszonylag közel található a környéket ellátó transzformátor állomást megtápláló közepfeszültségű légvezeték. Így amennyiben nagyobb energiaigény szükséges a végezni kívánt tevékenységhez, új transzformátor állomás(ok) létesítése is lehetséges hosszú hálózat létesítése nélkül.

## **KÖZVILÁGÍTÁS**

Egervár település meglévő közvilágítási hálózatát kompakt fénycsöves és nátrium-higanygőzös fényforrású közvilágítási lámpatestek alkotják. A település közvilágítási hálózatának üzemeltetését az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. végzi.

Az új területek villamos hálózatának kiépítése során a légvezetékes hálózat tartószerkezeteire a közvilágítási lámpatestek felszerelhetőek lesznek. A lámpák ellátását az új területek villamos energia ellátására kiépítendő közcélú hálózat NFA2X típusú szigetelt szabadvezeték 4+1 vezetős kialakításából adódóan ki lehet alakítani.

Az új területek földkábeles ellátása esetén az E.ON Észak-Dunántúli Áramhálózati Zrt. közcélú hálózat építése során a közcélú hálózattal közös nyomvonalon, közös földárókba lefekteti a közvilágítási földkábeleket is. A földkábelekkel megtáplálhatóak lesznek a közvilágítási lámpaoszlopok (kandeláberek).

Az új területek közvilágítási hálózatát a meglévő közvilágítás vezérlésével össze kell kötni.

Az új területeken létesítendő közvilágítási lámpatesteket javasolt korszerű, LED technológiás lámpatestekkel kialakítani

## GÁZELLÁTÁS

A település lakott részén kiépített középnyomású (3-4 bar) földgáz hálózat az E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt. tulajdonában és üzemeltetésében áll. A település északi részén nagy-középnyomású földgáz gerincelosztó vezeték, míg a déli részén nagynyomású földgáz elosztó vezeték húzódik. Földgázhálózat szempontjából a település két szomszédos településsel, Vasboldogasszonnal és Lakhegygel áll összeköttetésben.

## TÁVHŐ ELLÁTÁS

A településen távhőszolgáltatás jelenleg nem működik, és a kialakítására gazdaságos kereteken belül nincs is lehetőség. A falusias lakóterületek lakásainak fűtése egyedi kialakítású.

### 5.2.2 Megújuló energiaforrások alkalmazása, a környezettudatos energiagazdálkodás lehetőségei

A településhez tartozó külterületi részeken szélenergia, valamint naperőmű kialakítása is lehetséges, a domborzati viszonyok és környezeti adottságok alapján.

A villamos hálózat a megtermelt energia átvételére alkalmas, konkrét fejlesztési igény meghatározása az esetleges erőmű létesítési szándék esetén kerül az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. részéről meghatározásra.

### 5.2.3 Az önkormányzati intézmények energiahatékonysági értékelése

A település önkormányzati intézményeinek energiahatékonysága jónak mondható, a polgármesteri hivatal, az egészségház, az óvoda, valamint az iskola tornatermének épületén található megújuló energiát hasznosító berendezés. A várkastély parkolójában pedig tervezik a telepítést.

## 5.3 ELEKTRONIKUS HÍRKÖZLÉS

Az elektronikus hírközlési építmények vonatkozásában, az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 94. § (1) bekezdése szerint: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál – a külön jogszabályban meghatározott módon – biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét.”

A postai létesítmények vonatkozásában a postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény 31. § (1) bekezdése alapján: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál biztosítani kell a postai szolgáltatóhelyek, felvételi pontok és kézbesítési pontok, valamint az egyetemes postai szolgáltatás teljesítését lehetővé tevő egyéb eszközök elhelyezésének lehetőségét.”

Az elhelyezés területét a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése szabályozza, további műszaki iránymutatást az MSZ 7487 számú szabvány ad, míg az elhelyezés engedélyezésének feltételeit az elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról szóló 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet, továbbá az elektronikus hírközlési építmények egyéb nyomvonalas építményfajtákkal való keresztezéséről, megközelítéséről és védelméről szóló 8/2012. (I. 26.) NMHH rendelet határozza meg.

Egervár az országos hírközlési hálózatba optikai földkábeles hálózaton keresztül kapcsolódik. A hírközlési hálózat szempontjából a település három szomszédos településsel áll összeköttetésben:

Vasboldogasszonnal, Lakhegygel és Nagypálival. A településekkel optikai földkábeles hálózaton keresztül áll összeköttetésben.

Postai hírközlés tekintetében a településen postahivatal üzemel a Dénesfai út – József Attila út sarkán.

### **5.3.1 Vezetékes hírközlési létesítmények**

A településen az e-közműben található információk alapján a Magyar Telekom Zrt. és a TARR Kft. tulajdonában és üzemeltetésében álló vezetékes hírközlési hálózat üzemel. A hírközlési hálózat az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. tulajdonában álló közcélú hálózattal közös oszlopsoron és saját tartószerkezeten váltakozva épült ki. A távközlési légvezetékek vagy betongyámos faoszlopos, illetve a kifeszültségű szabadvezeték hálózatok beton, illetve faoszlopos tartószerkezetein kerültek elhelyezésre, az előfizetői csatlakozások ennek megfelelően föld- vagy légekábeles kivitelezéssel épültek ki.

Az Önkormányzattól kapott információk alapján a Szupergyors Internet Projekt (SZIP) keretében a településen a fejlesztés lezajlott, a széles sávú internetszolgáltatás föld- és légvezetékes optikai hálózat a lakosság számára teljes körűen elérhető.

### **VEZETÉKES TELEFON**

A településen vezetékes telefonhálózat minden utcára kiterjedően ki van építve, az országos, illetve a nemzetközi távhívó hálózathoz 92-es távhívó számon csatlakozik. A lakosság kb. 70%-a csatlakozik a vezetékes hírközlési hálózathoz. A távbeszélő hálózatokon keresztül vehető igénybe az Internet, e-mail, Telefax és az adatátviteli szolgáltatások, az alközpont és a hálózatok jelentős tartalék kapacitással rendelkeznek.

A vezetékes távközlési hálózattal szemben alapvető követelmény a törzs és elosztóhálózat - más közművektől a szabványban előírt távolságok betartásával – közterületen történő megvalósítása.

A nagyegységű kábelek építése általában föld alatt történik, míg az elosztóhálózat, az előfizető leágazások a helyszíni adottságoktól függően föld alatt, illetve oszlopsoron kerülnek kialakításra.

A település területén 1 db nyilvános telefonfülke üzemel a Széchenyi út – Vár út kereszteződésében.

### **KÁBEL TV**

A településen kiépített vezetékes televízió hálózat (kábel-tv) üzemel a település saját csatornája az EGERVÁR TV.

### **5.3.2 Vezeték nélküli elektronikus hírközlés**

#### **VEZETÉK NÉLKÜLI INTERNET HÁLÓZAT**

A településen vezetékek nélküli internet szolgáltató a Mobillan-Sat Kft üzemel. Egyedi szerződések alapján a Digi Kft. szolgáltatása műholdas internet szolgáltatása is elérhető.

#### **MOBILTELEFON HÁLÓZAT**

A távközlési ellátottságot lényegesen növeli a mobiltelefonok használata. Ennek elméletileg területi korlátja nincs. A településen üzemelő és a tágabb térségben elhelyezett létesítmények, antennák segítségével, valamennyi vezetékek nélküli táv- (T-Mobile, Telenor, Vodafone, Digimobil) és műsorelosztó szolgáltató megfelelő vételi lehetőséget tud biztosítani.

A település központjától ÉNY-i irányban, légvonalban kb. 2 km-re Lakhegy település határában adótorony üzemel, melynek tetején a mobil hírközlési hálózat antennái találhatóak. A vizsgált négy mobilszolgáltató honlapján nyilvánosan elérhető lefedettségi térképek alapján mindegyik mobilszolgáltató lefedettsége 4G minőségben elérhető.

## FÖLDFELSZÍN FELETTI MŰSORSZÓRÁS

A település teljes területén a digitális földfelszíni műsorszórás egyedi antennákkal elérhető. A lakosság számára a Digi Kft. műholdas TV szolgáltatása is elérhető.

### 5.3.3 Fejlesztendő területek ellátása

A fejlesztendő területek jelenleg vezetékes hírközlés szempontjából ellátatlanok, csak a vezeték nélküli hírközlési forma elérhető. A területek bekapcsolását alapvetően jellemzi, hogy célszerű a villamos hálózat építéséhez igazítani a hírközlési hálózat építését, amennyiben földkábeles hálózat épül, úgy célszerű a hírközlési hálózatot is földkábelrel építeni. Légvezetékes fejlesztés esetén pedig célszerű a közös tartószerkezet alkalmazása.

A5 1. fejlesztési terület bekapcsolására a vezetékes hírközlési hálózatba a Dénesfai utca légvezetékes hálózatának meghosszabbításával, esetleges kapacitás bővítésével van lehetőség. Célszerű a területen a légvezetékes hálózat építése.

A 2. fejlesztési jelű terület bekapcsolására a vezetékes hírközlési hálózatba a József Attila utca légvezetékes hálózatának meghosszabbításával, esetleges kapacitás bővítésével van lehetőség. Célszerű a területen a légvezetékes hálózat építése.

A 7. fejlesztési terület bekapcsolására a vezetékes hírközlési hálózatba a Nádasdy Tamás utca légvezetékes hálózatának meghosszabbításával, esetleges kapacitás bővítésével van lehetőség. Célszerű a területen a légvezetékes hálózat építése.

A 8. fejlesztési terület jelenleg is ellátottnak minősül, mert meglévő légvezetékes hálózat van a területen. Célszerű a meglévő hálózat meghosszabbításával, esetleges kapacitás bővítésével a terület további részeinek bekapcsolása a meglévő légvezetékes hálózat bővítésével.

A 4. fejlesztési terület hírközlési hálózatra kapcsolása gazdasági szempontokat figyelembe véve nem célszerű a várható alacsony számú előfizetők miatt, azonban lehetőség a Széchenyi Ferenc utcai hálózat fejlesztésével, meglévő légvezeték meghosszabbításával van lehetőség. A jelenleg elérhető vezeték nélküli technológiák alternatívát jelenthetnek, melyek segítségével teljes körű szolgáltatás érhető el.

A vezetékes hírközlési (táv és műsorelosztási) szolgáltatás bár műszaki megjelenésében közmű jellegű, szolgáltatása alanyi jogon történik. Ezért az igénylők ellátása is egyéni elbírálással, egyéni szerződéskötés alapján történik. A szükséges hálózatfejlesztést a szolgáltató saját beruházásként valósítja meg. A tervezett fejlesztési területek ellátása is ennek igénybevételével történhet.

Vezetékes hírközlési hálózat kiépítéskor gazdasági, illetve műszaki szempontból célszerű a földfeletti hálózat kialakítása. A föld feletti hálózat vezetékeit célszerű közterületen, a zöld sávban elhelyezni. A fejlesztési területek hírközlési hálózatát a meglévő hálózat kibővítésével kell kiépíteni. Amennyiben a fejlesztendő terület villamos energia ellátása légvezetékes hálózattal történik, célszerű a kiefeszültségű hálózat tartószerkezeteit felhasználva közös oszlopsoros hírközlő hálózatot kiépíteni. Földkábeles erőátviteli hálózat esetén célszerű a hírközlő hálózatot is földkábeles hálózattal megvalósítani, azonban ennek kivitelezése költségesebb. A földkábeles hálózat mind üzembiztonsági, mind pedig esztétikai szempontból előnyösebb.









Vezeték nélküli mobil hírközlés szempontjából a megfelelő vételi viszonyok eléréséhez valamint a várható további igények kielégítésére és a modernebb műszaki berendezések megjelenése miatt további antennák telepítése volna szükséges. Az antenna elhelyezésének szabályozásával biztosítani lehet, hogy a lakosságban ne keltsen félelmet és a település arculatát se befolyásolja hátrányosan, miközben minőségi szolgáltatás álljon rendelkezésre.


# Egervár

## Energiaellátási és hírközlési helyszínrajz



### Jelmagyarázat

-  Villamos energia hálózat (20 kV feszültség szinttel)
-  Tervezett villamos energia hálózat (20 kV feszültség szinttel)
-  Földgáz közmű hálózat
-  Légvezetékes távközlési hálózat
-  Földkábeles távközlési hálózat
-  Tervezett távközlési hálózat
-  Villamosenergia transzformátor állomás
-  Tervezett villamosenergia transzformátor állomás

Tervező: 	Megbízó: Egervár Község Önkormányzata 8913 Egervár, Vár u.2.	Dátum: 2024.03.09.
Tervező: Szakács Levente okl. villamosmérnök EN-VI, TE, TH 08-01371	Megbízás tárgya: Egervár településrendezési tervi eszközeinek felülvizsgálata	Lépték: M=1:25000
Társtervező:	Rajz megnevezése: Energiaellátási- és hírközlési helyszínrajz	Munkaszám:
		Tervfajta: alátámasztó
		Rajzsám: A3



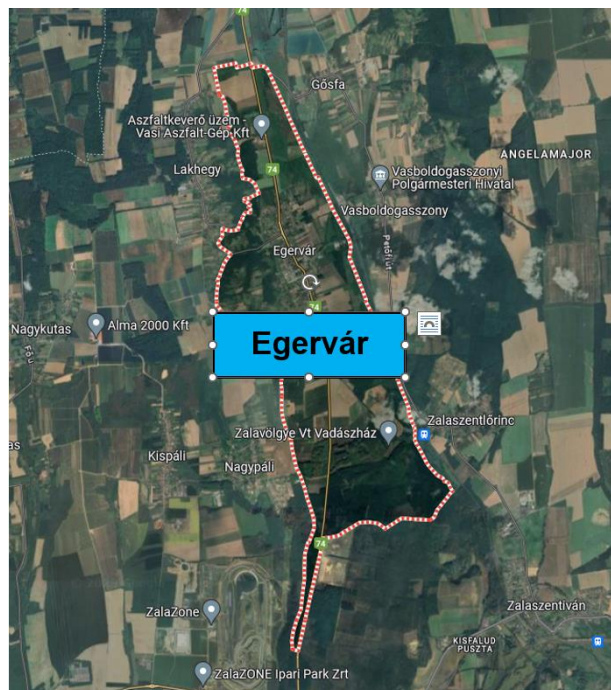
## 5.4 KÖZLEKEDÉSI JAVASLAT

### 5.4.1 Meglévő közlekedési hálózat

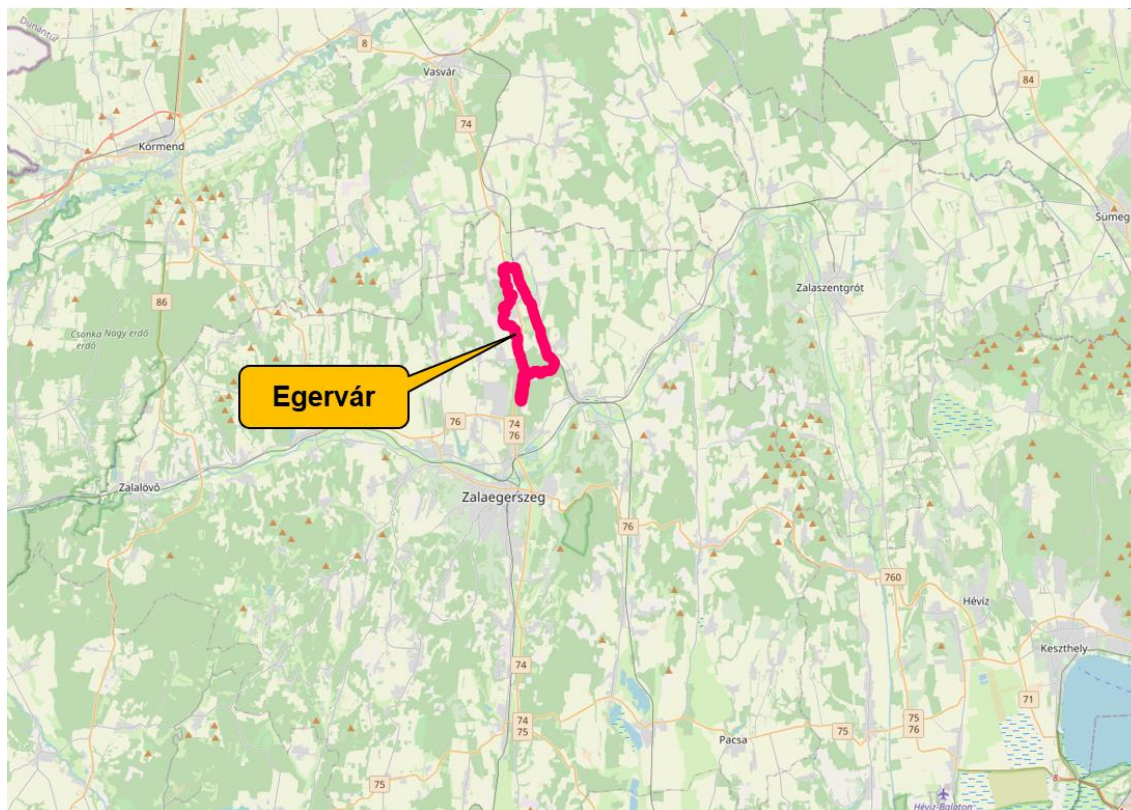
A tervezési terület Egervár község teljes közigazgatási területe.

A település észak-nyugaton Lakhegy, észak-keleten Gósfá, keleten Vasboldogasszony és Zalaszentlőrinc községekkel határos, további szomszédjai nyugaton Nagypáli, délen Zalaszentiván és Zalaegerszeg. A község a Zalaegerszegi Járás része, valamint közvetlenül is a megyeszékhely vonzáskörzetébe tartozik. Lakossága kicsivel több, mint 1000 fő, területének nagysága meghaladja a 10 km<sup>2</sup>-t.

A településrendezési terv módosítása a teljes közigazgatási terület felülvizsgálatára irányul, melynél a közlekedési létesítmények elhelyezhetősége a meglévő beépítés jellegének-adottságainak lehetőségei szerint került figyelembevételre.



A tervezett módosítások érintik a település közlekedési vonatkozású fejlesztési koncepcióját is.



A település elhelyezkedése a Nyugat-dunántúli régióban

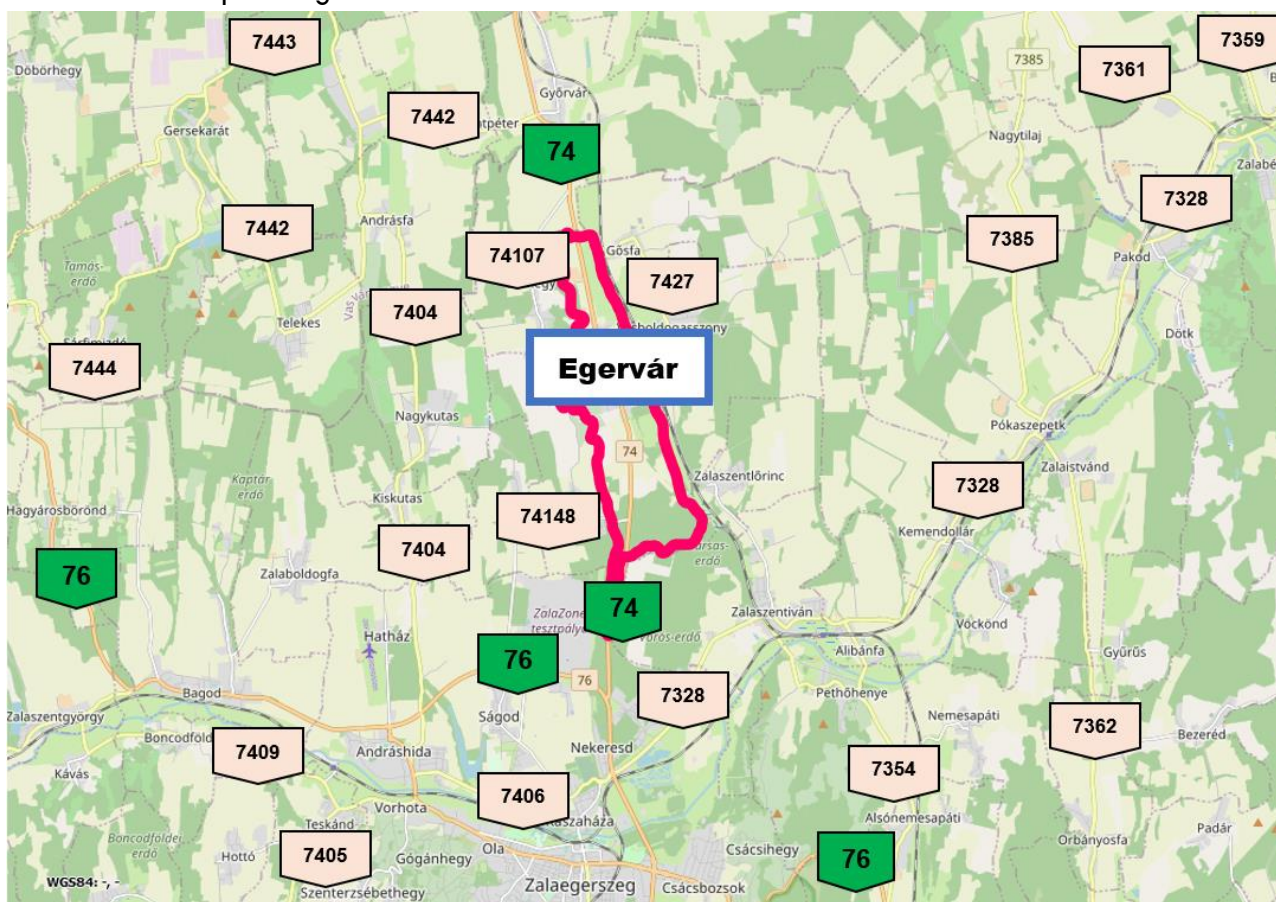
#### Kistérségi kapcsolatok

A település kistérségi közlekedési kapcsolatait tekintve elfogadható pozícióban helyezkedik el. Az országos főúthálózat (74. számú főút) gyakorlatilag áthalad a településen, továbbá a 76. számú főút

is elérhető déli irányban 5 percen, a 8. számú főút északra Vasvárnál 15 percen belül. Az országos gyorsforgalmú úthálózat részét képező utak csomóponti kapcsolódási pozíciói közül Körmendnél az M80 út 30km távolságra, az M76 út délre Keszthely – Fenékpuzsta területén, illetve az M86 autótú észak-nyugatra Szombathely közigazgatási területén egyaránt 50-50 km távolságra van. A megyei jogú városok közül Zalaegerszeg 10 perc, Szombathely 50 perc utazást igényel a jól kiépített országos közúthálózaton. A közelben lévő kisvárosok közül Vasvár 15 perc alatt, Körmend vagy Jánosháza 30-35 percen belül elérhető.

A szomszédos településekkel közvetlen kapcsolatot biztosító, kiépített településközi összekötő út funkciót a 7427 jelű, a 74148 jelű, a 74107 jelű állami mellékutak, valamint a Temető utca és nyugati irányú továbbvezetése töltenek be. Az egyéb szomszédos lakott területek, vagy a térségben lévő közeli települések elérése az állami mellékút hálózat további szakaszain — kisebb-nagyobb kerülőkkel — elfogadhatónak mondható szolgáltatási szinten lehetséges.

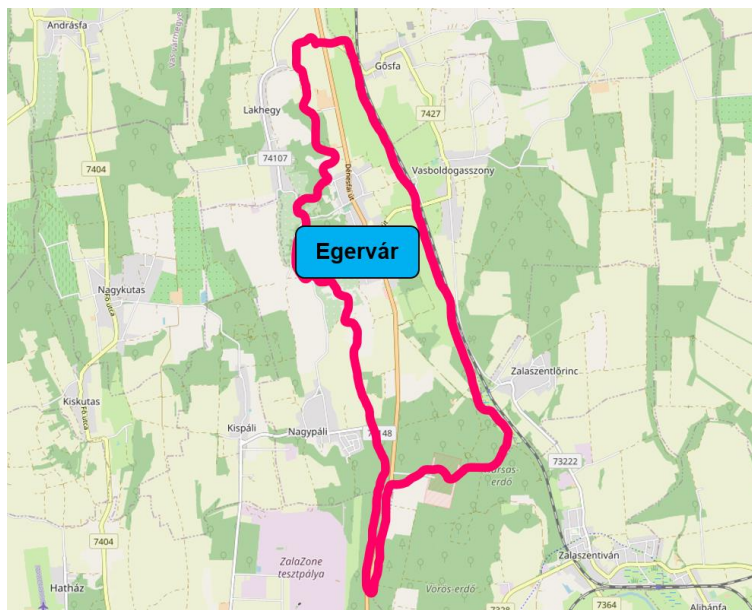
A meglévő állami fő-, és mellékút hálózat tehát gyakorlatilag teljes kistérségi közlekedési infrastruktúra kiépítettséget biztosít.



A település elhelyezkedése és közlekedési kapcsolatai a térségben

### Közlekedési hierarchia

A település úthálózata a beépítettség nagyságrendjéhez igazodva tulajdonképpen az állami mellékút külterületi, és belső-, átélési szakaszaiból, az egyéb lakóterületeket kiszolgáló helyi utakból, továbbá külterületi, mezőgazdasági utakból áll. Ez a hierarchia a jelenlegi közlekedési igényeket alapjaiban véve megfelelő szinten kiszolgálni képes. A fejlesztési területeken tervezett úthálózati funkciókat a fejlesztések nagyságrendjének és jellegének mérlegelésével kell meghatározni.



A település és környezetének közlekedési infrastruktúrája a jelenlegi állapotok szerint

### Forgalmi adatok

Az állami utakon a Magyar Közút Nonprofit Zrt. forgalomszámlálási adatai alapján (KIRA 2023.11.15.) a forgalom nagysága egyik útszakaszon sem haladja meg a mértékadó szolgáltatási szinthez tartozó értéket, gyakorlatilag az útszakaszok kapacitáskihasználtsága csekély. A község közigazgatási területén található állami út forgalma nem haladja meg azt a mértéket, mely okot adhatna a jelenlegi szakaszokon későbbi, nagy léptékű fejlesztésekre (sávbővítések, szélesítések, lakott területi elkerülő szakaszok, stb...). A forgalomnagyság mind keresztmetszeti, mind teherbírési tervezésnél is, majdhogynem elhanyagolható mennyiség, így az utak nagyságrendi fejlesztése a közeljövőben indokolatlan volna, és nem is szerepel magasabb rendű területrendezési tervekben sem.

A helyi utak forgalma gyakorlatilag célforgalomra korlátozódik, így azok jelentős fejlesztése e tekintetben szintén nem releváns.

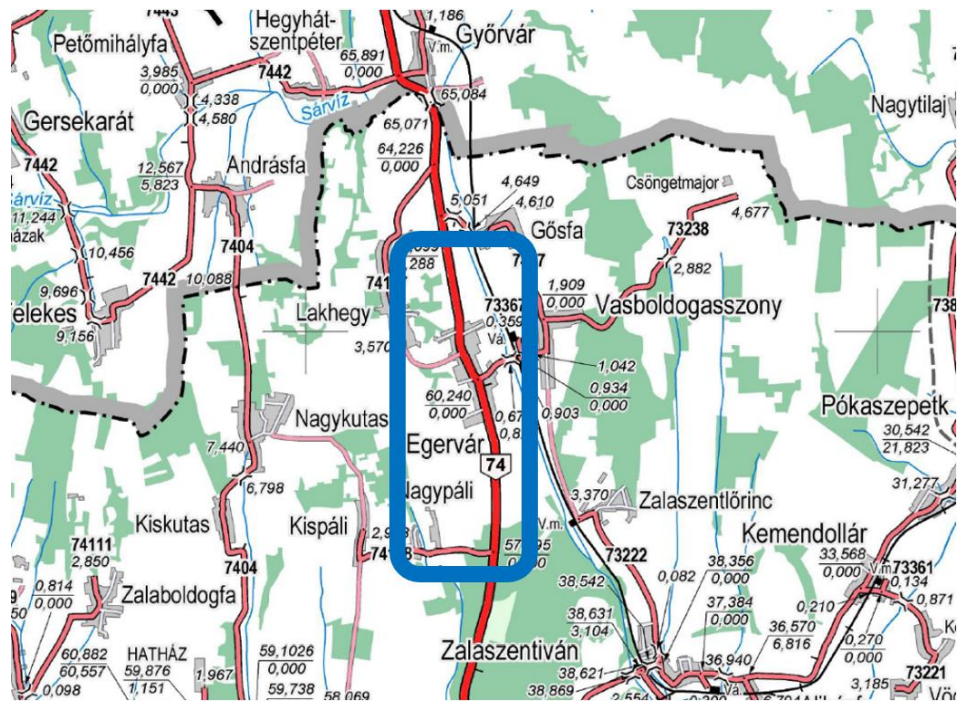
### Kiépítettség

A település belterületén az utak szilárd burkolattal kiépítettek — az ingatlanok előtt, az utak mellett túlnyomórészt aszfalt vagy térkő burkolatú járdák találhatók. A keresztmetszeti paraméterek nagy részben sem az utak, sem a járdák tekintetében nem felelnek meg a KTSZ jelenlegi előírásainak, de a helyi közlekedési igényeket az elvárt szolgáltatási szinten alapvetően kiszolgálják. A kerékpáros forgalom a kis forgalmú utakon bonyolódik, a kistérségi és helyi kerékpározási szokások szerint.

#### 5.4.1.1. Közúti közlekedés

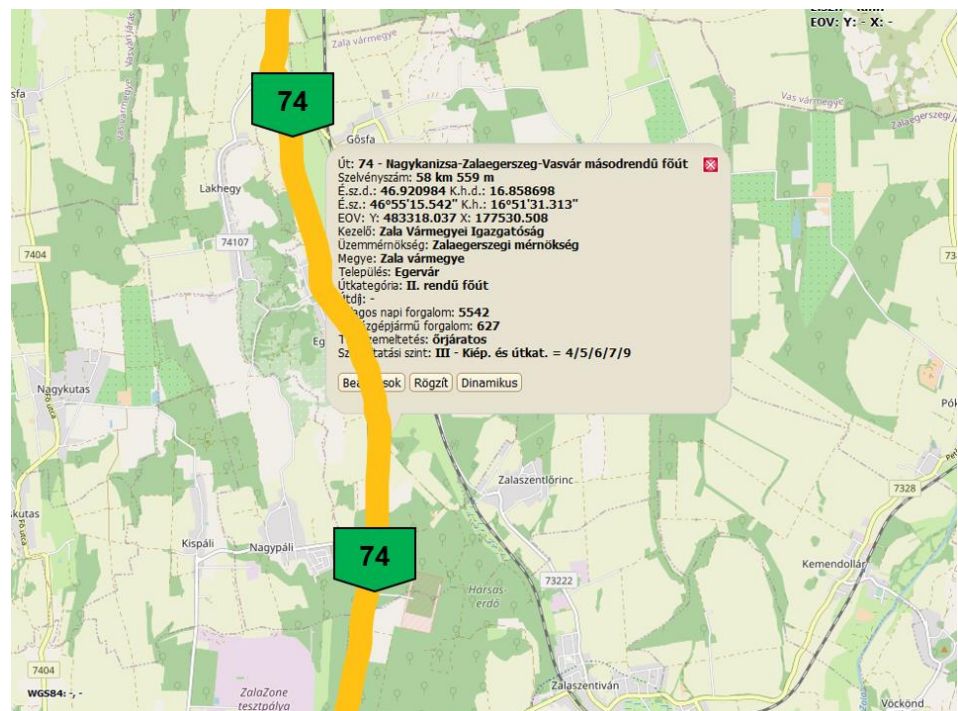
Egervár közigazgatási határain belül a közforgalmú úthálózat hierarchiáját állami és önkormányzati tulajdonú utak alkotják kül-, és belterületen egyaránt.

Állami úthálózat — kezelő: Magyar Közút Nonprofit Zrt. Zala Vármegyei Igazgatóság:



Az állami úthálózat jelenlegi adottságai a településen

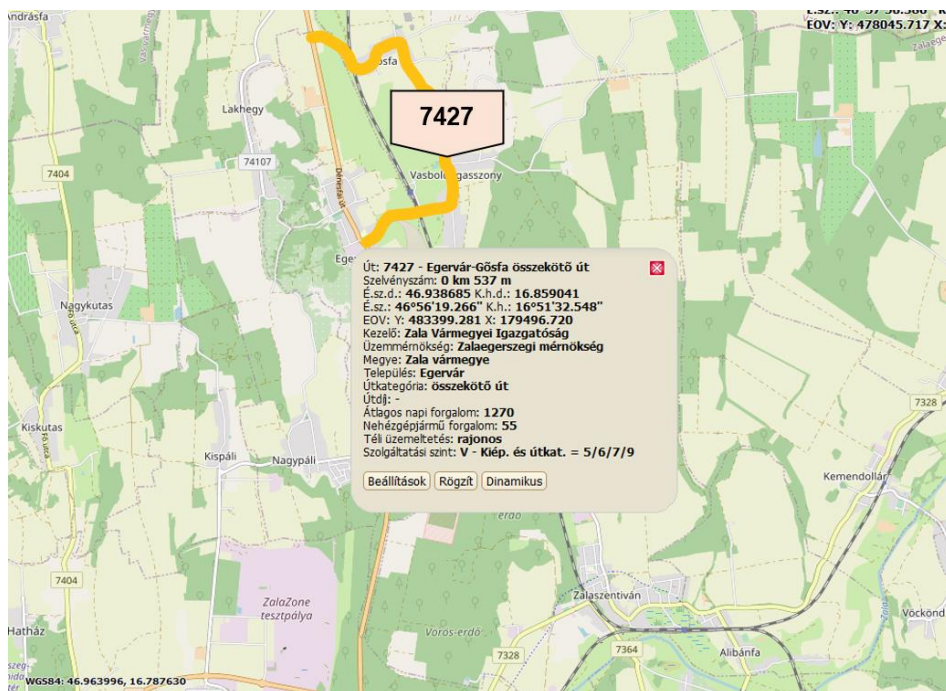
- A 74 számú (Nagykanizsa – Zalaegerszeg – Vasvár) másodrendű főút észak — dél irányban szeli ketté a települést, áthaladva a lakott területrészeken is. Az útnak kül-, és belterületi szakasza egyaránt van, napi forgalma a KIRA információs rendszer adatbázisa alapján (2023.11.15.) 5542 J/nap, melyből a teherforgalom 627 db jármű (~11%).



Az állami főút nyomvonala és forgalma

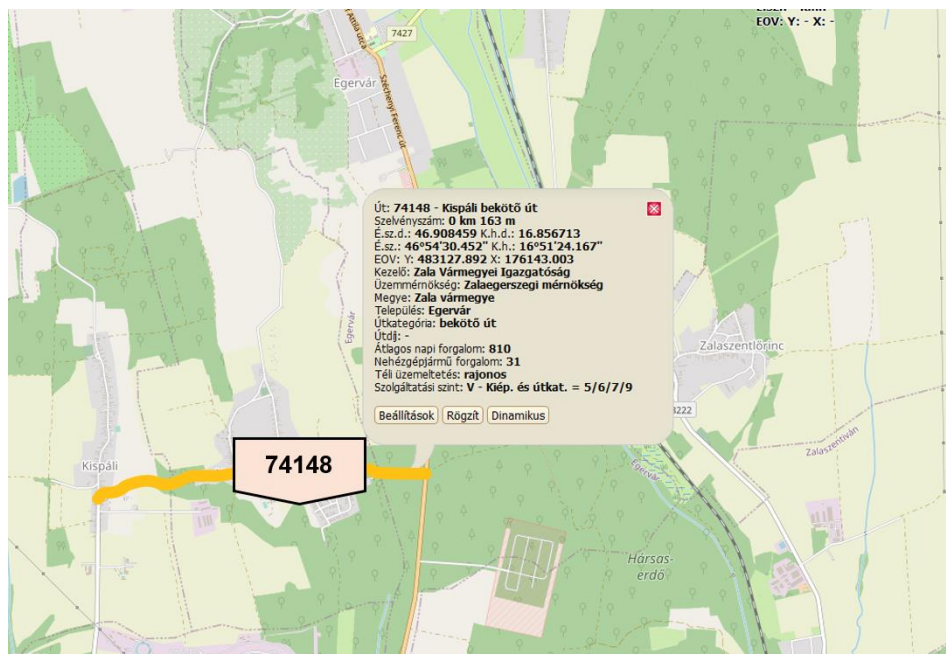
- A 7427 jelű (Egervár - Gősfá) összekötő út hurokszerűen csatlakozik a 74. számú főúthoz a település keleti oldalán. A közigazgatási határon belül kelet — nyugati irányú szakaszok vannak, a község középső,

illetve északi részén. Az útnak kül-, és belterületi szakasza egyaránt van, napi forgalma a KIRA információs rendszer adatbázisa alapján (2023.11.15.) 1270 J/nap, melyből a teherforgalom 55 db jármű (~4%).



Az állami mellékút nyomvonala és forgalma

➤ A 74148 jelű Kispáli bekötő út a település déli részén kapcsolódik a főúthoz és nyugati irányba halad. Az útnak kizárólag külterületi szakasza van, napi forgalma a KIRA információs rendszer adatbázisa alapján (2023.11.15.) 810 J/nap, melyből a teherforgalom 31 db jármű (~4%).



Az állami mellékút nyomvonala és forgalma

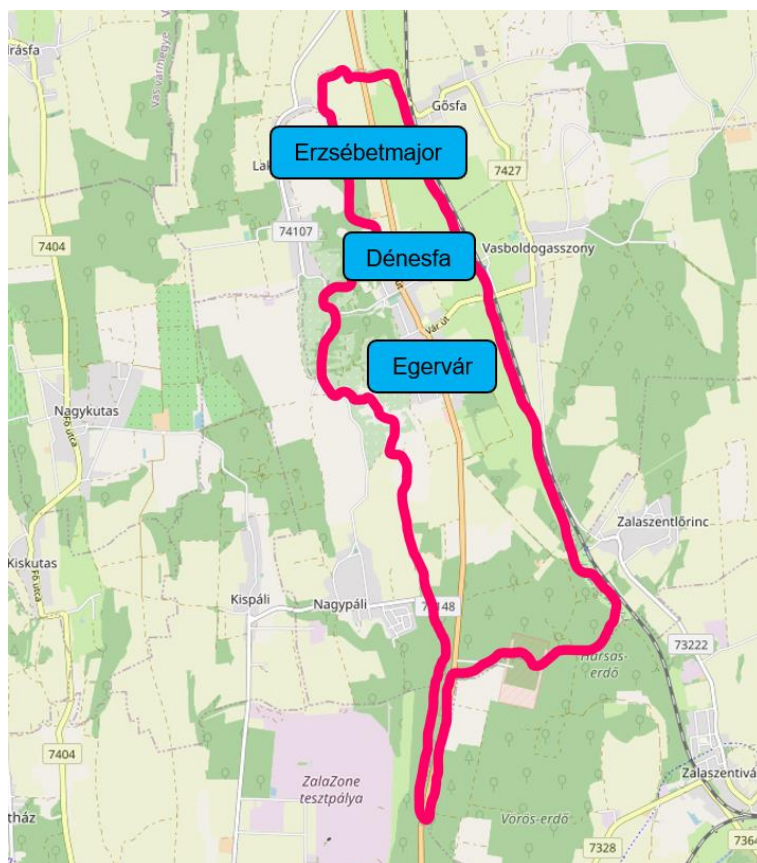
### Helyi, önkormányzati úthálózat

➤ Településközi összekötő utak: ilyen funkciót a Temető utca, illetve nyugati irányú továbbvezetése alkotja Lakhegy irányába, a szomszéd község külterületéig.



A településközi összekötő út nyomvonala

- Helyi gyűjtőutak: gyakorlatilag nincs a településen, ezt a funkciót a településközi összekötő út, az állami főút, és mellékutak látják el.
- Kiszolgáló utak: az önkormányzat tulajdonában lévő összes belterületi út kiszolgáló út funkciót lát el.
- Külterületi mezőgazdasági utak: a lakott területrészekon kívüli mezőgazdasági és zártkerti művelésű ingatlanokat társítják fel, amely hálózat napjainkban változó minőségben kiépített.

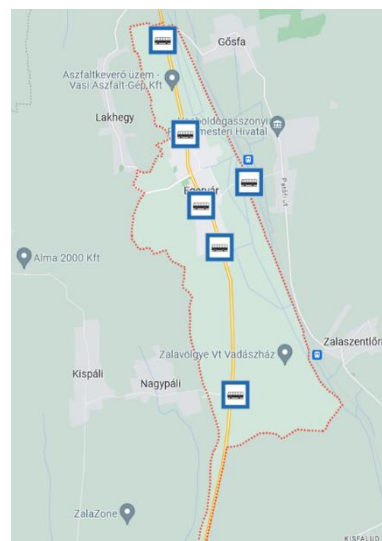


A településrészek szerkezete és közvetlen közlekedési infrastruktúrája

5.4.1.2. Közösségi közlekedés

közúti

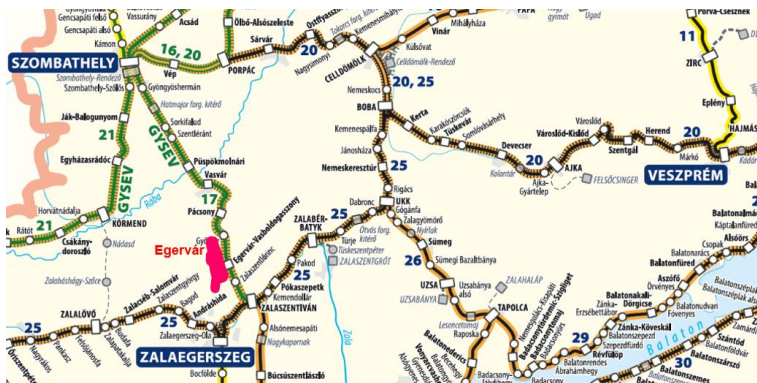
A településen a Volánbusz Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság helyközi autóbuszjáratok közlekednek. A település külterületén és lakott területén is az állami utak mentén található a buszjáratok megállói részben folyópályás kialakítással, illetve részben autóbusz öbölben.



autóbusz megállóhelyek pozíciói

kötőpályás

Üzemben lévő vasúti pályavonal a település közigazgatásian határain belül nem található. Közvetlenül a keleti határvonal mellett húzódik viszont a Szombathely–Nagykanizsa-vasútvonal, amely a Győr–Sopron–Ebenfurti Vasút és a MÁV 17-es számú egyvágányú, részben villamosított vasútvonala. A legközelebbi megállóhelye tulajdonképpen Egervár közvetlen szomszédságában el Egervár - Vasboldogasszony állomáson. Az érintett szakaszon a vasúti pálya üzemeltetője a GYSEV Zrt.

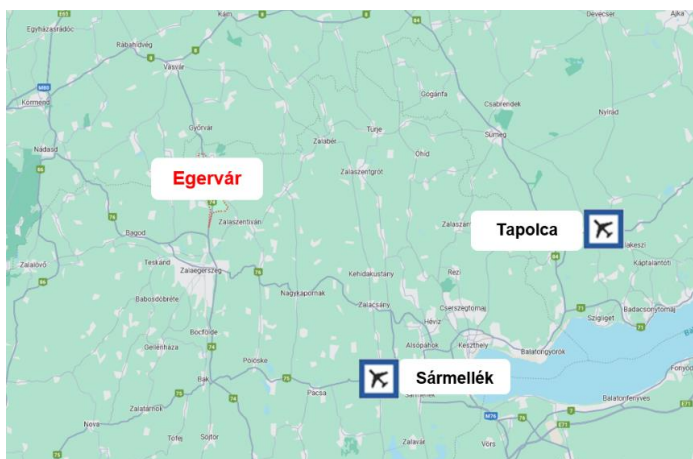


a környező ország rész vasúti infrastruktúrája

légi

A legközelebbi nyilvános nemzetközi repülőtér 50 km-en belül, Sármelléken érhető el. Kisebb személyszállító gépek fogadására alkalmas katonai repülőtér Pápán (90 km), nem nyilvános repülőtér Tapolcán (85 km) üzemel.

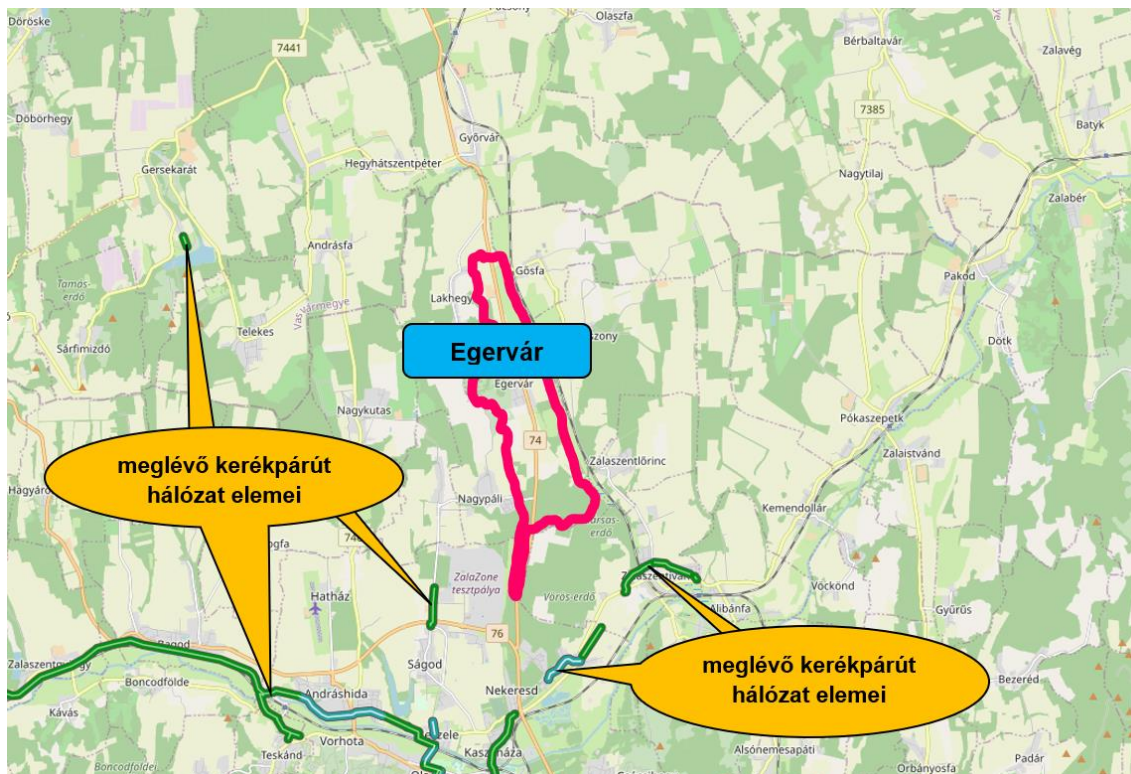
a környező ország rész légi infrastruktúrája



### 5.4.1.3 Kerékpáros és gyalogos közlekedés

Kiépített kerékpárút a település közigazgatási területén kizárólag a Vár utca déli oldalán található, amely a helyi kerékpározási igényeket szolgálja ki. Az út mellett vezetett önálló kerékpárút a településközpont, illetve a Várkastély között teremt kapcsolatot. Egyéb kerékpáros létesítmény sem a községben, sem annak közvetlen környezetében nem található. A faluban (kül-, és belterületen egyaránt) a kerékpárosok a jellemzően a meglévő úthálózaton közlekednek.

A település lakott területein az utak mellett az igényeknek megfelelően kielégítő lefedettséggel kiépített járdák találhatóak.



a térség kerékpáros infrastruktúra adottságai

### 5.4.1.4 Parkolás

A település belterületén kiépített várakozóhelyek eltérő minőségben és mennyiségben találhatóak a közintézmények, továbbá egyes kereskedelmi, és szolgáltató létesítmények környezetében. A várakozóhelyek kiépítettsége, száma a jelenlegi igényeknek megfelelően tulajdonképpen elegendő lefedettséget biztosít, azonban a dinamikusan fejlődő turisztikai ágazatnak köszönhetően, a várható fejlesztések figyelembevételével feltétlen szükséges a parkolási igények magas szintű kiszolgálása a későbbiekben is.

Az autók számának növekedésével egyre nagyobb gondot okoz a járművek közterületi elhelyezése. Egyes helyeken általánossá vált, hogy az autó tulajdonosok egy része az utcán tárolja az autóját, autóit, jellemzően a járda és a közút közötti zöld sávot felhasználva. Ezek adott esetben közlekedésbiztonsági szempontból is aggályosak, illetve zavaró a hatásuk a közúti forgalomra.



#### 5.4.2 A település tervezett közlekedési hálózata, elemei

##### Javaslat az utak szabályozására

A közlekedési területek szabályozásának felülvizsgálatakor alapvetően a közúthálózati szerep által szükséges paraméterek betarthatósága kell, hogy domináljon, másodlagos szerephez juttatva a kialakult épített és tulajdonjogi környezet adottságait. Amennyiben a közlekedési létesítmények elhelyezése a kialakult közterületeken megoldható, a magáningatlanok, épületek érintettsége nyilván indokolatlan.

**Az útterület-szélesítéseket csak ott célszerű biztosítani (illetve fenntartani), ahol az szakmailag egyértelműen szükségesnek és belátható időn belül az önkormányzat (vagy az állam) részéről végrehajthatónak tűnik — egyéb esetben e döntésnek súlyos anyagi következményei lehetnek.**

**A szabályozás, utakat érintő módosítását a településen ennek tükrében mérlegeltük, és javasoljuk módosításra.**

##### OTÉK előírások

Egervár község területén az utak szélességének kialakítása többnyire olyan településrendezési elvek alapján valósult meg, amelyek elsődlegesen az érintett ingatlan-tulajdonosok és az önkormányzat érdekeit, és lehetőségeit mérlegelték. Ennek eredményeként a kialakult közlekedési területek, teleksávok a törvényi alapszabályozás, a hatályos településrendezési terv, továbbá az OTÉK ajánlásaiban szereplő minimális paramétereket nem mindenhol biztosítják. A kiépült infrastrukturális létesítmények a jelenlegi, és közel jövőbeni igényeket hivatottak szolgálni, melyek radikális fejlesztésére nincs szándék vagy gazdaságos lehetőség.

Az OTÉK 26.§ (2) bekezdése értelmében „*más jogszabályi előírás, illetőleg elfogadott helyi építési szabályzat és szabályozási terv hiányában- legalább a következő szélességű építési területet kell biztosítani:*

1. **gyorsforgalmi utak (autópálya, autóút esetén) 60 m**
2. **főutak esetén 40 m**
3. **országos mellékutak esetén 30 m**
4. **helyi gyűjtőutak esetén 22 m**
5. **kiszolgáló utak esetén 12 m”**
6. **kiszolgálóút kialakult állapot esetén a helyi építési szabályzatban foglaltaknak megfelelően**
7. **kerékpárút esetén 3 m**
8. **gyalogút esetén 3 m.**

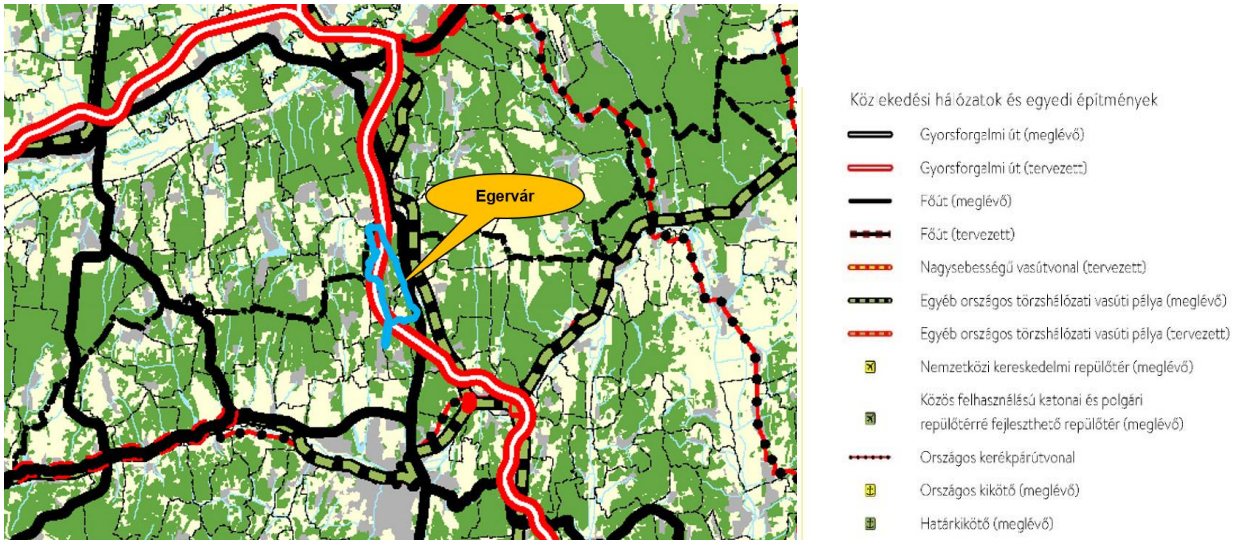
Az OTÉK 111.§ - ban megfogalmazott előírásai megfelelő indokok esetében lehetőséget adnak a fentiekől történő megengedőbb eltérésre, amelyet a településrendezési terv alátámasztó munkarésében kell kifejtteni. Abban az esetben lehet releváns, amennyiben azt különleges településrendezési okok vagy a kialakult helyzet indokolja, közérdeket nem sérthetnek, továbbá biztosított marad, hogy az OTÉK 31.§ (1) bekezdésében foglalt követelmények teljesülnek, és ahhoz az Étv. 8.§ szerinti szakmai eljárásrend érvényesül.

##### Magasabb rendű törvényi szabályozás (Ma TrT, ZVm TrT)

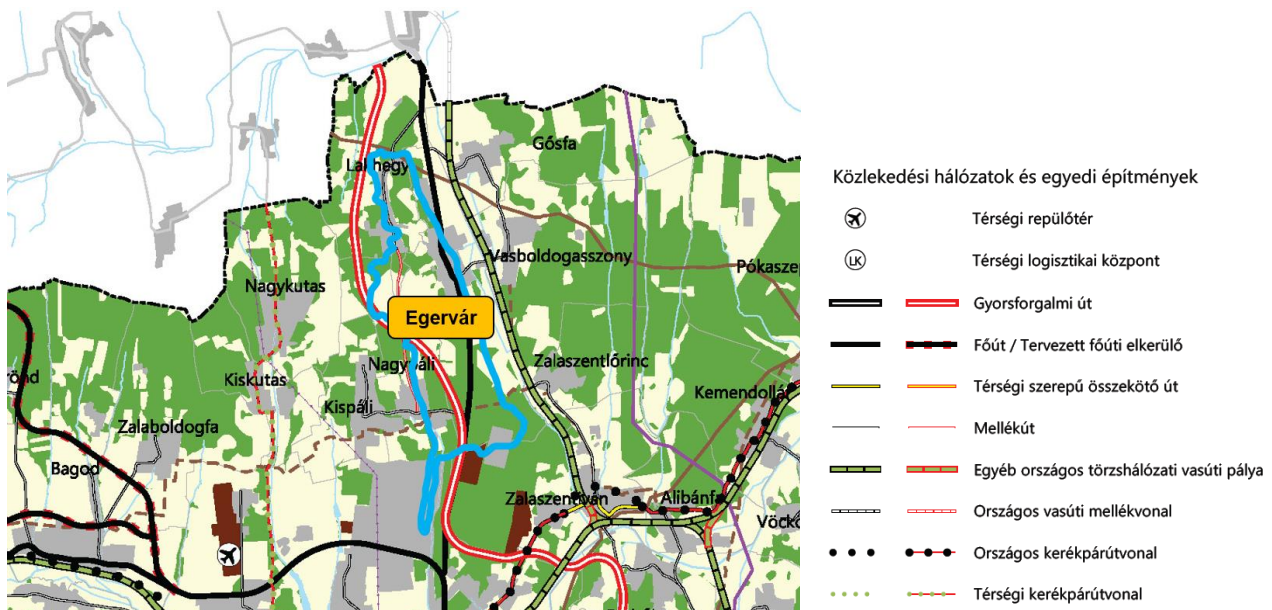
Mind „Magyarország és egyes kiemelt térségeinek Területrendezési Terve”, mind „Zala vármegye Területrendezési Terve” egységes közlekedési elemeket tartalmaz a település érintettségének vonatkozásában.

Közlekedési tárgyú fejlesztési koncepció sem az országos főút-, sem a mellékút-hálózat vonatkozásában nincs. Ugyancsak nincs érintettség a kerékpáros hálózat, illetve a kötőtpályás, valamint a légi közlekedés elemei tekintetében sem.

A területrendezési tervek szerint releváns viszont az országos gyorsforgalmú úthálózat bővítése, amely az M9 autótút (Szekszárd – Dunsok) nyomvonala mentén érinti község közigazgatási területét.



Magyarország szerkezeti terve közlekedési infrastruktúra – kivonat



Zala Vármegye Területrendezési Terve — Szerkezeti tervlap kivonat

Javasolt fejlesztések

A jelenlegi közlekedési hálózatot alapvetően elegendőnek tartjuk a település belterületi, helyi, kistérségi (szomszédos települések) és az országos hálózathoz való kapcsolat kiszolgálására. A szomszédos települések közúton közvetlenül, vagy több állami út érintésével megközelíthetők.

Tervezett viszont az állami gyorsforgalmú úthálózat bővítése új nyomvonalon, ahol az M9 autótút (Szekszárd – Dunsok) érinti a község közigazgatási területét. A fejlesztést a MaTrT. tartalmazza, a

részletes dokumentációk alapján a hatályos településrendezési tervbe már korábban adoptálásra került.

Az előrevetített forgalomnagyságok alapján a település lakott területén lévő közutak kapacitás-fejlesztést nem igényelnek. Az állami közutak vonatkozásában a jelenlegi nyomvonalakon olyan fejlesztés nem tervezett, ami belterületen a változó útterület szélességek jelentős módosítását igényelné.

A meglévő-megmaradó önkormányzati utak, a településközi összekötő út kivételével, mind kiszolgáló-lakó utcák. A kialakult beépítések következtében adott — változó — szabályozási szélességűek, jelentős részük szilárd burkolattal ellátott. A meglévő szabályozási szélességeken belül a helyi lakó-kiszolgáló forgalom hosszú távon is megfelelő szolgáltatási szintet ad.

Ennek értelmében belterületen a meglévő jogi környezet gyakorlatilag a beépítéshez igazodik, melynek eredményeként viszont az OTÉK által kívánt közterületi szélességek nem biztosítottak. Bár a közlekedési létesítmények (utak, járdák) csökkentett paraméterekkel ezeken a részeken már ki vannak építve, a szabvány szerinti keresztmetszeti elhelyezhetőséget feltétlen felülvizsgálatra — lehetőség szerint bővítésre — javasoljuk. A belterületi úthálózat esetleges bővítése szükséges továbbá azokon a helyeken, ahol egyéb területi fejlesztések koncepciója szerepel a szabályozási tervben.

Ahol az útterületek szabályozása az épített és tulajdonjogi környezet megóvása miatt nem teszi lehetővé 7-8m-nél szélesebb területek kijelölését, ott vegyes forgalmú, vagy egyirányú utak kialakítását javasoljuk megvalósítani.

*Belterületen a fejlesztési-, jellemzően lakóterületek megközelítését a meglévő úthálózat bővítésével biztosítottuk. Lakóterületi bővítés a településközpontban, tőle kissé keletre, valamint a község észak-keleti részén tervezett. Mindkét koncepciót tartalmazta már a hatályos szabályozás, a struktúráját azonban felülvizsgáltuk, kis mértékben módosítottuk. Nagyságrendje közlekedési tekintetben (forgalomnövekedés) nem mértékadó, a meglévő kialakult úthálózat kardinális bővítése nem szükséges, illetve csak az új telkek feltárásához indokolt mértékben releváns.*

*A meglévő utak esetében a tervezett szabályozásnál a jelenlegi épített és jogi adottságokhoz igyekeztünk igazodni. Azokon a szakaszokon, ahol az OTÉK szerinti szabályozási szélességek nem biztosíthatók — terepadottságok, épített környezet, stb. — a szélesség elegendőségét mintakeresztzelvénnyel igazoltuk. A mellékelt mintakeresztzelvények tájékoztató jellegűek, a végleges kialakítás az adott terepviszonyokhoz igazodva, a kiviteli tervek készítésekor pontosítandó!*

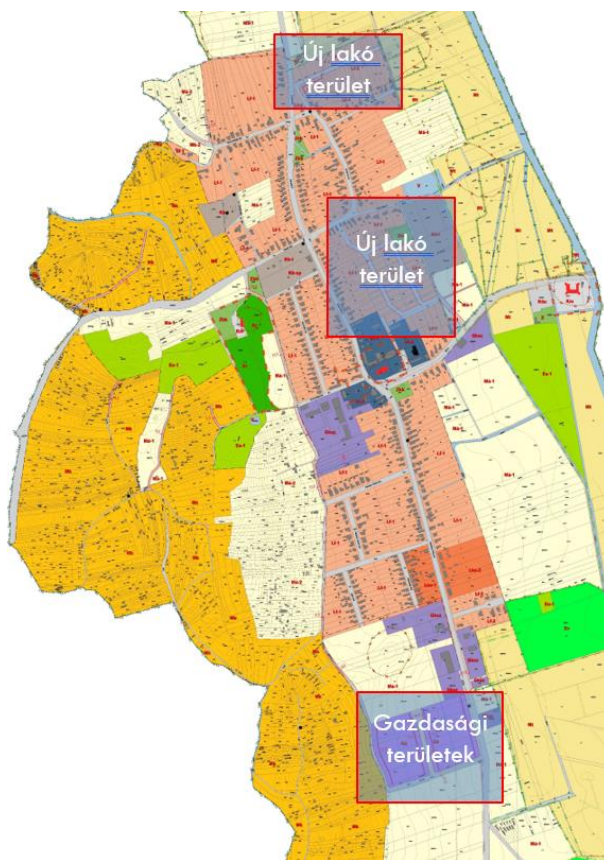
**Fentiek alapján a településrendezési tervben közlekedési vonatkozásban szükséges beavatkozások:**

Közúti közlekedés:

- Sem a MaTrT-ben, sem Zala Vármegye területrendezési tervében nincs jelölve olyan közúti nyomvonal, amely a hatályos tervben még nem szerepel, de érinti a település közigazgatási területét, így új hálózati elemek integrálása nem releváns.
- Belterületen az állami főút és mellékút területének bővítési lehetőségeit az épített környezet, és a magántulajdon védelmének szem előtt tartásával felülvizsgáltuk. Az OTÉK előirányzatában megadott 40m és 30m területsáv-szélesség gyakorlatilag a település főutcájának és központjának teljes szanálását eredményezné, így annak megvalósítása sem állami, sem önkormányzati szintem nem lehet releváns. A meglévő közterületi területsáv bővítési mértéke — **a közlekedési és infrastrukturális létesítmények szabvány szerinti keresztmetszeti elhelyezhetősége igazolásával** — az épített környezet, és a magántulajdon védelme prioritásával került meghatározásra.
- A helyi kiszolgáló utak szélessége a szűk keresztmetszetekben, továbbá lakossági és önkormányzati megjegyzések alapján felülvizsgálatra került, az indokolt terület-bővítéseket

biztosítottuk. A kiszolgáló utak területének bővítési szükségességét egyébként szintén a fenti elv követése határozta meg, melyet megalapozott az önkormányzat ezirányú törekvése is.

- A meglévő beépítés környezetében, ahol az épített agy tulajdonjogi környezet miatt nem biztosítható az OTÉK által előírt minimum 12m széles területsáv, ott szűkebb keresztmetszetű, de minimum 7m szélességű útszakaszokat jelöltünk ki. Ahol a meglévő beépítés kapcsán a magáningatlanok és értékeik megóvása végett ennél is szűkebb területek állnak csak rendelkezésre, ott vegyes forgalmú, vagy egyirányú utak kialakítását javasoljuk megvalósítani.
- A lakóterületi fejlesztési területek környezetében a kiszolgáló helyi úthálózat struktúráját és szélességeit felülvizsgáltuk. Új utak, útszakaszok létesítése kizárólag azokban a tömbökben szükséges, ahol az új lakóingatlanok feltárására jelenleg nincs megfelelő közlekedési infrastruktúra. AZ újonnan létesítendő útszakaszoknak 14m széles területsávokat irányoztunk elő.
- Új gazdasági területek kijelölése külterületen releváns, a kiszolgáló úthálózat szélessége 16-17m.



#### *Új lakó és gazdasági fejlesztések pozíciói*

- Külterületen, illetve mezőgazdasági kertes művelés alatt álló területeken a kiszolgáló úthálózat nyomvonalát, területigényét a hangsúlyos helyeken a meglévő állapotokhoz igazítottuk. Ezek a helyszínek alapvetően a belterületől nyugatra találhatóak, a korrekciók alapja a legtöbb esetben geodézia bemérés volt. Egyes szakaszokon nyomvonal-jellegű, másutt terület-igénybevétel problémákat kellett orvosolni.

Az utak útkategória szerinti besorolását, a hálózat közlekedési hierarchiáját, a szabályozási szélességeket, valamint a mintakeresztmetszelvényi kialakításukat az 1.-es, 2.-es, és 3. számú mellékletekben foglaltuk össze.

#### Vasúti közlekedés:

- Nem releváns.

#### Légi közlekedés:

- Nem releváns.

#### Közösségi közlekedés:

- Az autóbusz-megállókat öbölben javasoljuk elhelyezni, így a szabályozási szélességen belül azoknak helyét biztosítani szükséges. A megállóhelyek elérhetőségét az autóbusz-útvonalakon maximum 500 m-ben határozzuk meg. A településen tervezett fejlesztések meglátásunk szerint egyébként további autóbusz megállóhelyek létesítését nem igénylik.

Gyalogos közlekedés:

- Belterületen a gyalogos közlekedés járdákon bonyolódik. A meglévő utaknál és a tervezetknél is az útburkolat mindkét oldalán gyalogjárda kialakítását javasoljuk – kivéve azokon a területeken, ahol a beépítés egyoldali. Gyalogos járdák építése vagy a meglévő árkok csatornázásával, vagy további területek biztosításával lehetséges.

Kerékpáros közlekedés:

- Sem a MaTrT-ben, sem Zala Vármegye területrendezési tervében nincs jelölve olyan nyomvonal, amely érinti a település közigazgatási területét. A magasabb rendű törvényi, rendeleti szabályozások az országos és a regionális (térségi) kerékpáros struktúra elemeit rögzítik, de nem zárják ki helyi jelentőségű kerékpárutak létesítését. Települési kerékpáros létesítmények kiépítése megalapozott lehet, különös tekintettel a község földrajzi és turisztikai adottságaira, de fontos, hogy a hálózatiság és a megfelelő struktúra biztosított legyen. Mivel belterületen az önkormányzati kiszolgáló útszakaszok forgalma meglehetősen alacsony, a hatályos útügyi műszaki előírások alapján vélhetően a közúti forgalommal közös felületen történhet a megvalósítás. A kerékpárutak típusának meghatározása helyi adottságok és köztársasági kötelezettségek függvényében későbbi tervfázisban lehetséges, amely alapján a szabályozás szükség szerint a későbbiekben pontosítható. A szabályozási tervben a helyi kerékpárutak létesítmény nyomvonalára — a meglévő szakaszon kívül — nem tettünk javaslatot.

Parkolás:

- Több lokális, de egyben átfogó problémakör is az egyes létesítmények melletti parkolás megfelelő megoldásának hiánya. A közintézmények, és egyéb forgalomvonzó objektumok (temető, tó, közösségi ház, üzletek) környékén a gépjárművek elhelyezése jelenleg csak részben megoldott, melynek elsődleges oka vélhetően a beépítési, és tulajdonjogi adottságokra, illetve ebből következően a szükséges hely hiányára vezethető vissza. A várakozási szokások értékelése mellett, a parkolási igényeket felülvizsgáltuk. Adott esetben megoldást jelenthet a párhuzamos, vagy merőleges beállású várakozóhelyek kialakítása, egyedi igények esetén önálló telken kialakított, blokkosított parkolók létesítése is indokolt lehet. Utóbbi alternatíva a tó, illetve a köztemető környezetében kínált lehetőséget, ahol új közterületi parkolók kiépítése valósulhat meg az erre kijelölt, elkülönített területeken.

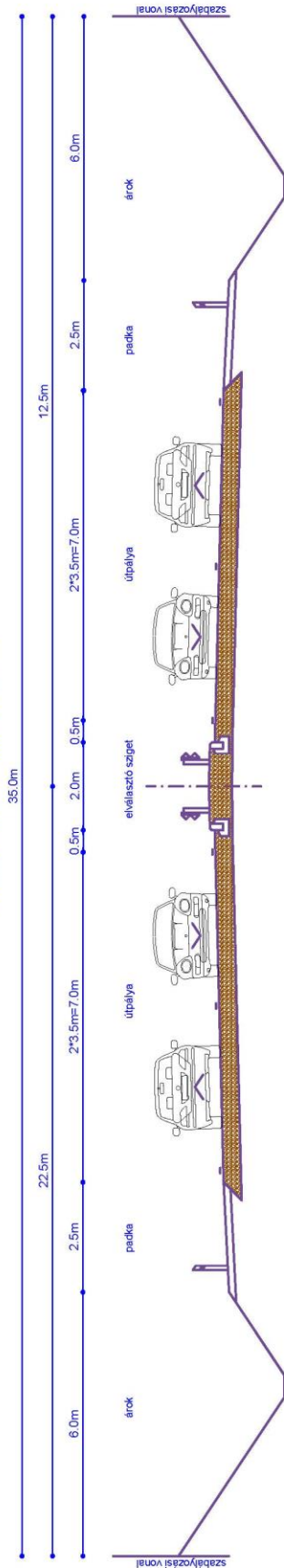
Egyéb:

- *A szabályozási szélességeken belül elhelyezésre javasolt közlekedési létesítmények közé – a lehetőségek függvényében – zöldfelület kialakítását javasoljuk.*

1. melléklet – Utak mintakeresztmetszelei

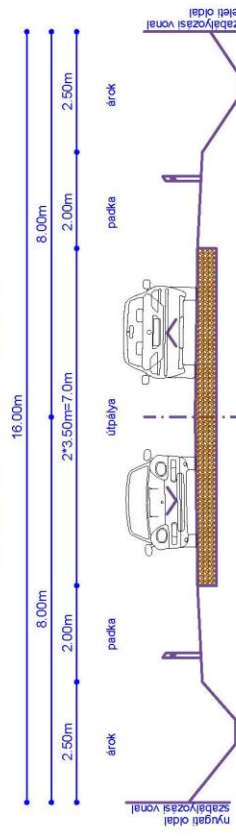
1 jelű mintakeresztmetszély - KÖU-1

Gyorsforgalmú út külterületi szakasza



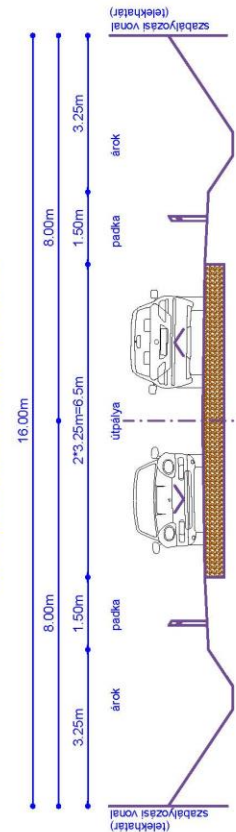
2 jelű mintakeresztmetszély - KÖU-2

Országos főutak külterületi szakaszai



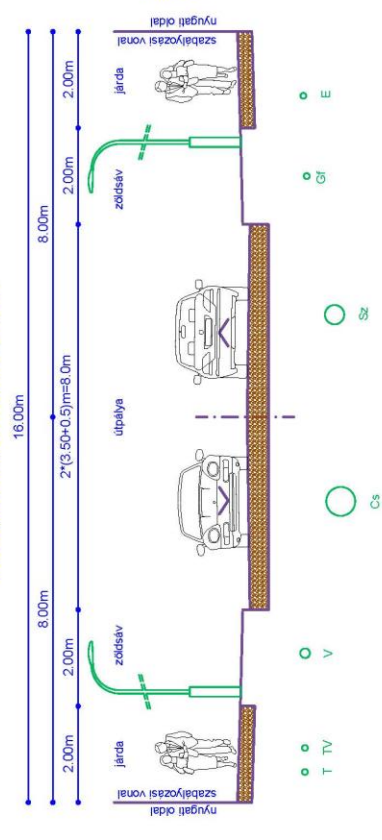
4 jelű mintakeresztmetszély - KÖU-3

Országos mellékutak külterületi szakaszai



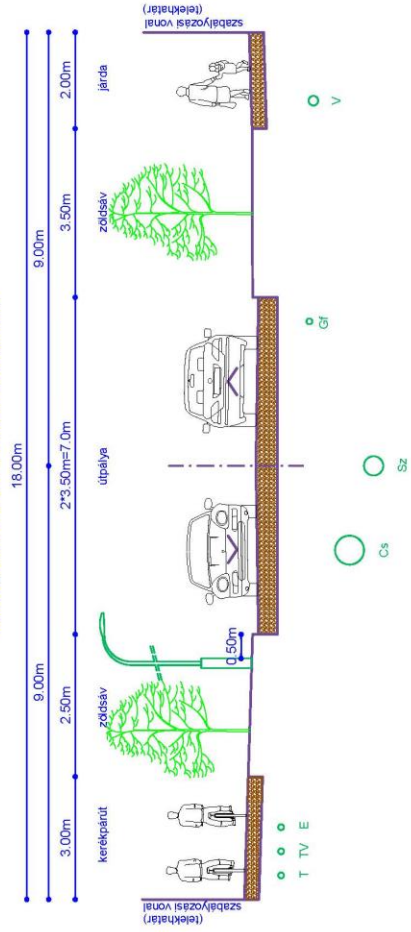
3 jelű mintakeresztmetszély - KÖU-2

Országos főutak belterületi szakaszai



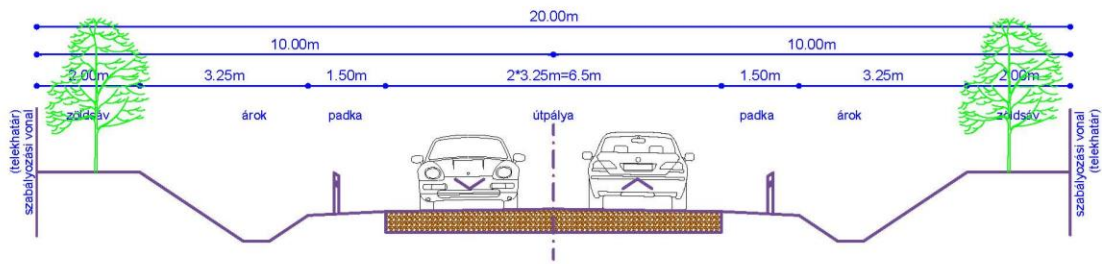
5 jelű mintakeresztmetszély KÖU-3

Országos mellékutak belterületi szakaszai



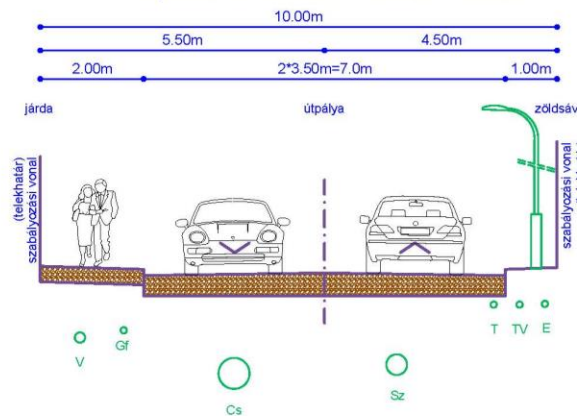
### 6 jelű mintakeresztmetszvény - KÖu-4

Országos mellékutak külterületi szakaszai



### 7 jelű mintakeresztmetszvény KÖu-5

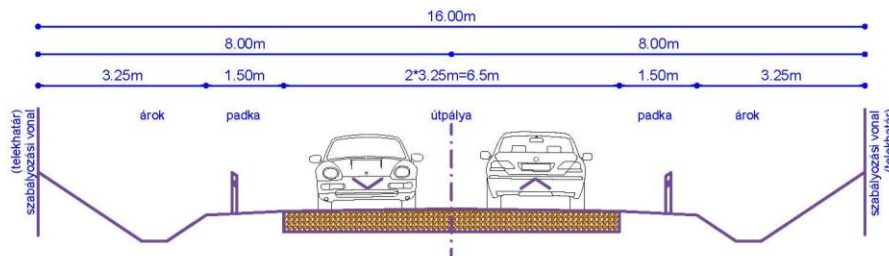
Településközi összekötő út belterületi szakaszai



- Jelmagyarázat:
- V vízvezeték
  - Sz szennyvízcsatorna
  - Cs csapadékcsonna
  - Gf gázvezeték
  - T telefon földkábel
  - TV televízió földkábel
  - E elektromos földkábel

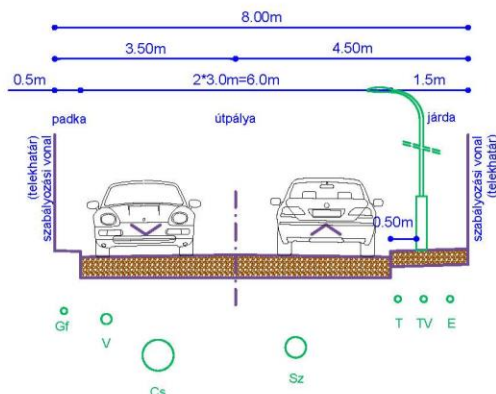
### 8 jelű mintakeresztmetszvény - KÖu-5

Településközi összekötő út külterületi szakaszai



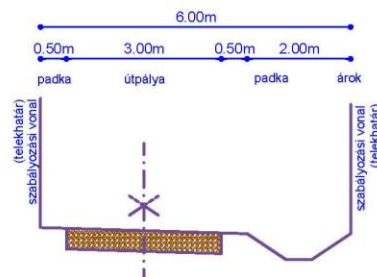
### 9 jelű mintakeresztmetszvény KÖu-6

Kiszolgáló utak belterületi szakaszai  
(kétrányú forgalmi renddel)

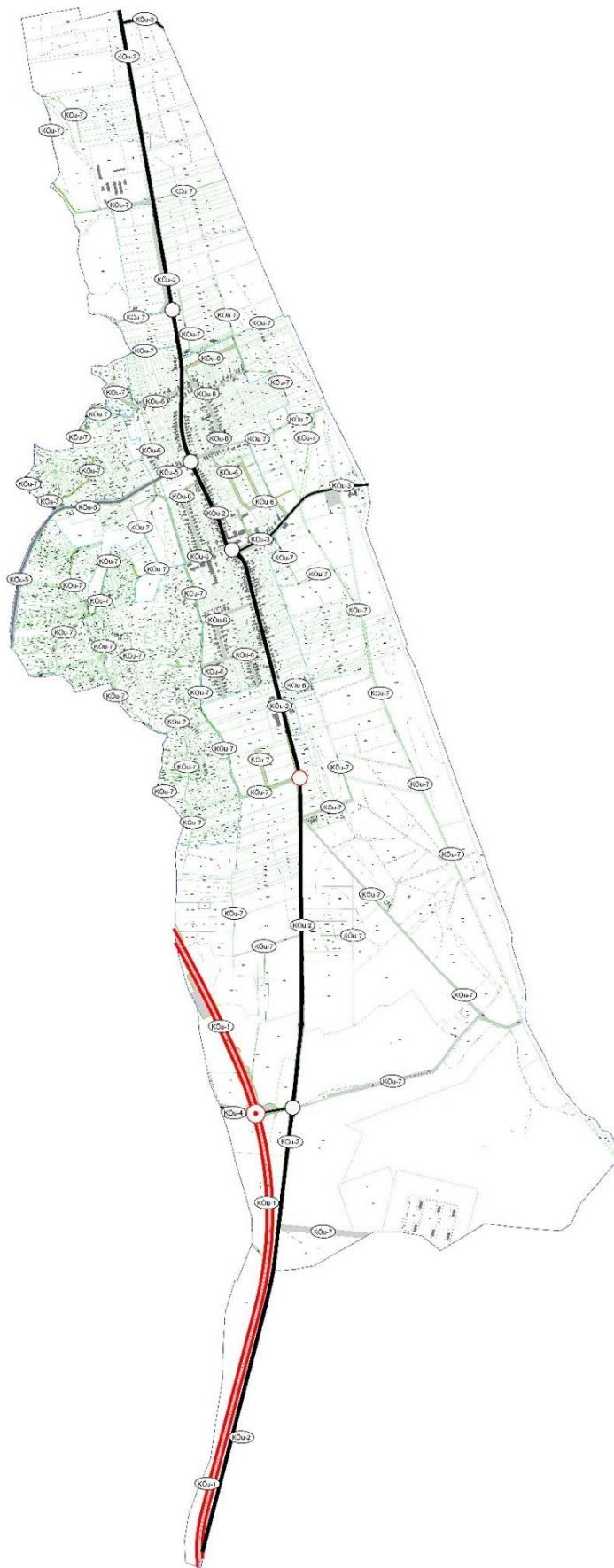


### 10 jelű mintakeresztmetszvény KÖu-7

Kiszolgáló (föld) utak mintakeresztmetszvénye  
Külterületi mezőgazdasági utak  
(javasolt kialakítása kitérőkkel)



2. melléklet - Közutak hierarchiáját ábrázoló térkép





## 3. melléklet - Közutak útkategória szerinti besorolása

Egervár - meglévő és tervezett helyi úthálózati elemek							
Sorszám	Út jele (száma, neve, vagy hrsz.-a)	Útkategória	Szabályozási szélesség, (védőtávolság)	Közüti tervezési osztály (KTSZ szerint)	Úthálózati szerep (OTÉK szerint)	Tulajdonos	Mintakeresztszelvény száma
KÖu-1	M9 autótút (Szekszárd – Dusnok)	K.II.	minimum 35m (100-100M)	Autótút	Gyorsforgalmú út	Állami	1
KÖu-2	Nagykanizsa – Zalaegerszeg – Vasvár (74. számú főút) másodrendű főút	K.IV.	min. 16m (100-100M)	Másodrendű főút	Főút	Állami	2
		B.IV.	min. 16m			Állami	3
KÖu-3	7427 jelű (Egervár - Gősfá) összekötő út	K.IV.	min. 16m (50-50m)	Összekötő út	Országos mellékút	Állami	4
		B.IV.	min. 18m			Állami	5
KÖu-4	74148 jelű Kispáli be köté út	K.IV.	min. 20m (50-50m)	Összekötő út	Országos mellékút	Állami	6
KÖu-5	Egervár - Lakhegy településközi összekötő út	K.V.	min. 10m	(településközi) Összekötő út	Helyi gyűjtőtút	Állami	7
		B.V.	min. 16m				8
KÖu-6	Belterületi kiszolgáló utak	B.VI.	min. 8m (új utaknál min. 12m)	Lakótút	Kiszolgáló út	Önkormányzat	9
KÖu-7	Külsőterületi mezőgazdasági utak	K.VI.	min. 6m	Mezőgazdasági út	Kiszolgáló út	Önkormányzat	10

## **6. Védelmi és korlátozóelemek (veszélyeztetett, illetve veszélyeztető tényezőjú területek; védőterületek, védősávok; a táj, a természeti és az épített környezet, a környezeti elemek védelmével kapcsolatos korlátozások területei)**

### **6.1 ORSZÁGOS MŰVI ÉRTÉKVÉDELEM**

#### **6.1.1 Műemlék**

A településen található műemlékek (3. fejezetben és az örökségvédelmi hatástanulmányban részletesen bemutatva) a kapott adatszolgáltatás alapján a szabályozási terven feltüntetésre kerültek. A műemlékekre vonatkozóan a helyi építési szabályzatban a magasabb szintű jogszabályokra való utalás található.

#### **6.1.2 Nyilvántartott régészeti lelőhely**

A nyilvántartott régészeti lelőhelyek ábrázolását is tartalmazza a szabályozási terv, melyekre vonatkozóan a helyi építési szabályzatban a magasabb szintű jogszabályokra való utalás található. A fejlesztési területek közül a dénesfai tervezett lakóterület és a település északi részén lévő ipari park nyilvántartott régészeti lelőhelyeket érintenek. Az érintettség miatt a lakóterület és a gazdasági terület beépítése előtt megelőző feltárás szükséges.

### **6.2 HELYI MŰVI ÉRTÉKVÉDELEM**

#### **6.2.1 Helyi védett egyedi érték**

A helyi védett értékek a szabályozási tervlapon ábrázolásra kerültek a településképi rendelettel összhangban. A védett értékekre vonatkozóan a településképi védelméről szóló önkormányzati rendelet fogalmaz meg szabályokat, melyek ismétlése a helyi építési szabályzatban nem szükséges.

### **6.3 ORSZÁGOS TÁJ- ÉS TERMÉSZETVÉDELEM**

#### **6.3.1 Országos jelentőségű természetvédelmi terület és országos jelentőségű természeti emlék és védett természeti érték**

##### **Országos jelentőségű természetvédelmi terület**

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvényben meghatározott ex lege védettség (forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár) közül egy forrás és lápok találhatóak a településen.

#### **6.3.2 Natura 2000 SCI terület**

A település külterületét az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendeletben kihirdetett, majd az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010 (V.11.) KvVM rendelettel közzétett Natura 2000 területek közül az HUBF20052 Sárvíz-patak mente kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület.

A Natura 2000 a település keleti részén a Sárvíz menti réteket és erdőket foglalja magában.

#### **6.3.3 Ökológiai hálózat magterülete, ökológiai folyosó és puffertérület**

A község közigazgatási területét érinti az országos ökológiai hálózat rendszere. A rendelkezésre bocsátott digitális fedvény alapján a hálózat övezetei közül magterület és ökológiai folyosó került kijelölésre. Kiterjedését tekintve a patak völgyben megegyezik a Natura 2000 kijelöléssel, ehhez

társul a Pince-domb, a Csillag-hegy és a délen húzódó erdők területe. A magterületbe az ex lege lápok lettek sorolva, a többi terület az ökológiai folyosóba került.

Az ökológiai hálózat elemei a szabályozási terven ábrázolásra kerültek. A területfelhasználás meghatározásánál a magterület és az ökológiai folyosó lehatárolása figyelembe lett véve a tervezés során. A területekre vonatkozó korlátozó előírásokkal a helyi építési szabályzat az érintett részeket kiegészült.

#### **6.3.4 Tájképvédelmi terület**

A község tájvédelmi érintettsége is ismert. A rendelkezésre bocsátott digitális alapadatok alapján a település teljes közigazgatási területe a tájképvédelmi terület övezetével érintett.

#### **6.3.5 Egyedi tájérték**

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park felmérése alapján 44 egyedi tájértéket tart nyilván, melyek a megalapozó vizsgálati dokumentumban részletezésre kerültek.

### **6.4 VESZÉLYEZTETETT TERÜLETEKRE VONATKOZÓ KORLÁTOZÓ TÉNYEZŐK**

#### **6.4.1 Vízminőség-védelmi terület**

A vízminőség-védelmi terület övezete a település teljes közigazgatási területét érinti. Az övezetre vonatkozó 9/2019. MvM rendeletben megfogalmazott szabályok a vegyszerhasználatra, mezőgazdasági termelésre, vegyszertárolók létesíthetőségére vonatkoznak, melyek nem építéssel kapcsolatos szabályok. Ezek megisméltése a helyi építési szabályzatban nem szükséges.

#### **6.4.2 Felszíni víz parti sávja**

A felszíni vizek parti sávját magasabb szintű jogszabály határozza meg, mely jogszabályra való hivatkozás a helyi építési szabályzat védőterületek és védőtávolságok szabályai alfejezetébe beemelésre került. Így a magasabb rendű tervekkel való összhang biztosított.

### **6.5 VÉDŐTERÜLETEK, VÉDŐTÁVOLSÁGOK**

#### **6.5.1 Nagynyomású és nagyközépnomású földgáz elosztó vezeték védőterülete**

A szabályozási terven a belterületől É-ra és D-re két földgázvezeték halad keresztül a településen. Az északi egy szállítóvezeték, míg a déli egy elosztó gázvezeték, melyek nyomvonalai és védőtávolságaik a szabályozási terven ábrázolásra kerültek. A védőterületekre vonatkozó előírásokat magasabb szintű jogszabály határozza meg, mely jogszabályra való hivatkozás a helyi építési szabályzat védőterületek és védőtávolságok szabályai alfejezetébe beemelésre került. Így a magasabb rendű tervekkel való összhang biztosított.

#### **6.5.2 Országos főutak és országos mellékutak védőtávolságai**

A településen áthaladó országos főút, valamint a tervezett gyorsforgalmi út mentén a külterületi szakaszokon az út tengelyétől mért 100-100 méteres, az országos mellékutak mentén a külterületi szakaszokon az út tengelyétől mért 50-50 méteres védőtávolságot jelöl a szabályozási terv, mely védőtávolságon belül a közúti közlekedésről szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

#### **6.5.3 Telken belüli kötelező fásítás**

A település központjában a Gyöngyvirág utca déli oldalán lévő kereskedelmi szolgáltató gazdasági övezet déli oldalán a szomszédos lakóterületek védelme érdekében telken belüli kötelező fásítás került jelölésre a szabályozási terven. Cél, hogy a gazdasági területen lévő zaj- és porterhelés a

környező lakóterületeket kedvezőtlenül ne befolyásolja, valamint az is, hogy a gazdasági terület településképi szempontokat is figyelembe véve a lakóterülettől elkülönüljön. A telken belüli kötelező fásításra vonatkozó előírás a helyi építési szabályzat értelmező rendelkezései között található.

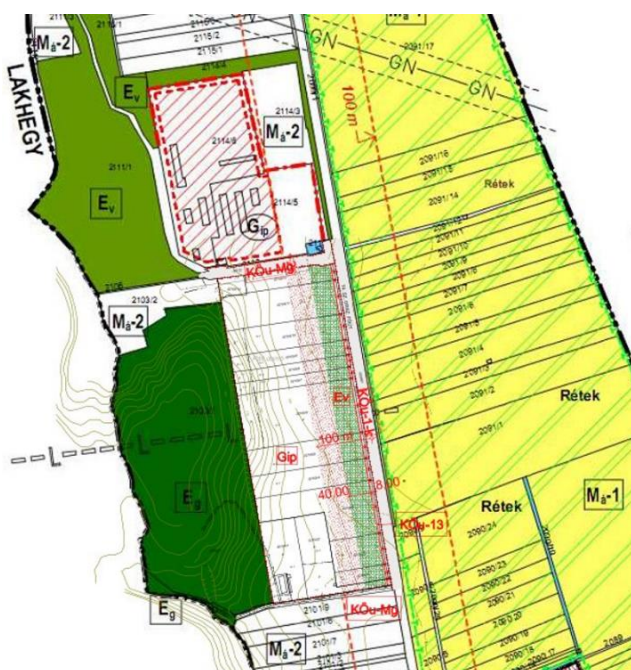
## 7. A módosítással érintett területek bemutatása

Egerváron a módosítással érintett területeket északról dél felé haladva mutatjuk be a hatályos, majd a tervezett szabályozás leírásával, a változtatás indoklásával.

### 1. terület

Az első módosítással érintett terület a hatályos szabályozási terven Gip jellel jelölt egyéb ipari gazdasági övezetbe sorolt, melyet nyugatról gazdasági erdőterület (Eg) határol, északról és délről mezőgazdasági utak (Köu-Mg) választják el az ipari (Gip) és mezőgazdasági (Má-2) területektől. A módosítással érintett területtől keletre mezőgazdasági terület (Má-2) található, melytől a 74. sz főút külterületi szakasza (Köu-1-k) választja el.

A vizsgált terület keleti oldalán 40 méteres szélességben védelmi erdőterület (Ev) került kijelölésre, 100 méteres szélességben pedig építési telken belüli védőterület.



hatályos szabályozási terv



tervezett szabályozási terv

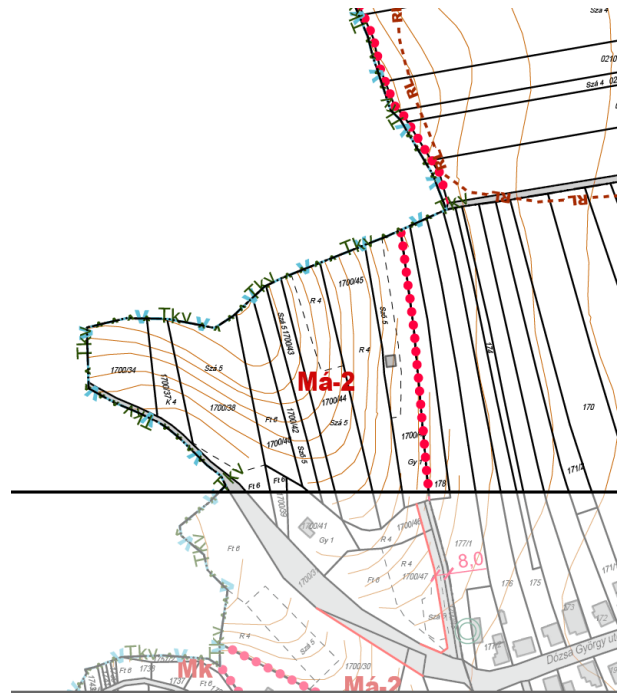
A tervezett szabályozási tervben az erdőterületek az erdészeti nyilvántartás alapján kerültek feljelölésre, e tekintetben változás a 02111/1 hrsz.-ú területen lévő korábbi védelmi erdőterület általános mezőgazdasági területbe sorolása. Az északabbra lévő egyéb ipari gazdasági terület változatlan marad, a déli, mely időközben ipari park lett szintén Gip jelű egyéb ipari terület lesz, azonban a főút mentén jelölt Ev jelű védelmi erdőterület törlésre kerül. Az ipari park keleti határán a főúttal párhuzamosan egy kiszolgáló út alakult ki, mely már az ingatlan-nyilvántartásban is szerepel. Az út 100-100 méteres védőtávolsága az ipari park területéről lekerült, mivel az már a belterület része. A külterületi szakaszokon a védőterület változatlan.

### 2. terület

A Dózsa utca nyugati végén, az út kétoldalán a hatályos szabályozási terv Mk jelű kertés mezőgazdasági területet jelöl a belterület és a közigazgatási terület közé ékelődve. Ezek a telkek a zártkertre jellemző, kis parcellák, kert, gyümölcsös, szántó, szőlő művelési ágakkal, vegyesen.



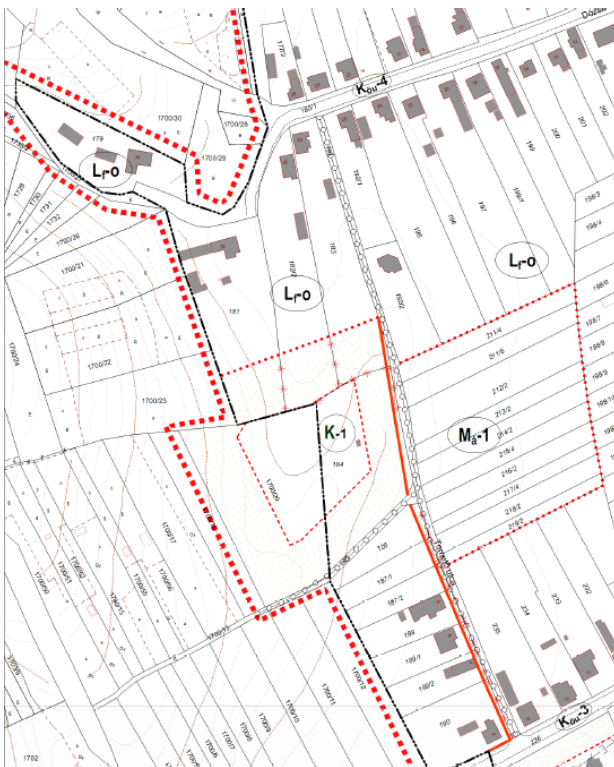
hatályos szabályozási terv



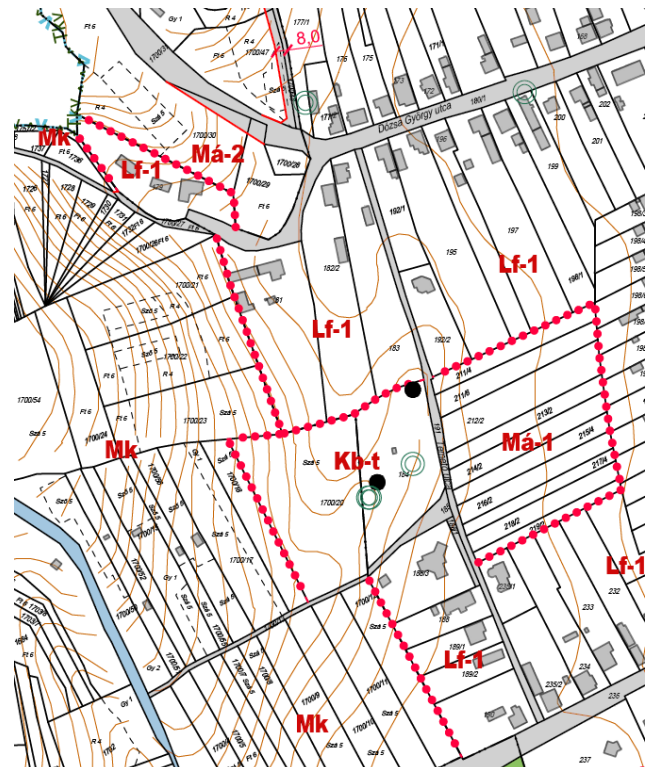
tervezett szabályozási terv

Az érintett terület Mk jelű kertes mezőgazdasági területről M<sub>a</sub>-2 jelű általános mezőgazdasági területre módosul, mely övezetben az elhelyezhető épületek a mezőgazdasági műveléssel összefüggésben lakó rendeltetést is tartalmazhatnak.

3. terület



hatályos szabályozási terv



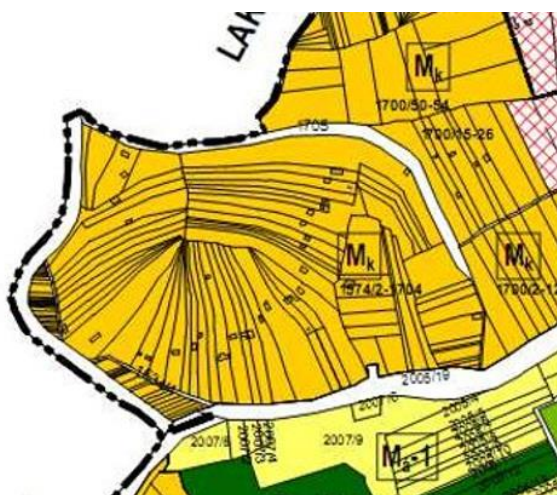
tervezett szabályozási terv

A második módosítással érintett terület a hatályos szabályozási terven K-1 jellel jelölt temetkezési célú különleges övezetet foglalja magában, valamint a tőle északra található három telket, melyek Lf-o jelű falusias lakóövezetbe soroltak. A vizsgált területtől nyugatra kertes mezőgazdasági terület (M-k) található, északról önkormányzati kiszolgáló út választja el a falusias lakóterülettől (Lf-o) és kertes mezőgazdasági területtől (M-k), keletről falusias lakóterület (Lf-o) és mezőgazdasági terület (Má-1), délről falusias lakóterület (Lf-o) határolja. Mind keleten, mind pedig délen vegyeshasználatú út választja el az imént felsorolt területektől.

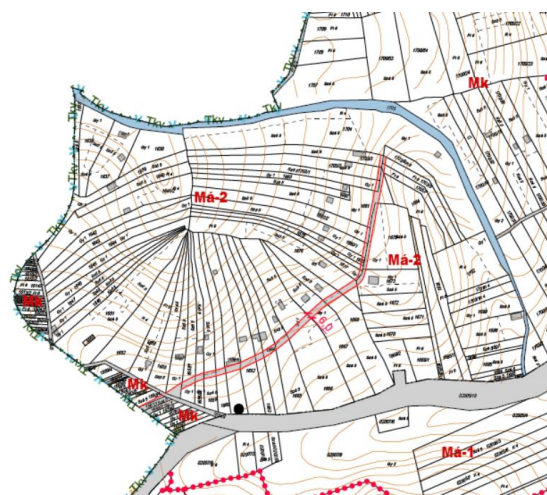
A dénesfai temető bővítési területe lecsökken a tervezett szabályozási tervben. A temető jelenlegi területével nyugatról szomszédos 1700/20 hrsz.-ú, önkormányzati tulajdonú telek lesz csak a bővítési terület, mely a település számára még hosszú ideig elegendő lesz. Az északról szomszédos lakóterületeket a bővítési terület nem veszi igénybe. A temető területe Kb-t jelű beépítésre nem szánt különleges temető területként szabályozott.

#### 4. terület

A Lakhegyre vezető út északi oldalán lévő zártkerti területek a hatályos szabályozási terv Mk jelű kertes mezőgazdasági területként jelöltek. Ezek a telkek a 2. területhez hasonlóan a zártkertre jellemző, kis parcellák, kert, gyümölcsös, szántó, szőlő művelési ágakkal, vegyesen.



hatályos szabályozási terv



tervezett szabályozási terv

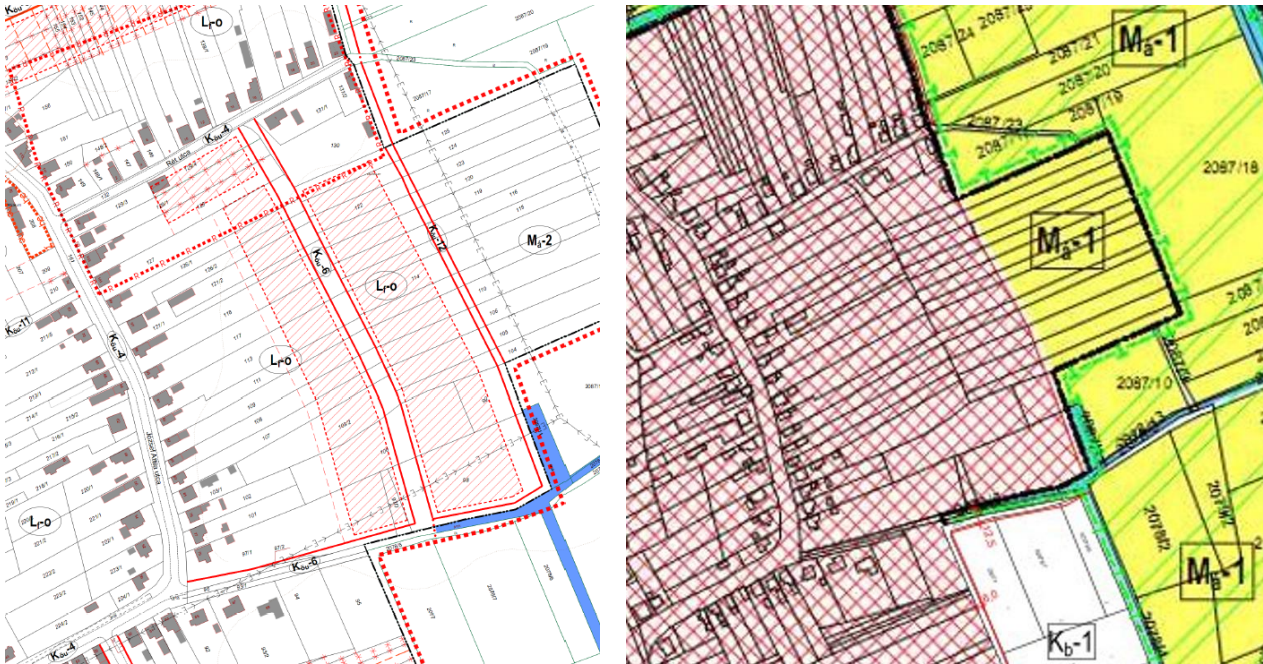
Az érintett terület Mk jelű kertes mezőgazdasági területről Má-2 jelű általános mezőgazdasági területre módosul, mely övezetben az elhelyezhető épületek a mezőgazdasági műveléssel összefüggésben lakó rendeltetést is tartalmazhatnak.

#### 5. terület

A harmadik módosítással érintett terület a hatályos szabályozási terven Lf-o jellel jelölt falusias lakóövezetbe sorolt, valamint magában foglalja a tőle keletre található Má-2 jelű általános mezőgazdasági övezetbe sorolt telkeket is. Utóbbi Egervár külterületi szabályozási terve hibásan Má-1 jelű általános mezőgazdasági övezetnek jelöli.

A vizsgált területet három oldalról közúti közlekedési terület (Köu-4, Köu-6) választja el a falusias lakóterületektől (Lf-o), délen a falusias lakóterület mellett Kb-1 jelű lovas sportolási célú különleges beépítésre nem szánt övezettel is határos, keleten mezőgazdasági területtel (Má-1) szomszédos.

A hatályos szabályozási terv a falusias lakóterületen belül, valamint az általános mezőgazdasági terület határán és a vizsgált terület déli végében is utat szabályoz ki (Köu-6 és Köu-12). A falusias lakóterületen belül építési hely is jelölésre került.



hatályos szabályozási terv



tervezett szabályozási terv

A fejlesztési tervvel szinkronban a hatályos szabályozási tervben jelölt lakóterületi fejlesztési terület törlésre kerül és a valós területhasználatnak megfelelően Má-1 jelű általános mezőgazdasági övezetként kerül szabályozásra a tervezett szabályozási tervben. A terület déli részén a 97/3, 98 és a 0208711 hrsz.-ú telkek V jelű vízgazdálkodási területként kerülnek szabályozásra, mivel a Lakhegy



felől érkező csapadékvizek ezen a területen gyűlnek össze, az érintett telkek zöldtározóként funkcionálnak, beépítésük nem tervezett.

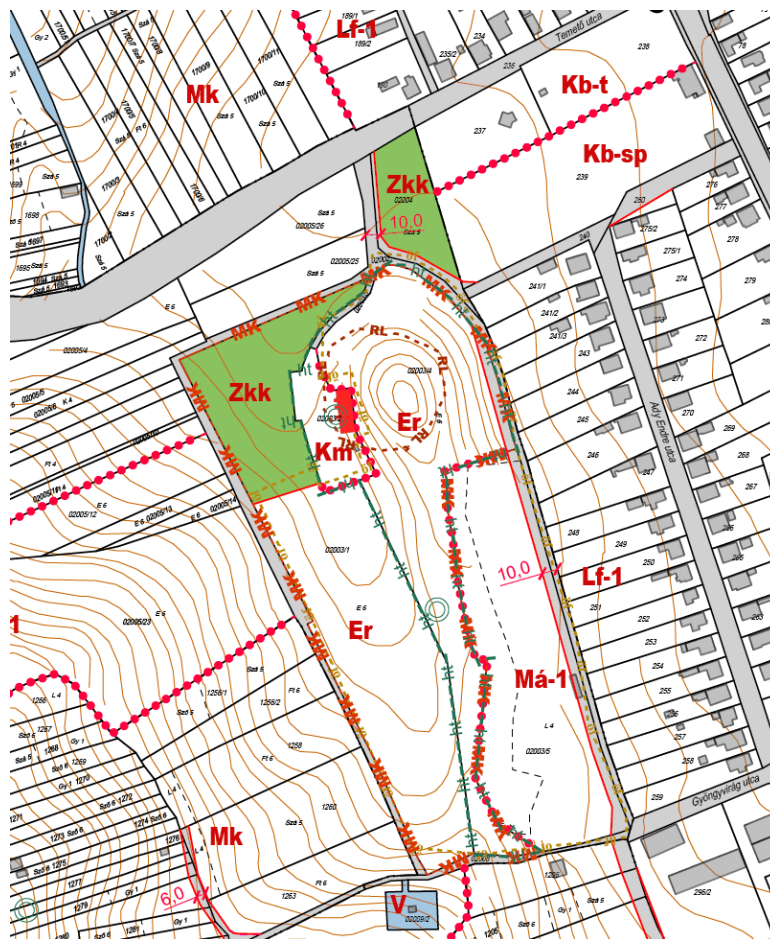
### 6-7. terület

A negyedik módosítással érintett terület a hatályos szabályozási terven Ee jellel jelölt szociálisturisztikai erdő övezetbe sorolt. Keleten védelmi erdőterülettel (Ev) és a K-2 jelű műemlék megőrzési célt szolgáló különleges övezettel határos. A vizsgált területtől északra és nyugatra mezőgazdasági területek találhatóak (Má-1, M-k), nyugaton gazdasági erdőterület (Eg) is szegélyezi, illetve délen is az utóbbival határos.

Az ötödik módosítással érintett terület Vt-3 jelű településközponti vegyes övezetbe sorolt. Keleten Lf-o jelű falusias lakóövezettel, északon és nyugaton Ev jelű védelmi erdő övezettel, délen M-k jelű kertés mezőgazdasági övezettel határos. A falusias lakóterülettől Köu-8 jelű közúti közlekedési övezet választja el. A vizsgált területen a hatályos szabályozás építési helyet jelöl.



hatályos szabályozási terv

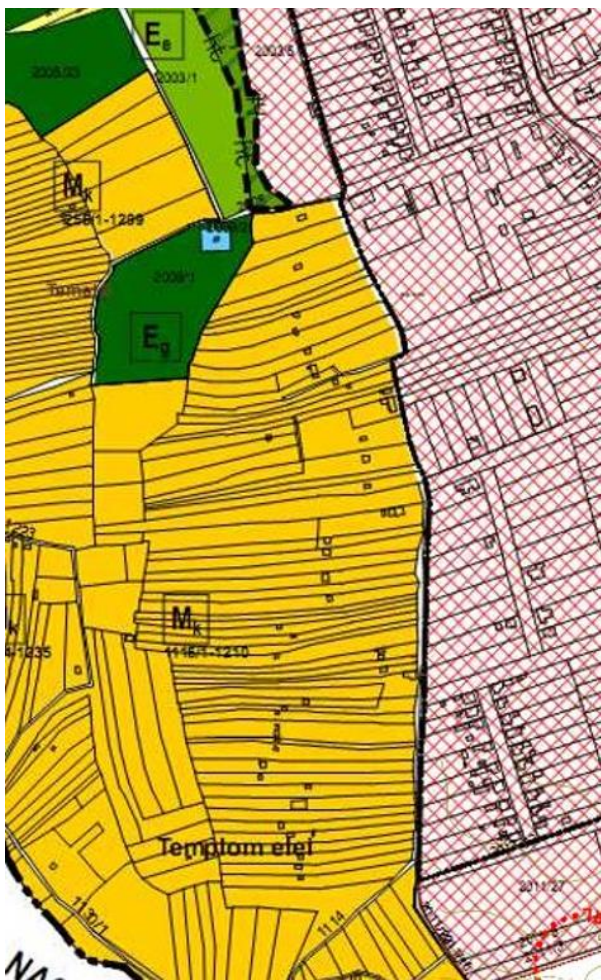


tervezett szabályozási terv

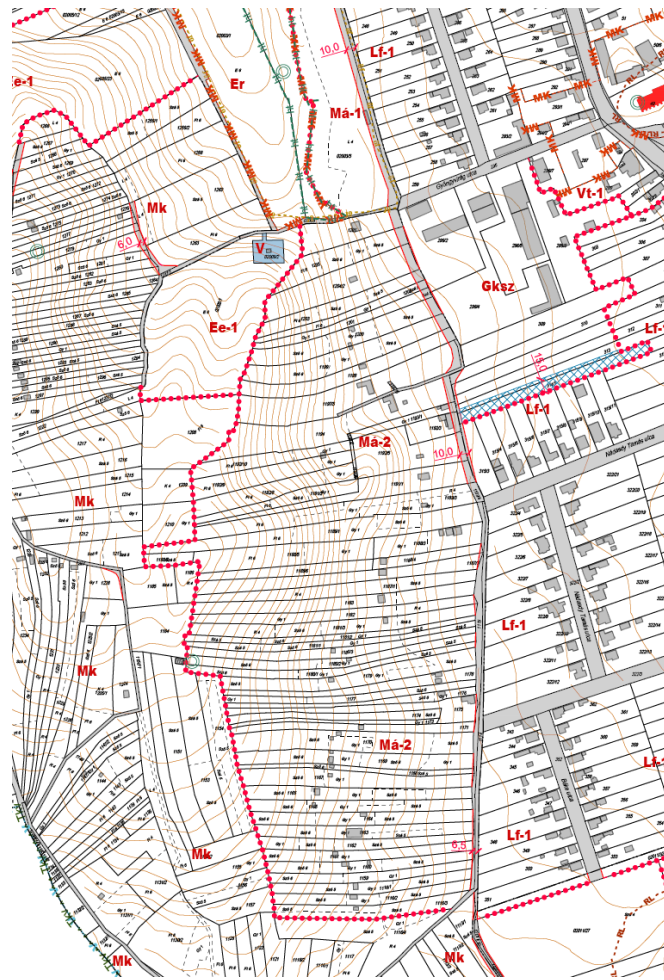
A tervezett szabályozási tervben az erdőterületek az erdészeti nyilvántartás alapján kerültek feljelölésre, e tekintetben változás az erdőterületek rendeltetése, mindkét erdőrészlet Er jelű rekreációs erdőterületbe kerül átsorolásra. A műemlék telke beépítésre szánt különleges műemlék területként szabályozott, e tekintetben nincs változás. Az övezet paraméterei is megegyeznek a hatályos terv szerinti övezettel. A műemléki területtől nyugatra, a hatályos terv szerinti erdőterület északi része Zkk jelű közpark zöldterületre módosul, mivel itt egy közpark kialakítása tervezett. A tömb dél-keleti részén lévő településközpont övezet beépítése nem tervezett, így az Má-1 jelű általános mezőgazdasági övezetre módosul a jelenlegi területfelhasználásnak megfelelően.

## 8. terület

A hetedik módosítással érintett terület a hatályos szabályozási terv alapján M-k jelű kertes mezőgazdasági övezetbe sorolt. Északon Ev jelű védelmi erdő övezettel és Vt-3 jelű településközponti vegyes övezettel, nyugaton Eg jelű gazdasági erdő övezettel, nyugaton és délen M-k jelű kertes mezőgazdasági övezettel határos. A vizsgált területtől keletre közúti közlekedési területtel (Köu-8) elválasztva Gksz jelű kereskedelmi, szolgáltató gazdasági övezet és Lf-o jelű falusias lakóövezet található.



hatályos szabályozási terv



tervezett szabályozási terv

A 2. területhez hasonlóan ez a tömb is Má-2 jelű általános mezőgazdasági területre módosul. A módosítás indoka, hogy ezen a területen – annak kedvező elhelyezkedése, domborzati adottságai, belterülethez való közvetlen kapcsolódása miatt – megjelentek lakóépületek, a terület közművesítése elindult, mely folyamatot az önkormányzat támogat. Az általános mezőgazdasági övezetek differenciálásának oka az, hogy az Má-2 jelű övezetben a lakó és szállás rendeltetés elhelyezhető, míg az Má-1 jelű övezetekben ilyen rendeltetésű épület csak birtokközpont esetén alakítható ki.

## 9. terület

A nyolcadik módosítással érintett terület déli része Lke-1 jelű kertvárosias lakóövezetbe sorolt, északi felében K-1 jelű temetkezési célú különleges övezet található. Három oldalról Lf-o jelű falusias lakóterületek határolják, melyektől közúti közlekedési területek választják el (Köu-10, Köu-3, Köu-7, Köu-11), nyugaton Z jelű közpark zöldövezettel szomszédos.

A vizsgált területen belül található két övezet között, valamint az Lke-1 jelű kertvárosias lakóövezetben közúti közlekedési terület került kiszabályozásra. Szabályozási vonal a terület déli részén is jelölésre került.



hatályos szabályozási terv



tervezett szabályozási terv

A terület északi része a tervezett szabályozási tervben továbbra is beépítésre nem szánt különleges temető területként kerül szabályozásra. A tömb déli részén – melyen jelenleg sportpálya üzemel, öltöző épülettel és a kultúrházzal – a kertvárosias lakóövezet helyett beépítésre nem szánt különleges sport övezet kerül kijelölésre, mely a jelenlegi területhasználatnak megfelel. A hatályos tervben szereplő Köu-8 és Köu-10 jelű út törlésre kerül.

### 10. terület

A nyolcadik módosítással érintett terület a hatályos szabályozási terv szerint Lf-o jelű falusias lakóövezetbe sorolt. Három oldalról falusias lakóterületek (Lf-o) határolják, keletről mezőgazdasági terület (Má-1), valamint a Kb-1 jelű lovas sportolási célú Különleges beépítésre nem szánt övezet.

A vizsgált területen Köu-6 jelű közúti közlekedési terület került kiszabályozásra. Építési hely, megszűnő telekhatár, valamint javasolt telekhatár is jelölve lett.



hatályos szabályozási terv



tervezett szabályozási terv

A településközpontban tervezett lakóterület megmarad a tervezett szabályozási tervben, azonban utcaszerkezete, feltáró útjai más módon kerülnek kialakításra. A terület gazdaságosabb kihasználása érdekében a lakótelkek két utcára fűződnek fel, a keletkező autósforgalom átvezetése a hivatalt is tartalmazó tömbben nem tervezett, így a feltáró utak déli irányban a belterület határ mentén kerülnek kivezetésre a Vár utcára. Északi oldalon pedig a 84 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú területen kerül kialakításra az út. A lakóterület és a különleges lovas sport övezet elválasztására egy zöldterület került kijelölésre a tömb észak-keleti sarkában, ahol az új lakóterületekhez kapcsolódó közterület, park kialakítása tervezett.

### 11-12. terület

A kilencedik módosítással érintett terület északi része Vt-2 jelű településközponti vegyes övezetbe, déli része K-3 jelű sportolási célú különleges övezetbe sorolt. A külterületi szabályozási terv korábbi állapotot mutat, azaz a területet érintő módosítások nem kerültek átvezetésre. Ebből kifolyólag a

jelenleg K-3 jelű sportolási célú különleges övezet nagy részét Má-1 jelű általános mezőgazdasági övezetként jelöli. A vizsgált területet délen Má-2 jelű általános mezőgazdasági övezet határolja, ami a külterületi szabályozási terven szintén hibásan szerepel (Má-1). Nyugaton közúti közlekedési területtel (Köu-13) elválasztva Lke-1 jelű kertvárosias lakóövezet és Má-2 jelű általános mezőgazdasági övezet található, a külterületi szabályozás végig beépítésre szánt területet jelöl ezen az oldalon. Északon, közúti közlekedés területtel elválasztva falusias lakóterület (Lf-o) és mezőgazdasági terület (Má-1) helyezkedik el. Keleten Z jelű közpark zöldövezet és V jelű vízgazdálkodási övezet határolja.

A módosítással érintett területen belül a Vt-2 jelű településközponti vegyes övezetet érinti építési telken belüli védőterület. A K-3 jelű sportolási célú különleges övezetben fásítási kötelezettség van érvényben végig az övezethatár mentén 20 méteres szélességben. Az övezeten belüli telekhatáron megszüntető jel szerepel.

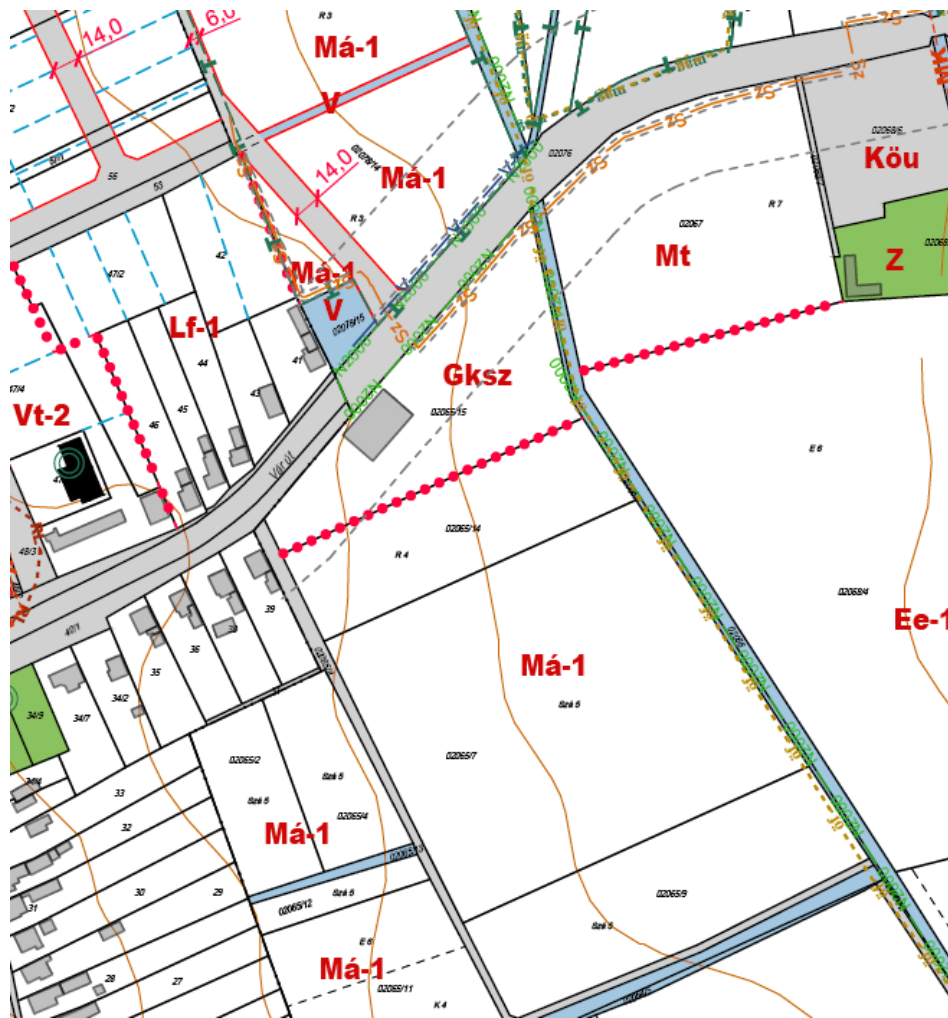
A módosítással érintett terület elővásárlási joggal terhelt.

A tizedik módosítással érintett terület a hatályos szabályozási terv szerint Z jellel jelölt közpark zöldövezetbe sorolt. Délen V jelű vízgazdálkodási övezet, nyugaton Vt-2 jelű településközponti vegyes övezet, északon közúti közlekedési területtel elválasztva Má-1 jelű általános mezőgazdasági övezet, keleten Köup jelű közterületi parkoló és K-6 jelű közösségi rendezvények tartására szolgáló különleges övezet határolja.

A módosítással érintett területen belül védőtávolság lett jelölve, valamint a terület elővásárlási joggal terhelt.



hatályos szabályozási terv



tervezett szabályozási terv

A Vár utca déli oldalán korábban jelölt Vt-2 övezet Gksz jelű kereskedelmi szolgáltató gazdasági övezetre módosul a jelenlegi területhasználatnak megfelelően. A telektől délre lévő K-3 jelű övezet megtartása nem önkormányzati szándék, mivel a jelenlegi sportpálya helyén lévő önkormányzati terület lesz a sport és egyéb közösségi, kulturális rendezvények számára kijelölve, ezen a külterületi telken sportterület létrehozása nem tervezett. Így a terület Má-1 jelű általános mezőgazdasági övezetbe kerül átsorolásra.

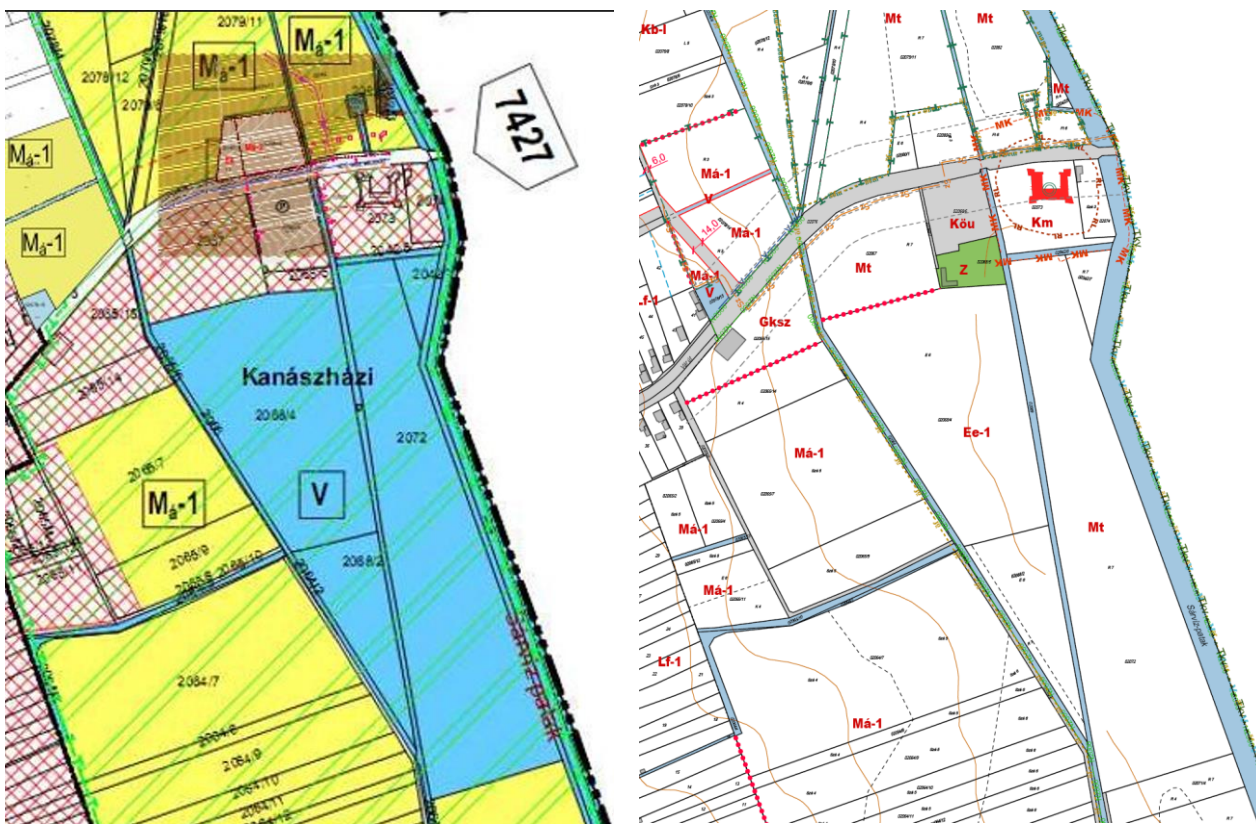
A patak keleti és a Vár utca déli oldalán jelölt zöldterület Mt jelű tájgazdálkodási mezőgazdasági övezetbe kerül átsorolásra, érinti a Natura2000 természeti védelem. Zöldterület a 02068/5 hrsz.-ú telken tervezett, ami korábban K-6 jelű közösségi rendezvények tartására szolgáló különleges övezetként volt szabályozva. Ezen a területen már játszótér, zöldfelület került kialakításra az utóbbi időben. A telektől északra lévő parkoló területe továbbra is közlekedési terület.

### 13. terület

A tizenkettedik módosítással érintett terület a hatályos szabályozási terven V jellel jelölt vízgazdálkodási övezetbe sorolt. A település határában elhelyezkedő területet északon Z jellel jelölt közpark zöldövezet, K-6 jelű közösségi rendezvények tartására szolgáló különleges övezet és K-2 jelű műemlék megőrzési célt szolgáló különleges övezet határolja. Nyugatra Vt-2 jelű településközponti vegyes övezetbe és K-3 jelű sportolási célú különleges övezetbe sorolt terület,

valamint mezőgazdasági területek találhatóak (Má-2, Má-1). A vizsgált területtől délre Má-1 jelű általános mezőgazdasági terület helyezkedik el.

A külterületi szabályozási terv korábbi állapotot mutat, azaz a területet érintő módosítások nem kerültek átvezetésre.



hatályos szabályozási terv

tervezett szabályozási terv

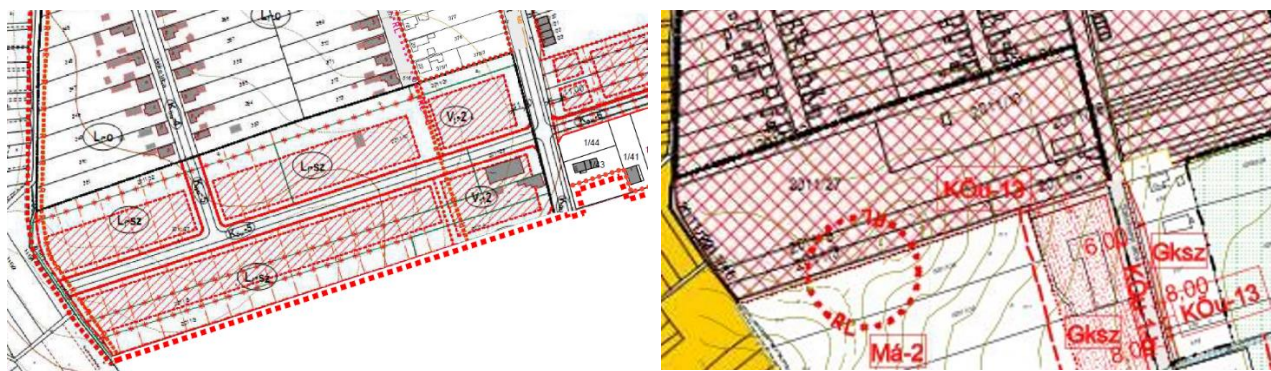
A hatályos terv szerinti vízgazdálkodási területre tervezett záportározó nem valósult meg és nincsenek is ilyen irányú elképzelések a településen. A háromszög alakzatú vízgazdálkodási terület az erdészeti nyilvántartási adatokkal szinkronban Ee-1 jelű egyéb erdőterületre módosul. A Sárvíz-pataktól nyugatra lévő telek Mt jelű tájgazdálkodási területként kerül szabályozásra a tervezett szabályozási tervben. Az Mt övezetek a Natura2000 természeti védelemmel érintett mezőgazdasági területek.

#### 14. terület

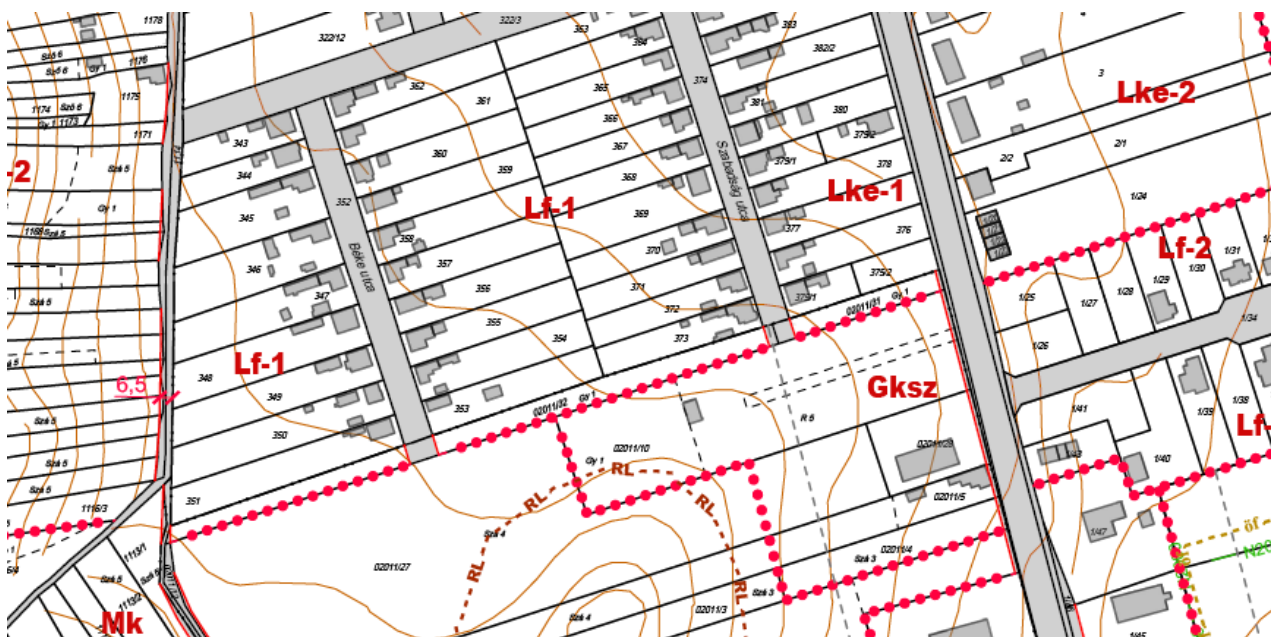
A tizenharmadik módosítással érintett terület Lf-sz jellel jelölt falusias lakóövezetet, keleti felében Vt-2 jelű településközponti vegyes övezetet, valamint délen Köu-13 jelű külterületi kiszolgáló utat foglalja magában. A vizsgált területet északról és keletről lakóterületek (Lf-o, Lke-1 és Lf-sz), nyugatról és délről mezőgazdasági területek (Mk, Má-2) határolják. Délen Gksz jelű kereskedelmi, szolgáltató gazdasági övezettel is határos.

A módosítással érintett területen belül építési hely, megszűnő telekhatár és javasolt telekhatár is jelölve lett, valamint az utak szabályozását is tartalmazza.





hatályos szabályozási terv



tervezett szabályozási terv

A meglévő beépített lakóterületektől délre kijelölt új lakóterület megtartása nem önkormányzati szándék. A belterületől délre lévő egy-egy szomszédos telek kerül csak falusias lakóterületbe, a tőle délre, az út mentén jelölt településközpont vegyes terület kereskedelmi szolgáltató gazdasági területre módosul a tőle délre lévő telkekhez hasonlóan. A lakóterületől délre lévő tömbbelsőben általános mezőgazdasági terület kerül kijelölésre a valós területhasználatnak megfelelően.

A tömb nyugati részén a zártkerti területek alján lévő út bemérésre került és a szabályozási terven szabályozási vonalakkal 8 méter szélességűre ki lett szabályozva.

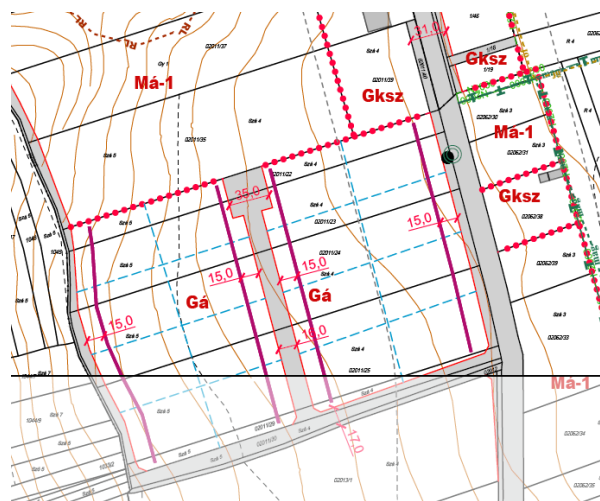
## 15. terület

A tizennegyedik módosítással érintett terület a hatályos szabályozási terv szerint Gksz jelű kereskedelmi, szolgáltató gazdasági övezetbe sorolt, melynek keleti, út menti részén Ev jelű védelmi erdő övezet került kijelölésre a telekhatárol 40 méteres szélességben. A vizsgált területet nyugaton Mk jelű kertés mezőgazdasági övezet, északon Má-2 jelű általános mezőgazdasági övezet és Gksz jelű kereskedelmi, szolgáltató gazdasági övezet veszi körül. Keleten közúti közlekedési területtel elválasztva (Köu-1-k) Má-1 jelű általános mezőgazdasági övezettel, valamint egy telket érintően Gksz jelű kereskedelmi, szolgáltató gazdasági övezettel, délen mezőgazdasági úttal elválasztva (Köu-Mg) Má-2 jelű általános mezőgazdasági övezettel határos.

A módosítással érintett területen építési telken belüli védőterület lett jelölve a közút tengelyétől számított 100 méteres távolságig.



hatályos szabályozási terv



tervezett szabályozási terv

A terület gazdasági területfelhasználása megmarad, azonban kereskedelmi szolgáltató helyett általános gazdasági övezet kerül kijelölésre. Az út menti Ev jelű védelmi erdőterület megszűnik. Az új általános gazdasági övezet mérete miatt a tömb feltárására egy észak-dél irányú, a főúttal párhuzamos feltáró út kerül kiszabályozásra, északi végén egy fordulóval. A kialakítható legkisebb telekméretük figyelembevételével így a három utcaszakaszra rendeződve a két tömbben 8-8 telek tud kialakulni.

## 16. terület

A tizenötödik módosítással érintett terület Gip jelű egyéb ipari gazdasági övezetbe sorolt a hatályos szabályozási terv szerint. A település határában elhelyezkedő területet Eg jelű gazdasági erdő övezet veszi körül. A vizsgált terület állami terület, lőszerraktárként működött korábban, melyen belül építési hely lett jelölve.

A tervezett szabályozási tervben az erdészeti igazgatóság adatszolgáltatása alapján a nyilvántartott erdőterületek jelölésre kerültek. Az érintett telek nagy része nyilvántartott erdő, melyet a törvényi előírások miatt erdő területben kell tartani. A Gip jelű övezet Ee-2 jelű egyéb erdőterületre módosul. Az Ee-2 jelű övezet csak itt van a településen, mely annyiban különbözik az Ee-1 jelű övezettől, hogy ebben az övezetben többféle rendeltetés elhelyezhető a terület sajátosságainak figyelembevételével és annak későbbi hasznosítását szem előtt tartva. Az Ee-2 jelű egyéb erdőterület a honvédelmi rendeltetésű erdő céljára szolgáló terület, mely elsősorban a honvédelmi feladatok ellátását biztosítja.



hatályos szabályozási terv



tervezett szabályozási terv

## 8. A területrendezési követelményekkel való összhang igazolása

### Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervével való összhang vizsgálata

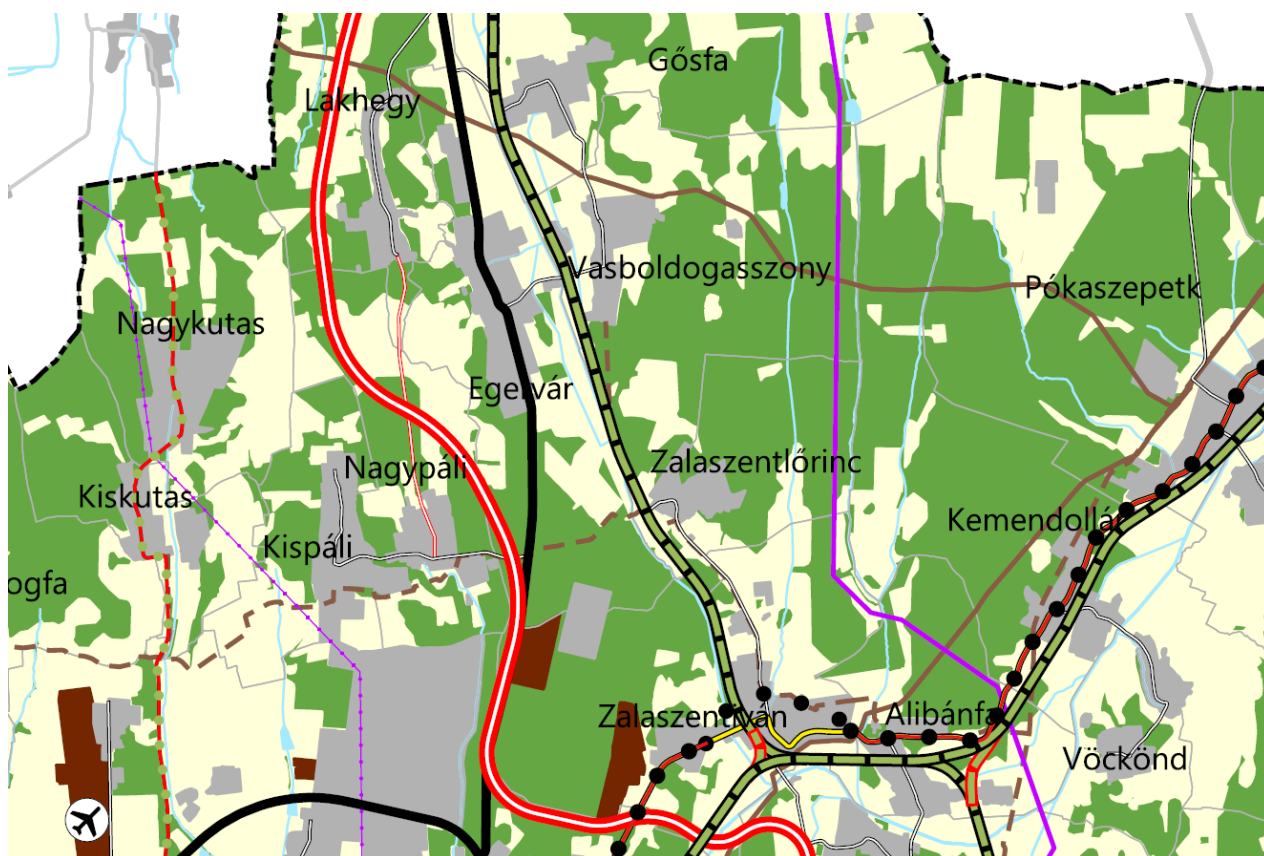
A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (Továbbiakban: MaTrT) 2019. március 15.-től lépett hatályba, a továbbiakban a MaTrT-ben kerülnek meghatározásra a vonatkozó előírások.

Hatályba lépett a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM rendelet (továbbiakban: MvM rendelet), amely az egyes országos és kiemelt térségi övezetekre vonatkozó előírásokat határozza meg. Az egyes terület-felhasználási kategóriákra, országos és vármegyei övezetekre vonatkozó előírásokat tehát az MaTrT és az MvM rendelet együttesen tartalmazza.

Egervár területére a Zala Megyei Közgyűlés 8/2019. (IX.27) rendelete Zala megye területrendezési szabályzatáról, térségi Szerkezeti Tervéről és övezeteiről szóló rendelet vonatkozik, így a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló törvény második részében meghatározott előírásai vonatkoznak a településre az összhang vizsgálata során.






### Zala Megye Területrendezési Terve

#### 2. melléklet: Szerkezeti Terv






**Jelmagyarázat**



## Térségi területfelhasználási kategóriák

	Erdőgazdálkodási térség
	Mezőgazdasági térség
	Sajátos területfelhasználású térség
	Települési térség
	Vízgazdálkodási térség

## Egyéb műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények

	400 kV-os átviteli hálózati távvezeték
	Földgázszállító vezeték
	Földgázelosztó vezeték

**Alaptérképi elemek**

	Megyehatár
	Település közigazgatási határ
	Települési térség

## Közlekedési hálózatok és egyedi építmények

	Térségi repülőtér
	Gyorsforgalmi út
	Főút / Tervezett főúti elkerülő
	Térségi szerepű összekötő út
	Mellékút
	Egyéb országos törzshálózati vasúti pálya
	Országos kerékpárútvonal
	Térségi kerékpárútvonal

**A térségi területfelhasználási kategóriák a Zala Megye Területrendezési Terv Szerkezeti Terve alapján**

A szerkezeti terv szerinti területfelhasználási kategóriákra vonatkozóan a törvény az alábbiakat fogalmazza meg. Az egyes előírások után a településterv előírásoknak való megfelelést igazoljuk:

**6. Térségi területfelhasználási kategóriák**

9.§ (1) Az országos területfelhasználási kategóriák a következők:

- a) erdőgazdálkodási térség,
- b) mezőgazdasági térség,
- c) vízgazdálkodási térség,
- d) települési térség.

...

(3) A vármegyei területfelhasználási kategóriák a következők:

- a) területi korlát nélkül ábrázolt térségek:
  - aa) erdőgazdálkodási térség,
  - ab) mezőgazdasági térség,
  - ac) vízgazdálkodási térség,
  - ad) települési térség,
- b) legalább 5 ha nagyságú sajátos területfelhasználású térség.

**7. A térségi területfelhasználási kategóriák lehatárolása**

11. § A kiemelt térségi, illetve vármegyei területfelhasználási kategóriák területén belül a településrendezési tervben, a 90. § (2) bekezdése figyelembevételével \*

a) az erdőgazdálkodási térségben az erdőterület övezetet a térséget lefedő erdők övezetére vonatkozó szabályok szerint, valamint az erdőtelepítésre javasolt terület övezetére vonatkozó szabályok figyelembevételével kell, meglévő és tervezett erdő övezetként differenciáltan lehatárolni;

Az erdőgazdálkodási térség lehatárolását figyelembe véve a térségen 249,03 ha nyilvántartott erdő található, melyből az új településtervben 241,85 ha terület erdő területfelhasználásba is sorolt. Az erdő területfelhasználások kijelölése a törvényben megfogalmazottakkal szinkronban van. A területi lehatárolását a *Területrendezési tervvel való összhang vizsgálata – erdőgazdálkodási térség* című tervlapon ismertetjük.

b) a mezőgazdasági térség területének legalább 75%-át a mezőgazdasági terület övezetébe kell sorolni, a fennmaradó részen nagyvárosias lakóterület és vegyes terület építési övezet nem jelölhető ki;

A mezőgazdasági térség lehatárolását figyelembe véve, a mezőgazdasági térség területe a településen 377,89 ha, mely területen 343,88 ha (91 %) mezőgazdasági területfelhasználás van. A mezőgazdasági területfelhasználások kijelölése a törvényben megfogalmazottakkal szinkronban van, a térség területén nagyvárosias lakóterület és vegyes terület nem került kijelölésre. A területi lehatárolását a *Területrendezési tervvel való összhang vizsgálata – mezőgazdasági térség* című tervlapon ismertetjük

c) a vízgazdálkodási térség területét – e törvény hatálybalépését megelőzően már jogszerűen kijelölt beépítésre szánt területek kivételével – vízgazdálkodási terület, vízgazdálkodási célú erdőterület, vízgazdálkodási célú mezőgazdasági terület, természetközeli terület, zöldterület, továbbá különleges beépítésre nem szánt honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célú terület vagy honvédelmi célú erdőterület övezetbe kell sorolni, és a működési területével érintett vízügyi igazgatási szervvel egyeztetve kell pontosítani;

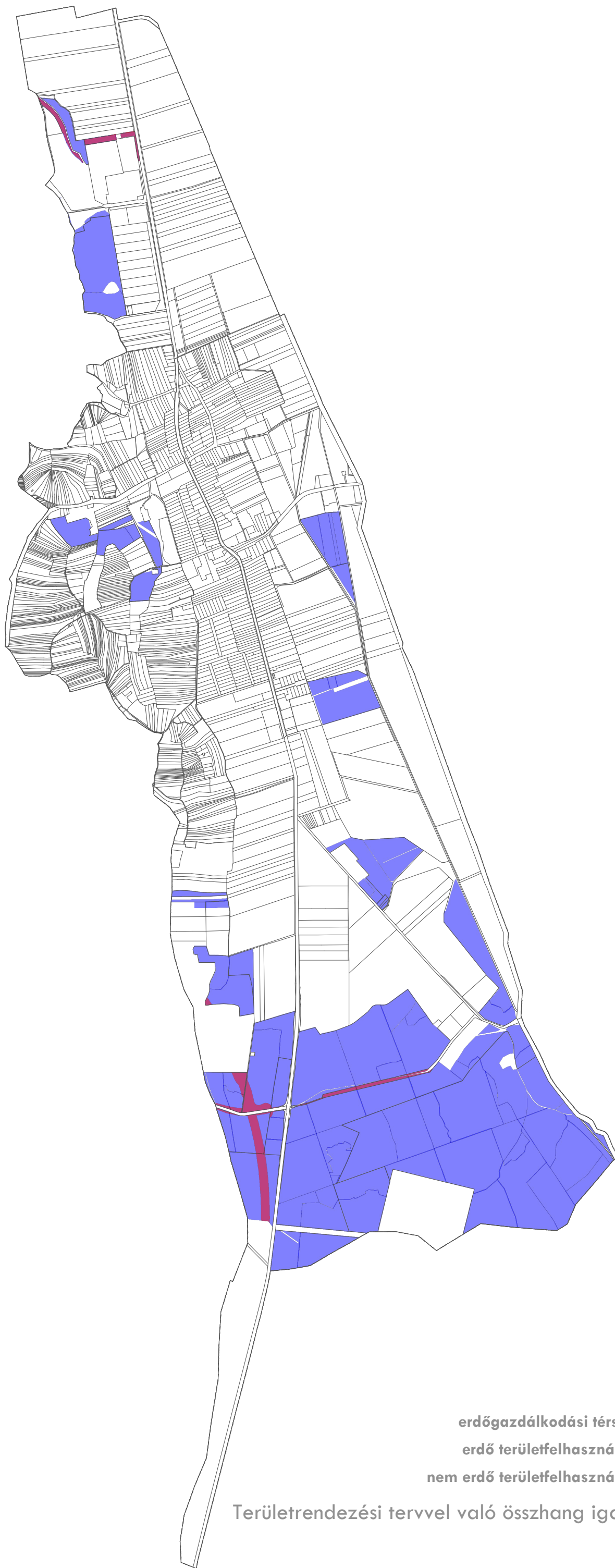
A vízgazdálkodási térség területe vízgazdálkodási terület övezetként került szabályozásra.

d) a települési térség területén bármely építési övezet, övezet kijelölhető;

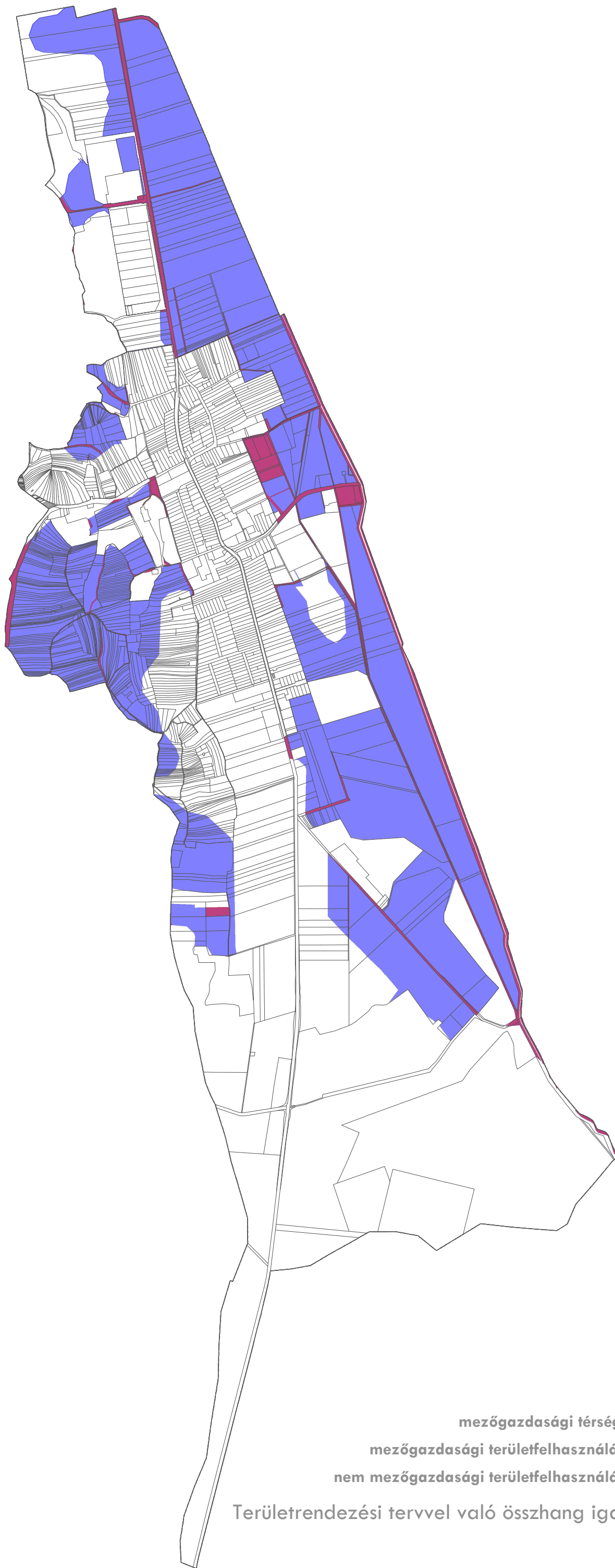
A tervezett szabályozási terv ezen előírással szinkronban van.

e) a sajátos területfelhasználású térség területét a terület tervezett felhasználásának megfelelően különleges – ideértve a beépítésre szánt vagy beépítésre nem szánt honvédelmi, katonai, nemzetbiztonsági célú területet –, közúti közlekedési, egyéb közlekedési, védelmi célú erdőterület, rekreációs célú erdőterület, egyéb erdőterület, kertes mezőgazdasági terület, általános mezőgazdasági terület, tájgazdálkodási mezőgazdasági terület, kereskedelmi szolgáltató gazdasági, ipari gazdasági, egyéb ipari gazdasági, általános gazdasági, intézményi vegyes területbe kell sorolni.

Sajátos területfelhasználású térség nincs a településen.



Területrendezési tervvel való összhang igazolása - erdőgazdálkodási térség



mezőgazdasági térség		377,89 ha
mezőgazdasági területfelhasználás		343,88 ha (91,00 %)
nem mezőgazdasági területfelhasználás		34,01 ha (9,00 %)

Területrendezési tervvel való összhang igazolása - mezőgazdasági térség



## Az országos és térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények Zala megye Szerkezeti Terve alapján

Egervár közigazgatási területét az alábbi közlekedési elemek érintik:

- Gyorsforgalmi út (tervezett)
- Főút (meglévő)
- Térségi szerepű összekötő út (meglévő)

A településrendezési tervben a meglévő főút és térségi szerepű összekötő út, valamint a tervezett gyorsforgalmi út és védőtávolsága jelölésre kerültek.

Egervár közigazgatási területét az alábbi energetikai hálózatok érintik:

- Földgázelosztó vezeték
- Földgázszállító vezeték

A településrendezési tervben terven az energetikai hálózatok jelölésre kerültek.

## Országos és vármegyei övezetek

Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló törvény 19.§ (1) és (3) bekezdései tartalmazzák a Zala megye Területrendezési Tervében alkalmazott országos és vármegyei övezeteket az alábbiak szerint:

19. § (1) Az országos övezetek a következők:

1. ökológiai hálózat magterületének övezete,
2. ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete,
3. ökológiai hálózat puffterületének övezete,
4. kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete,
5. jó termőhelyi adottságú szántók övezete,
6. erdők övezete,
7. erdőtelepítésre javasolt terület övezete,
8. tájképvédelmi terület övezete,
9. világörökségi és világörökségi várományos területek övezete,
10. vízminőség-védelmi terület övezete,
11. nagyvízi meder övezete,
12. VTT-tározók övezete,
13. honvédelmi és katonai célú terület övezete.

...

(2) A vármegyei övezetek a következők:

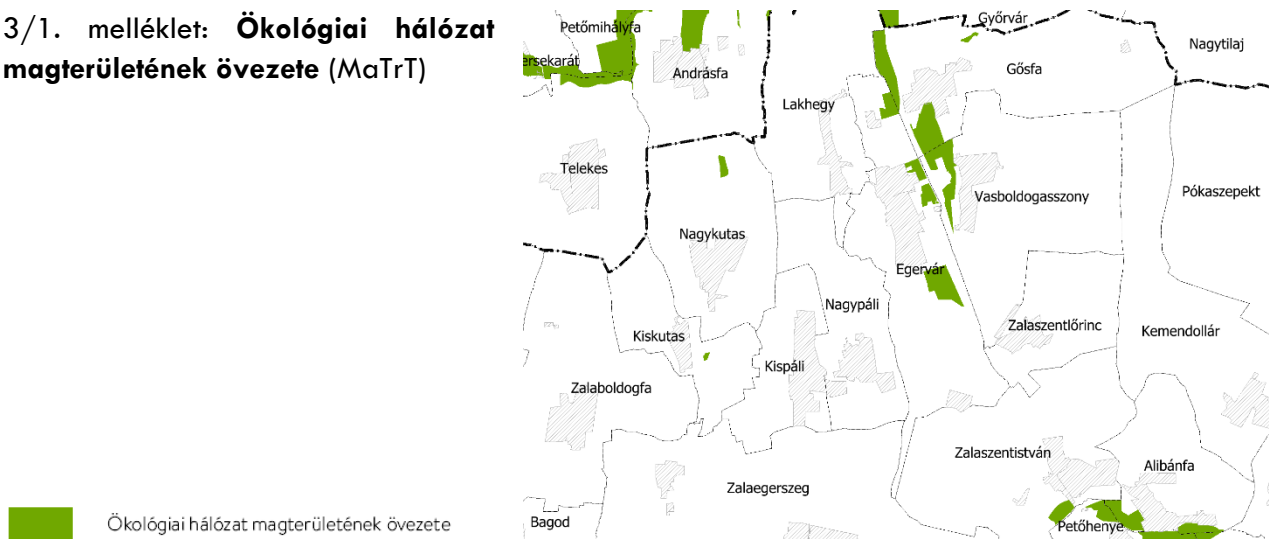
1. ásványi nyersanyagvagyon övezete,
2. rendszeresen belvízjárta terület övezete,
3. tanyás területek övezete,
4. földtani veszélyforrás terület övezete,
5. egyedileg meghatározott vármegyei övezet.

Országos és kiemelt térségi övezet megnevezése	Egervár érintettsége	Lehatárolás, előírás (MaTrT / MVM rendelet alapján)
ökológiai hálózat magterületének övezete	érintett	MaTrT
ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete	érintett	MaTrT
ökológiai hálózat pufferterületének övezete	nem érintett	MaTrT
kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete	nem érintett	MaTrT
jó termőhelyi adottságú szántók övezete	érintett	MVM rendelet
erdők övezete	érintett	MaTrT
erdőtelepítésre javasolt terület övezete	érintett	MVM rendelet
tájképvédelmi terület övezete	érintett	MVM rendelet
világörökségi és világörökségi várományos területek övezete	nem érintett	MaTrT
vízminőség-védelmi terület övezete	érintett	MVM rendelet
nagy vízmeder övezete	nem érintett	MVM rendelet
honvédelmi és katonai célú terület övezete	nem érintett	MaTrT
ásványi nyersanyagvagyon-terület övezete	nem érintett	MVM rendelet
földtani veszélyforrás terület övezete	érintett	MVM rendelet
gazdaságfejlesztési és innovációs övezet	nem érintett	MVM rendelet
kiemelt turisztikai övezet	nem érintett	MVM rendelet

Fentiekben ismertetett övezetek közül az alábbiak (8 db) érintik a települést:

1. ökológiai hálózat magterületének övezete,
2. ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete,
3. jó termőhelyi adottságú szántók övezete
4. erdők övezete
5. erdőtelepítésre javasolt terület övezete
6. tájképvédelmi terület övezete
7. vízminőség-védelmi terület övezete
8. földtani veszélyforrás terület övezete.

### 3/1. melléklet: Ökológiai hálózat magterületének övezete (MaTrT)



#### MaTrT:

#### AZ ORSZÁGOS ÖVEZETEK

##### 13. Ökológiai hálózat magterületének övezete

25. § (1) Az ökológiai hálózat magterületének övezetében csak olyan vármegyei területfelhasználási kategória és vármegyei övezet, valamint a településrendezési tervben olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete és az ökológiai hálózat ökológiai folyosója természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem károsítja

(2) Az ökológiai hálózat magterületének övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha:

- a) a települési területet az ökológiai hálózat magterülete, vagy az ökológiai hálózat magterülete és az ökológiai hálózat ökológiai folyosója körülzárja, továbbá
- b) a kijelölést más jogszabály nem tiltja.

(3) A (2) bekezdésben szereplő kivételek együttes fennállása esetén beépítésre szánt terület az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatalnak a területrendezési hatósági eljárása során kiadott területfelhasználási engedélye alapján jelölhető ki. Az eljárás során vizsgálni kell, hogy biztosított-e az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó természetes és természetközeli élőhelyeinek fennmaradása, valamint az ökológiai kapcsolatok zavartalan működése.

(4) Az ökológiai hálózat magterületének övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala a magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatokat működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.

(5) Az ökológiai hálózat magterületének övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető. Az övezetben új célkitermelőhely és külfejtéses művelésű bányatelek nem létesíthető, a meglévő külfejtéses művelésű bányatelek horizontálisan nem bővíthető.

(6) Az ökológiai hálózat magterületének övezetében az erőművek közül csak háztartási méretű kiserőmű létesíthető épületen elhelyezve.

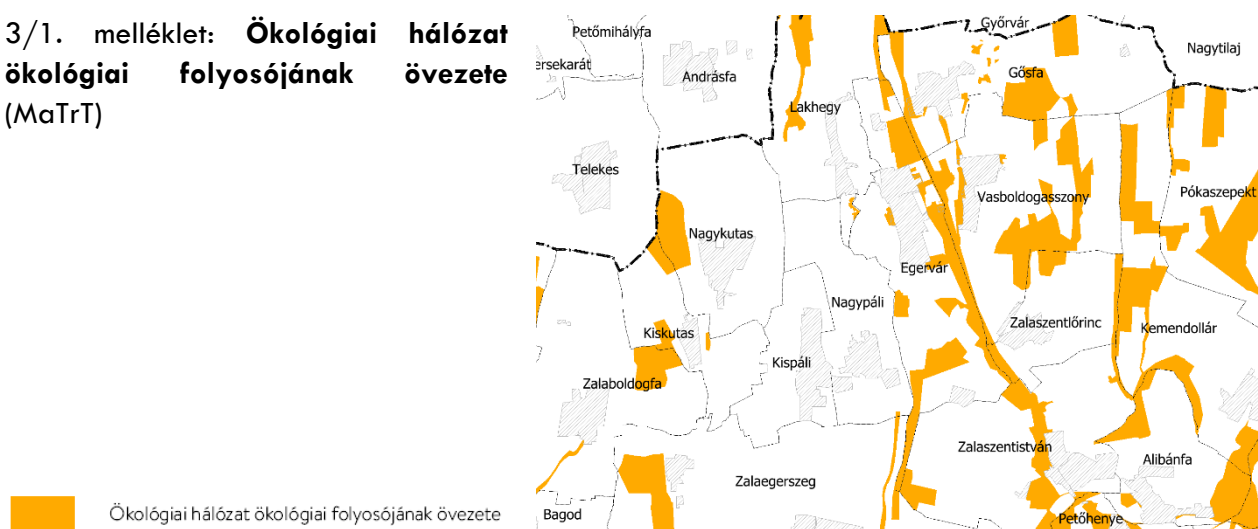
A településen a magterület övezete a település keleti oldalán észak-déli irányban található, négy nagy egységben, amelyeket az ökológiai folyosó övezete köt össze párhuzamosan a Sárvíz patakkaal. A magterületek jellemzően rét és legelő művelési ágú, valamint elszórtan fásított terület művelési ágú telkeket foglalnak magukban.

Az magterülettel érintett területeken V jelű vízgazdálkodási, Má-1 és Mt jelű mezőgazdasági területek kerültek kijelölésre.



ökológiai hálózat magterületének lehatárolása az E-Tér adatszolgáltatása alapján

### 3/1. melléklet: **Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete** (MaTrT)



#### MaTrT:

#### 14. Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete

26. § (1) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében csak olyan vármegyei területfelhasználási kategória és vármegyei övezet, valamint a településrendezési tervben olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete és az ökológiai hálózat ökológiai folyosója természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem károsítja.

(2) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha

- a települési területet az ökológiai hálózat ökológiai folyosó, vagy az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó körülzárja, továbbá
- a kijelölést más jogszabály nem tiltja.

(3) A (2) bekezdésben szereplő kivételek együttes fennállása esetén, a beépítésre szánt terület csak az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatalnak a területrendezési hatósági eljárása során kiadott területfelhasználási engedélye alapján jelölhető ki. Az eljárás során vizsgálni kell, hogy biztosított-e az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó természetes és természetközeli élőhelyeinek fennmaradása, valamint az ökológiai kapcsolatok zavartalan működése.

(4) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhető ki és helyezhető el.

(5) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető. Az övezetben új célkitermelőhely és külfejtéses művelésű bányatelek nem létesíthető, meglévő külfejtéses művelésű bányatelek horizontálisan nem bővíthető.

(6) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében az erőművek közül csak háztartási méretű kiserőmű létesíthető, épületen elhelyezve.


Ökológiai folyosó övezetének jelentős része a település belterületétől keletre és délre található, nyugaton két kisebb területet érint, amelyek közül a déli részben a Csillaghegy zártkerti területeinek déli telkeit foglalja magába. A település keleti oldalán belterületi fekvésű kivett telkeket érint, amelyek valós területhasználatukat tekintve mezőgazdasági művelés alatt állnak.

Az ökológiai folyosóval érintett területeken V jelű vízgazdálkodási, Má-1, Mt és Mk jelű mezőgazdasági területek, és Ev és Er jelű erdőterületek kerültek kijelölésre.



ökológiai hálózat ökológiai folyosójának lehatárolása az E-Tér adatszolgáltatása alapján

**1. melléklet: Jó termőhelyi adottságú szántók övezete (9/2019. MVM rendelet)**

 Jó termőhelyi adottságú szántók övezete

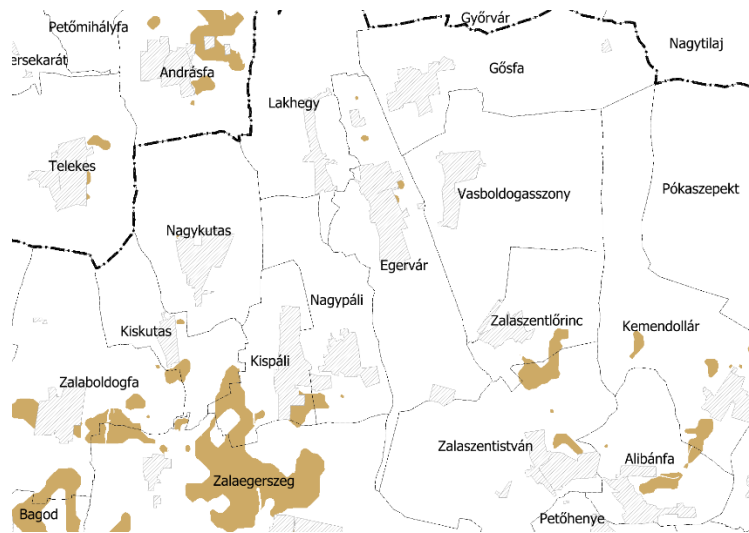
Alaptérképi elemek

 Országhatár

 Megyehatár

 Település közigazgatási határa

 Települési térség



**9/2019. MVM rendelet:**

**2. Jó termőhelyi adottságú szántók övezete**

2. § (1) A településrendezési eszközök készítése során a mezőgazdasági terület területfelhasználási egység területét elsősorban – a kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete mellett – a jó termőhelyi adottságú szántók övezetén javasolt kijelölni.

(2) A jó termőhelyi adottságú szántók övezetében új külfejtéses művelésű bányatelek megállapítása és bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.

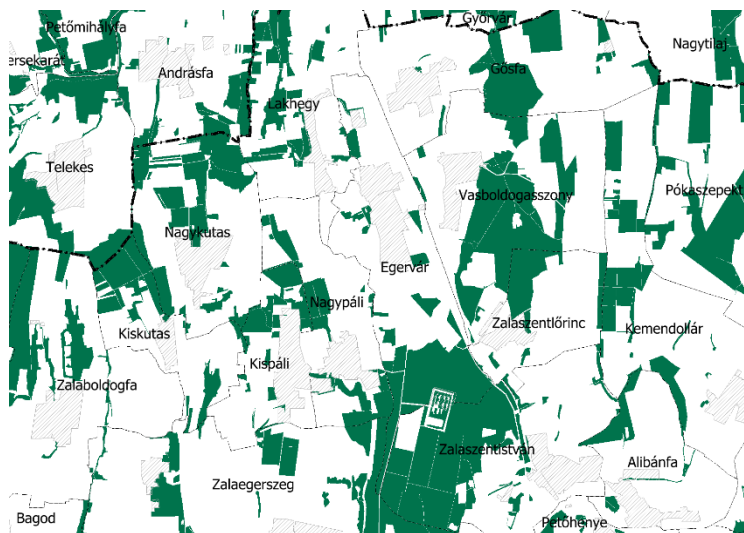
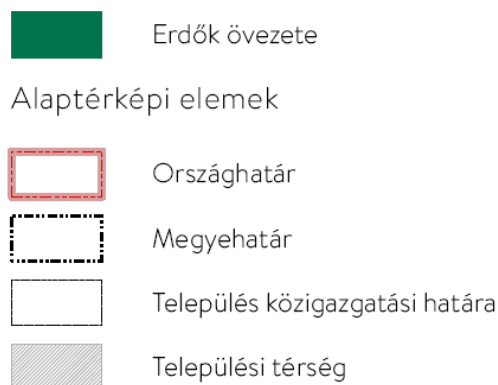
(3) A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet hatálya alá tartozó települések településrendezési eszközeiben a jó termőhelyi adottságú szántók övezete területén, az (1) és a (2) bekezdésben foglaltakon túl, új beépítésre szánt terület csak abban az esetben jelölhető ki, ha a település közigazgatási területén a kijelölés máshol már nem lehetséges.

Jó termőhelyi adottságú szántó terület a település északi felén található a 74. sz. főút mellett, valamint a belterület határán keletre, Vasboldogasszony felé. Az északi foltok egyike belterületi fekvésű kivett telkeket érint, amelyek valós területhasználatukat tekintve mezőgazdasági művelés alatt állnak.



jó termőhelyi adottságú szántók övezetének lehatárolása az E-Tér adatszolgáltatása alapján



3/3. melléklet: **Erdők övezete (MaTrT)****MaTrT:**

## 17. Erdők övezete

29. § Az erdők övezetébe tartozó területeket az adott településnek a településrendezési tervében legalább 95%-ban erdőterület övezetbe kell sorolnia. Az e törvény hatálybalépését megelőzően kijelölt beépítésre szánt területek, valamint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 4. § (2) bekezdésében meghatározott területek, továbbá az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve, valamint a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve által kijelölt települési térség területein lévő erdők övezetének területét a számításnál figyelmen kívül kell hagyni.

30. § Az erdők övezetében külfejtéses művelésű bányatelket megállapítani és bányászati tevékenységet engedélyezni a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet.

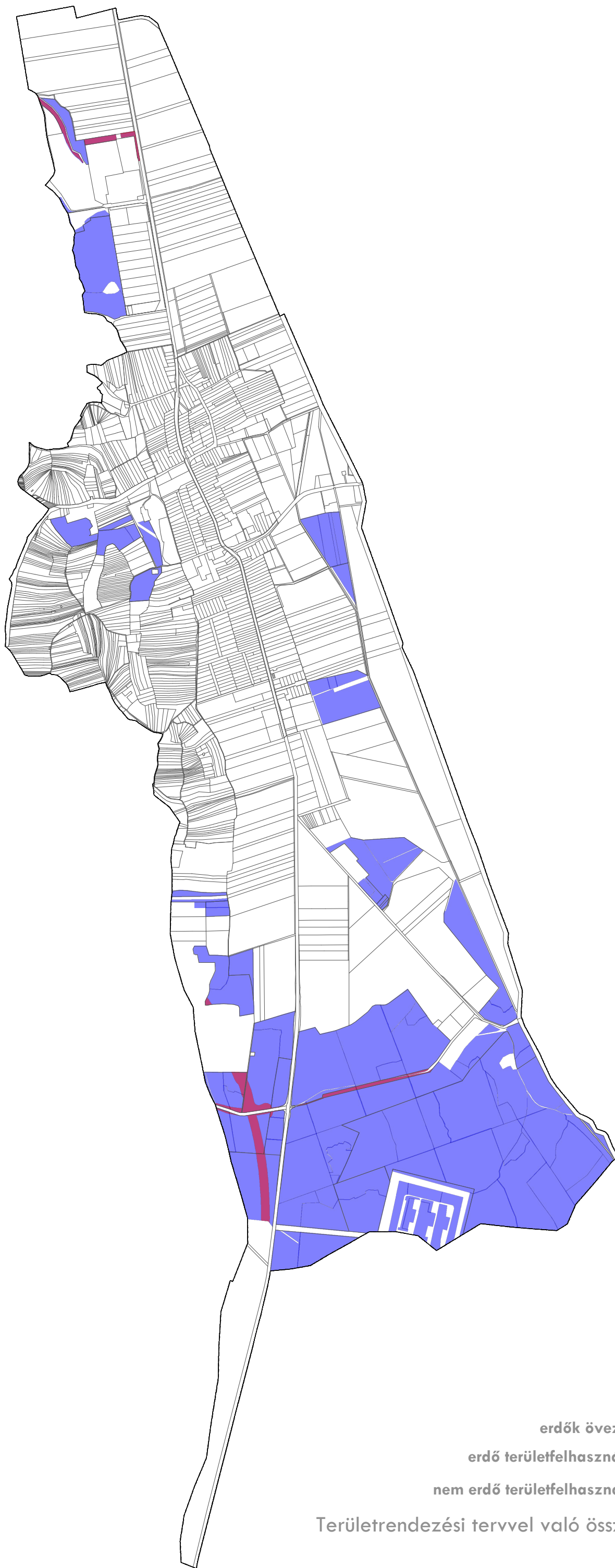
30/A. § Az erdők övezetében az erőművek közül csak háztartási méretű kiserőmű létesíthető, épületen elhelyezve.



Az erdők övezetének erdőterület övezetbe sorolását a rendezési terv készítésekor igazolni kell. Az erdők övezete jellemzően megegyezik a nyilvántartott erdők területével.

A település területén nyilvántartott erdők övezete 258,71 ha területen van, a településtervben erdő területfelhasználásba ebből 251,53 ha terület (97,23%) került. 7,18 ha terület nem erdő területfelhasználással jelenik meg a tervekben, mely mindösszesen 2,77 %-ot tesz ki, így a törvényi előírásoknak a tervezett szabályozási terv megfelel. Az ismertetett adatokat a következő oldalon lévő térkép támasztja alá rajzilag.




erdők övezetének lehatárolása az E-Tér adatszolgáltatása alapján




erdők övezete		258,71 ha	
erdő területfelhasználás		251,53 ha	(97,23 %)
nem erdő területfelhasználás		7,18 ha	(2,77 %)

Területrendezési tervvel való összhang igazolása - erdők övezete


**2. melléklet: Erdőtelepítésre javasolt terület övezete (9/2019. MVM rendelet)**

 Erdőtelepítésre javasolt terület övezete

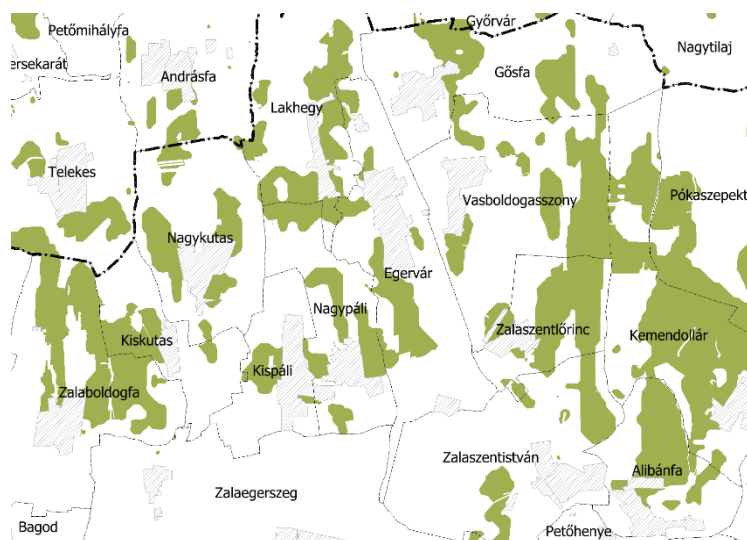
Alaptérképi elemek

 Országhatár

 Megyehatár

 Település közigazgatási határa

 Települési térség



**9/2019. MVM rendelet:**

**3. Erdőtelepítésre javasolt terület övezete**

3. § (1) A településrendezési eszközök készítése során az Országos Erdőállomány Adattárban nem szereplő erdőterület területfelhasználási egységeket a településfejlesztési és településrendezési célokkal összhangban – a természeti és kulturális örökségi értékek sérelme nélkül – az erdőtelepítésre javasolt terület övezet területén javasolt kijelölni.

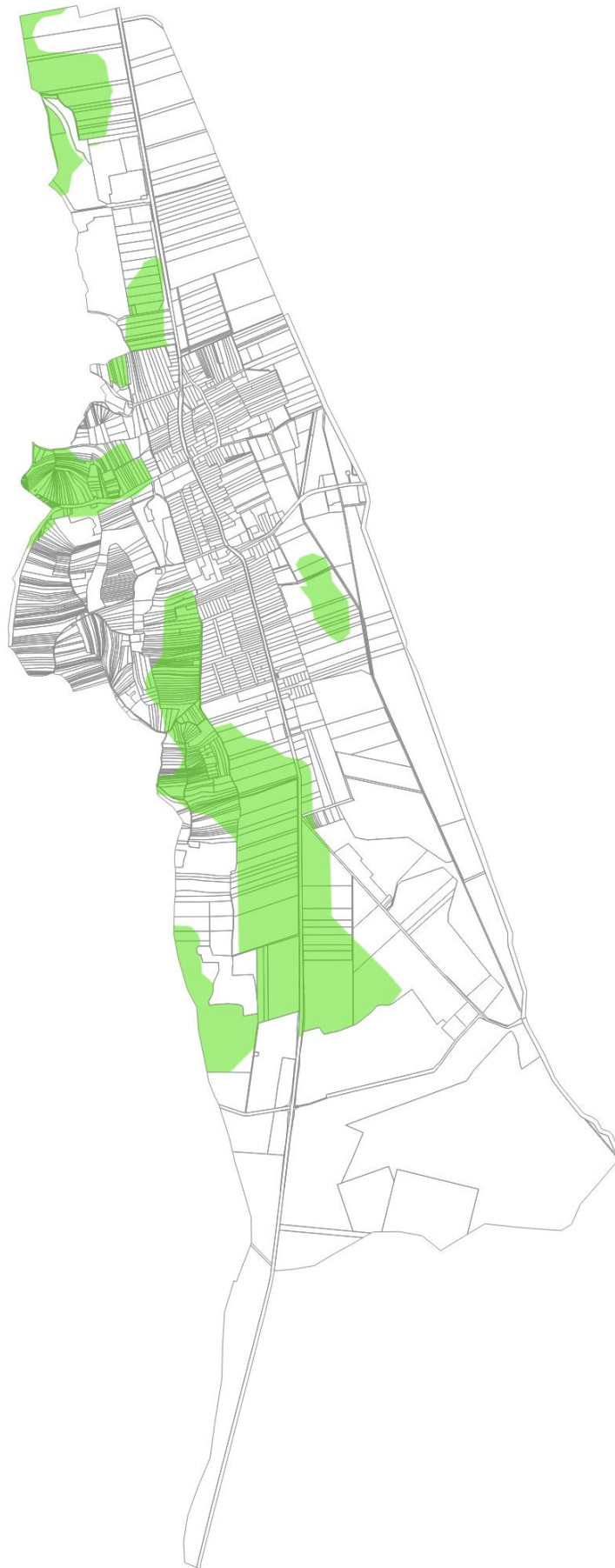
(2) A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet hatálya alá tartozó települések településrendezési eszközeiben az erdőtelepítésre javasolt terület övezet területén az (1) bekezdésben foglaltak mellett beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, és erdőterület területfelhasználási egységbe sorolás esetén

a) az erdőtelepítés megvalósulásáig csak az erdőtelepítés lehetőségét megőrző területhasználat folytatható, valamint

b) erdőtelepítést elsődlegesen az élőhelynek megfelelő, természetesen kialakult őshonos fafajokból álló erdőfoltok megőrzésével kell végezni.

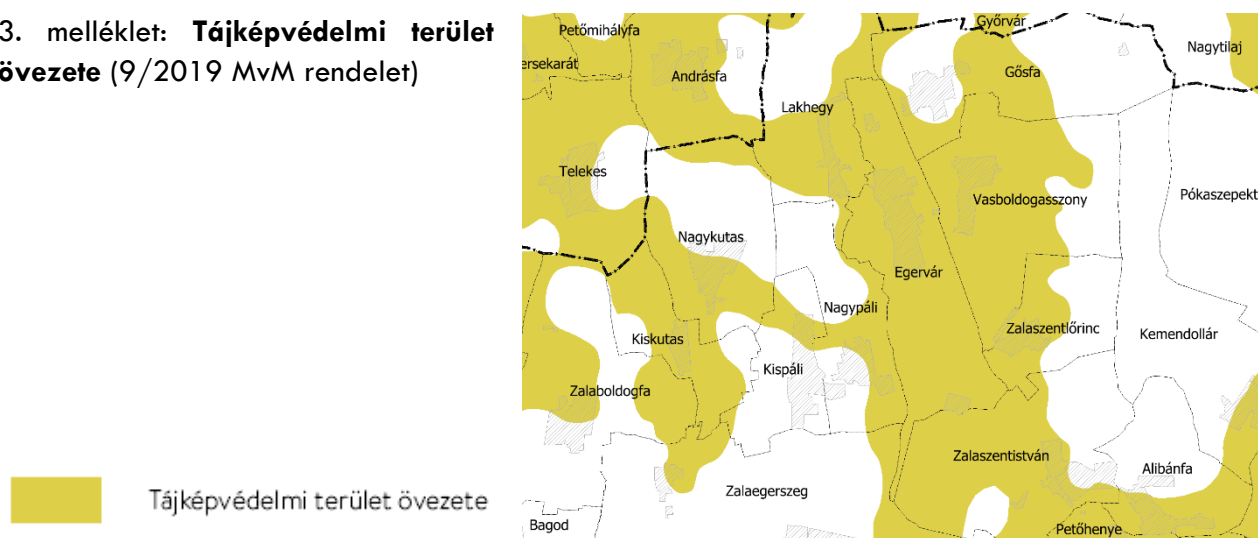
A település belterületétől keletre és délre lévő településrészen az övezet területe jelölve van. Ezek a területek mezőgazdasági művelésűek.

A településterv készítésekor amennyiben szükséges még újabb erdőterületeket kijelölni, azokat az övezet területén kell megkeresni.



erdőtelepítésre javasolt terület övezetének lehatárolása az E-Tér adatszolgáltatása alapján

### 3. melléklet: Tájképvédelmi terület övezete (9/2019 MvM rendelet)



#### 9/2019. MvM rendelet:

##### 4. Tájképvédelmi terület övezete

4. § (1) A tájképvédelmi terület övezete területére a vármegye területrendezési tervének megalapozó munkarésze keretében meg kell határozni a tájjelleg térségi jellemzőit, valamint a település teljes közigazgatási területére készülő településrendezési eszköz megalapozó vizsgálata keretében meg kell határozni a tájjelleg megőrzendő elemeit, elemegyütteseit, valamint a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat helyi jellemzőit.

(2) A tájképvédelmi terület övezetével érintett területre a tájképi egység, a hagyományos tájhasználat fennmaradása, valamint a tájba illesztés biztosítása érdekében – a településképi védelméről szóló törvény vagy annak felhatalmazása alapján kiadott jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában – meg kell határozni

a) a településrendezési eszközökben a területfelhasználás és az építés helyi rendjének egyedi szabályait,

b) a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 2. § (2) bekezdése szerinti településképi rendeletben (a továbbiakban: településképi rendelet) a településképi követelményeket.

(3) A tájképvédelmi terület övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.

(4) A tájképvédelmi terület övezetében a közlekedési, elektronikus hírközlési és energetikai infrastruktúra-hálózatokat, továbbá az erőműveket a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával kell megvalósítani.

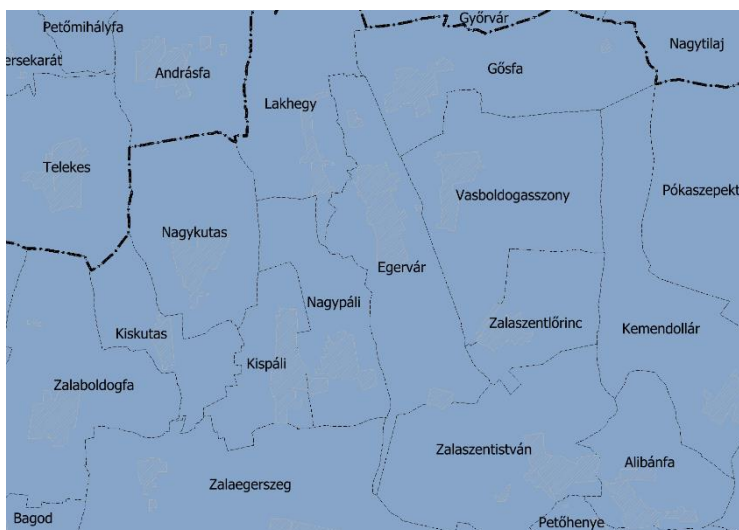
Egervár teljes közigazgatási területe tájvédelmi terület övezetbe tartozik.

A megalapozó vizsgálat tájrendezési fejezete (12. fejezet) foglalkozik a tájjelleg megőrzendő elemeivel, a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat helyi jellemzőivel.

A településképi védelméről szóló önkormányzati rendelet megfogalmazza a településképi követelményeket.

4. melléklet: **Vízminőség-védelmi terület övezete** (9/2019. MvM rendelet)

 Vízminőség-védelmi terület övezete



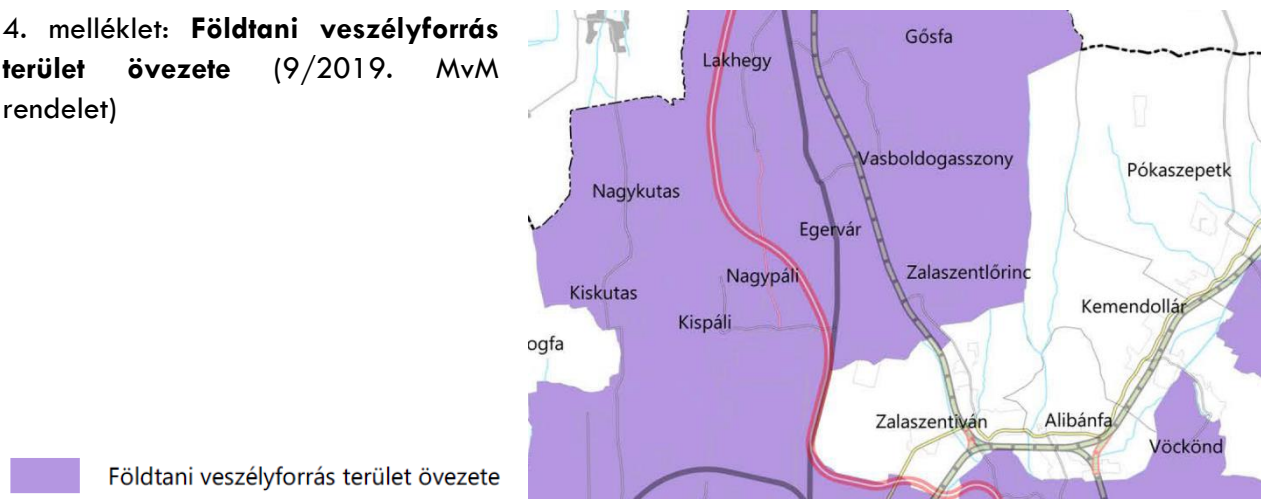
**9/2019. MvM rendelet:**

5. Vízminőség-védelmi terület övezete

5. § (1) A vízminőség-védelmi terület övezetében keletkezett szennyvíz övezetből történő kivezetéséről és az övezeten kívül keletkezett szennyvizek övezetbe történő bevezetéséről, illetve a szennyvíz övezeten belüli kezelésének feltételeiről a vármegye területrendezési tervében rendelkezni kell.
- (2) A vízminőség-védelmi terület övezetébe tartozó települések településrendezési eszközeinek készítése során ki kell jelölni a vízvédellemmel érintett területeket. A kijelölt vízvédellemmel érintett területekre vonatkozó egyedi szabályokat a helyi építési szabályzatban kell megállapítani.
- (3) A vízminőség-védelmi terület övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.

Egervár teljes közigazgatási területe vízminőség-védelmi terület övezetbe tartozik, vízvédellemmel érintett területekről adatszolgáltatás nem érkezett.

4. melléklet: **Földtani veszélyforrás terület övezete** (9/2019. MvM rendelet)



**9/2019. MvM rendelet:**

11. Földtani veszélyforrás terület övezete

11. § (1) A földtani veszélyforrás terület övezetében a földtani veszélyforrással érintett terület kiterjedését a településrendezési eszközökben kell tényleges kiterjedésének megfelelően lehatárolni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti területen új beépítésre szánt terület csak akkor jelölhető ki, ha ahhoz a bányafelügyelet a településrendezési eszközök egyeztetési eljárása során adott véleményében hozzájárul.

(3) A beépítés feltételeit a bányafelügyeleti hatáskörben eljáró illetékes fővárosi és vármegyei kormányhivatal hozzájárulásával kell meghatározni.

Egervár teljes közigazgatási területe földtani veszélyforrás terület övezetbe tartozik, adatszolgáltatásként konkrét területi adatokat nem kaptunk, így az a terven nem került jelölésre.



## 9. A módosítással érintett területekre a biológiai aktivitásérték számítása és eredménye

A biológiai aktivitásérték számítás a teljes településre került meghatározásra, mivel új településtervezés készül.

Jel	Területfelhasználás	m <sup>2</sup>	ha	bia szorzó	bia
Lke	Kertvárosias lakóterület	43175,45	4,32	2,7	11,65
Lf	Falusias lakóterület	743717,55	74,37	2,4	178,49
Vt	Településközpont vegyes terület	42299,64	4,23	0,5	2,11
Gksz	Kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület	99619,13	9,96	0,4	3,98
Gá	Általános gazdasági terület	66244,10	6,62	0,4	2,64
Gip	Ipari gazdasági terület	184771,27	18,48	0,4	7,39
Km	Különleges műemléki terület	15052,44	1,51	1,5	2,25
Köu	Közlekedési terület	672225,22	67,22	0,5	33,61
Z	Zöldterület	23584,38	2,36	6	14,15
Ev	Védelmi célú erdőterület	236792,92	23,68	9	213,11
Er	Rekreációs célú erdőterület	32817,74	3,28	9	29,53
Ee	Egyéb erdőterület	2371644,109	237,16	9	2134,48
Mk	Kertes mezőgazdasági terület	868706,1918	86,87	5	434,35
Má	Általános mezőgazdasági terület	2933452,467	293,35	3,7	1085,37
Mt	Tájgazdálkodási mezőgazdasági terület	1707652,78	170,77	5	853,82
V	Vízgazdálkodási terület	178094,22	17,81	7	124,66
Kb-l	Különleges lovas sport terület	31062,88	3,11	3,2	9,94
Kb-sp	Különleges sport terület	11524,77	1,15	3	3,45
Kb-t	Különleges temető terület	20258,23	2,03	6	12,15
	<b>összesen</b>	<b>10282695,47</b>	<b>1028,27</b>		<b>5157,21</b>

**Egervár község biológiai aktivitásértéke 5157,21, mely a további tervezések során egy kiinduló adat, mely nem csökkenhet.**

## 10. Környezeti értékelés

### **10.1 A TELEPÜLÉSI KÖRNYEZETÉRTÉKELÉS FOLYAMATÁNAK, A TERV VAGY PROGRAM TARTALMI KÖRVONALAINAK, FŐ CÉLJAINAK, MÁS TERVEKHEZ VALÓ VISZONYÁNAK, VALAMINT EGYÉB LÉNYEGES TERVEKKEL ÉS PROGRAMOKKAL VALÓ KAPCSOLATÁNAK BEMUTATÁSA. A TERV ALAPJÁN MEGVALÓSÍTANDÓ ALTERNATÍVA KIVÁLASZTÁSÁNAK OKAI, BELEÉRTVE AZ ALTERNATÍVÁK VIZSGÁLATÁNAK LEÍRÁSÁT ÉS A SZÜKSÉGES INFORMÁCIÓK ÖSSZEÁLLÍTÁSA SORÁN FELMERÜLT BÁRMILYEN NEHÉZSÉGET.**

A környezeti vizsgálat lefolytatásának eljárásrendjét és a települési környezeti értékelés elkészítésének tartalmi követelményeit az egyes tervek, ill. programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban SKVr.) tartalmazza.

A SKVr. 1.§. (2) a) pontja értelmében a település egészére készülő szabályozási terv és helyi építési szabályzat készítése esetén környezeti vizsgálat lefolytatása és települési környezeti értékelés készítendő, míg kisebb módosítás esetén a várható környezeti hatásuk jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége.

A várható környezeti hatás jelentőségét a SKVr. 2. mellékletében foglalt szempontok mellett az SKVr.-ben meghatározott környezet védelméért felelős szervek véleménye alapján kell, illetve lehet eldönteni.

Esetükben a település egészének érintettsége miatt környezeti vizsgálat lefolytatása és települési környezeti értékelés mindenképpen készítendő.

A környezeti értékelés konkrét tartalmának és részletezettségének (a továbbiakban: tematika) megállapításához a környezet védelméért felelős szervek szakmai véleményét ki kell kérni.

A szakmai véleménykérés megtörtént, melynek részletes bemutatása jelen dokumentáció későbbi fejezeteiben található.

Az SKVr. 8 § (7) bekezdése alapján a település egészére vagy egy részére készülő településrendezési tervnél, településszerkezeti tervnél, helyi építési szabályzatnál és szabályozási tervnél a környezeti értékelés tartalmát és egyeztetésének sajátos szabályait a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Kormányrendelet (továbbiakban: Rendelet) határozza meg.

A Rendelet 2. mellékletének 2. pontja, a településtervek esetében sajátos tartalmat határoz meg a környezeti értékelés, vizsgálat vonatkozásában, aminek tartalma teljeskörűen lefedi a SKVr. 4. mellékletében előírtakat, viszont azt a településtervek, településrendezési eszközök sajátosságaihoz igazítja.

A Rendelet fentebb említett pontja alapján, ha az SKVr. szerint szükséges környezeti értékelés, akkor az alátámasztó javaslat részeként települési környezeti értékelés (továbbiakban: TKE) készül.

A község Településfejlesztési tervéhez és új településrendezési tervéhez elkészült a „Megalapozó vizsgálat”. A tervi elhatározások várható hatásait az „Alátámasztó javaslat” szakági javaslatai is tartalmazzák, de az egyéb („Településfejlesztési terv” és „Helyi építési szabályzat”) is tartalmaznak olyan javaslatokat, észrevételeket, amelyek kedvezőtlen környezeti hatások csökkentését, ill. elkerülését eredményezik. A felesleges ismétlések elkerülése érdekében ezen fejezetek megállapításait jelen dokumentációban nem ismételjük meg.

A stratégiai környezeti vizsgálat (SKV) eredetét tekintve a környezeti hatásvizsgálati eljárások során alkalmazott dokumentációból (KHV, EVD együttesen: KHV) fejlődött ki speciális tartalommal önállóan.

A környezeti hatásvizsgálati eljárás általánosságban egy olyan eljárás, amely valamilyen konkrét tervezett emberi tevékenység következtében várható lényeges környezeti állapotváltozások becslésére és értékelésére szolgál. A vizsgálat eredményétől befolyásolja a tevékenységre (annak megvalósíthatóságára) vonatkozó döntést. A KHV során a legfontosabb eldöntendő kérdés az, hogy adott emberi tevékenység megvalósulása és működése miatt kialakuló új környezetállapot elfogadható-e vagy sem.

A hierarchia szintjén magasabban elhelyezkedő stratégiai környezeti vizsgálat nem egy-egy konkrét beruházásra vonatkozik, ahol a tevékenység elfogadása, vagy el nem fogadása a tét. Ebben az esetben az érintett területre vonatkozó egyéb jogi szabályozással való összhang, az érintett területre a későbbi konkrét környezetvédelmi szempontú értékelési szempontrendszerének, előzetes tartalmának vizsgálata, valamint a (kisebb területegységekre vonatkozó) környezetvédelmi célok érvényesülésének biztosítása, illetve a környezetvédelmi feltételrendszer megalkotása a meghatározó, ami kiegészülhet a nem környezetvédelmi célok környezeti célokkal való összhangjának vizsgálatával is.

Az egyéb lényeges tervekkel és programokkal való kapcsolat bemutatása, illetve más tervekhez való viszony ismertetése a 10.4.1. fejezetben kerül kifejtésre.

## **10.2 A TELEPÜLÉSTERV KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉST IGÉNYLŐ VÁLTOZÁSAINAK AZONOSÍTÁSA, RÖVID ISMERTETÉSE.**

A tervezett változásokat az „Alátámasztó javaslat” 7. fejezete részletesen ismerteti.

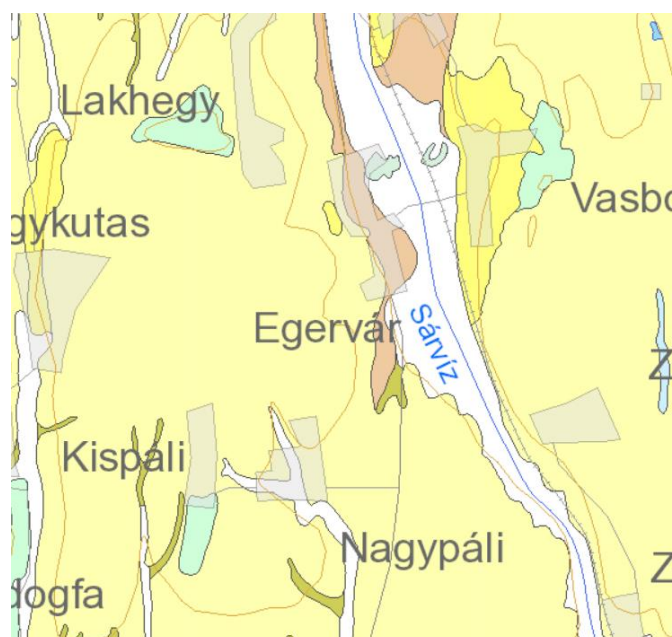
## **10.3 A VALÓSZÍNŰSÍTHETŐEN JELENTŐSEN ÉRINTETT TERÜLETEK KÖRNYEZETI JELENLEGI ÁLLAPOTÁNAK BEMUTATÁSA, KIEMELTEN A KÖRNYEZETI SZEMPONTBÓL KÜLÖNÖSEN FONTOS TERÜLETEKET ÉRINTŐEN, AZOK LÉNYEGES SZEMPONTJAI ÉS VALÓSZÍNŰSÍTHETŐ FEJLŐDÉSE, ILLETVE A TERV MEGVALÓSULÁSÁNAK ELMARADÁSA ESETÉN ANNAK VALÓSZÍNŰSÍTHETŐ FEJLŐDÉSE.**

### Domborzat

Felső-Kemeneshát felszínalaktani arculatát kiemelt fennsík jellege, aszimmetrikus keresztmetszete és DNy-ÉK-i irányú lejtősődése határozza meg. Az átlagos magasság 232 m, az átlagos relatív relief 34 m/km<sup>2</sup>. A fennsík keresztmetszete erősen aszimmetrikus: a Zala-völgyre tekintő D-ies kitettséggű lejtők lankásak, hosszú, menedékes lejtővel ereszkednek a fővölgy alluviumára. ÉK felé fokozatosan lealacsonyodó felszínét hosszanti és harántvetők szabálytalanul feldarabolták, s a vetődések mentén derékszögben megtörő, zezugos futású völgyhálózat alakult ki, amely lapos tetejű völgyközi hátakra és mezasserű platórészekre tagolja a fennsíkot.

### Földtan, talaj

A Felső-Kemeneshát területén a 2-2,5 km mélységben található alaphegység főleg triász karbonátos képződményekből áll, amire jelentős vastagságú miocén és késő-pannon üledékek települtek. A Rába, a Zala és a Lúgos-patak által határolt, eróziós-deráziós völgyekkel tagolt, hullámos felszínű kavicsos fennsík. Földtani felépítésében beltavi üledékek, kereszttrétegzett folyóvízi homok, valamint negyedidőszaki folyóvízi kavics vesz részt.



A térség felszíni földtani térképe szerint a település területén elsősorban holocén folyóvízi üledék (rQh), felső-pleisztocén eolikus üledék (barna lösz) (eQp3<sup>bl</sup>), illetve kisebb arányban felső-pleisztocén-holocén deluviális üledék (dQp3-h) és felső-miocén-pliocén felső-pannóniai Tihanyi formáció (homok) (iPa2<sup>h</sup>) lelhető fel.

Egervár területére elsősorban az agyagbemosódásos barna erdőtalajok, valamint a réti talajok jellemzők.

#### Éghajlat, vízrajz, vízvéddelem

Mérsékelt hűvös-mérsékelt nedves éghajlatú.

Az évi, a nyári és a téli napfénytartamban a Ny-i és a K-i részek között különbség van, de általánosságban elmondható, hogy az éves 1850-1900, a nyári 720-760 óra, a téli pedig 185-190 óra körül állapítható meg. Az évi átlagos középhőmérséklet 9,3-9,8 °C körüli. A tavaszi átlépés ápr. 15-18. körülre, az őszi okt. 17-19-re esik. A fagymentes időszak Ny-ról ÉK felé haladva egyre hosszabbodik. Az évi abszolút hőmérsékleti maximumok átlaga 32,5 °C -33,0 °C körüli, a minimumoké -16,0 és -17,0 °C közötti.

A csapadék évi és átlaga a középső vidékeken 720 mm; a nyári félévi átlag a kistáj egészét tekintve jellemzően 420 - 480 mm között mérhető.

Az ariditási index a középső vidékeken 0,94—0,98.

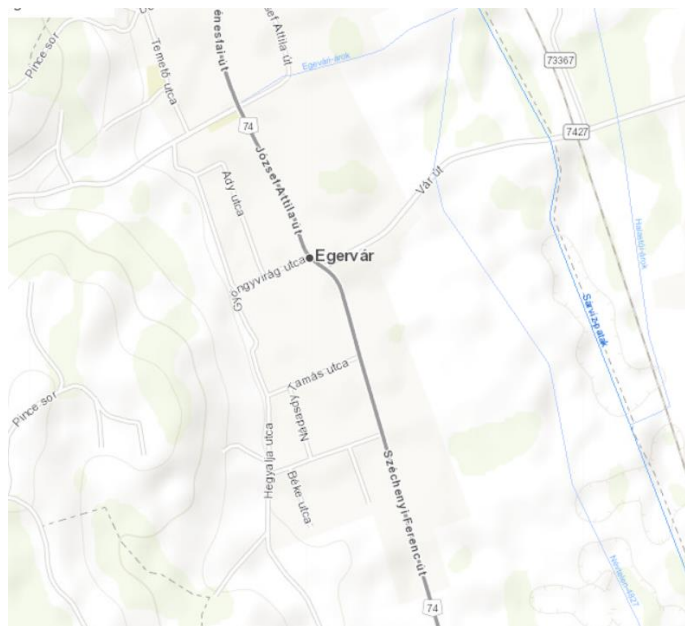
A leggyakoribb szélirány az É-i és a D-i. Az átlagos szélesség kevéssel 3 m/s alatti.

#### Felszíni víz:

DK-i kétharmada a Zalához folyik le, nagyszámú kis vízfolyáson keresztül. A vízfolyások ritkán száradnak ki. Árvizek minden évszakban bekövetkezhetnek, de tavasszal és nyár elején a leggyakoribbak. A vízminőség még jó.

A települést érintő felszíni víztestek:

- Sárköz-patak
- Vár árok
- Egervári-árok

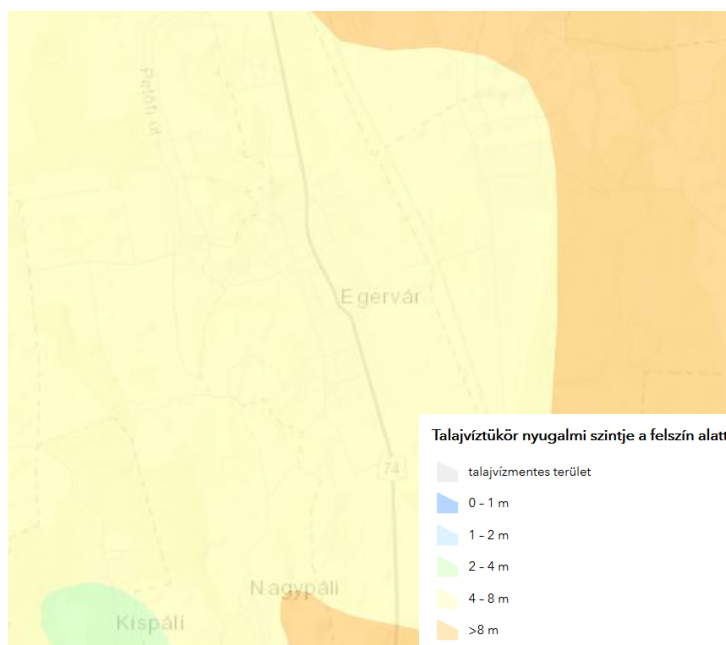


A település felszíni vizei

A település csapadékvizeit – helyenként zárt csatorna közbeiktatásával – elsősorban nyílt árkok vezetik le. Az árkok állapotából és a növekvő terhelésből adódóan a vízvezetés nem minden esetben megoldott, így időnként pangóvízes területek is előfordulnak.

#### Felszín alatti víz:

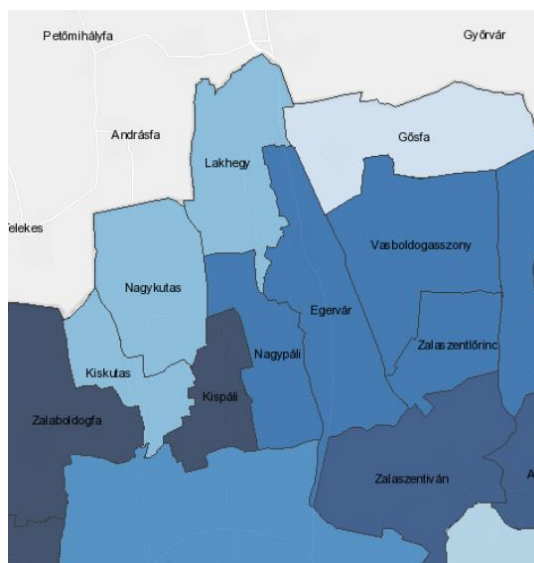
Összefüggő talajvíz csak a völgyekben található, 4-6 m közötti mélységben. Kivétel a Sárköz völgye, ahol a felszín alatt 2 m-ig is emelkedik. Kémiaileg kalcium-magnézium-hidrogén-karbonátos jellegű. Keménysége a Sárköztől Ny-ra 15 nk° alatti, attól K-re 15-25 nk° közötti. A szulfáttartalom 60 mg/l alatt marad.



Nyugalmi talajvízszint

Egervár közigazgatási területe a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete szerint fokozottan-, illetve kiemelten érzékeny besorolású.

A rétegvizek mennyisége csekély. Az artézi kutak száma nem nagy, mélységük 100 m körüli. Vízhozamuk általában bőséges, de sokban meghaladja a vastartalom a 0,5 mg/l-t.



A közüzemi szennyvízgyűjtő-hálózatba bekötött lakások aránya, 2020 (%) (KSH)

A településen a közüzemi szennyvízgyűjtő-hálózatba bekötött lakások aránya 98%.

A településrendszési eszközök felülvizsgálata során a Országos Vízügyi Főigazgatóság által a Lechner Tudásközpont részére szolgáltatott adatok alapján Egervár településen két kijelölt vízbázis található: az Egervár vízbázis, illetve a település közigazgatási területének déli részébe nyúló Zalaegerszegi Keleti vízbázis.



Egervár vízbázis védőterületei

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal történt előzetes egyeztetés szerint vízbázis védőövezet a településen nem található, annak területét nem érinti.

Talaj és talajvízvédelem szempontjából kockázatosnak számító nagylétszámú állattartásra engedéllyel rendelkező vállalkozás több is van a településen. Ezek a vállalkozások a betelepüléstől északi irányban, mintegy 2km távolságban található telepre vannak bejelentve. Az állattartás információink szerint jelenleg nem történik a nevezet területeken.

Háztáji állattartás és méhészeti tevékenység történik a településen.

A korábban üzemelő hulladéklerakó, illetve dögkút rekultiválásra került.

#### Levegőtisztaság-védelem

A levegő minőségének egyik meghatározó tényezője a települési légszennyezési kibocsátás. A többi településhez hasonlóan a légszennyezőanyag kibocsátások elsősorban a lakossági és közületi gázfelhasználáshoz, a közlekedésből adódó levegőszennyezéshez, valamint az ipari létesítményekhez és szolgáltatói tevékenységekhez kötődnek, melynek hatásait tompíthatja, illetve ronthatja az adott település környezeti adottsága.

Levegőminőség szempontjából érzékeny területnek tekinthető az országos jelentőségű természetvédelmi terület. Az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendeletben nem szerepel a település.

A település közigazgatási területére a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet alapján meghatározott határértékek vonatkoznak.

A légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. sz. melléklete alapján a 13. (Az ország többi területe...) légszennyezettségi zónába tartozik, ahol a:

- kén-dioxid: F
- nitrogén-dioxid: F
- szén-monoxid: F
- szilárd (PM10): E

A kén-dioxid, nitrogén-dioxid és szénmonoxid tekintetében a légszennyezettség az alsó vizsgálati küszöböt nem haladhatja meg, szilárd szennyezés esetén pedig a felső és alsó vizsgálati küszöb között lehet.

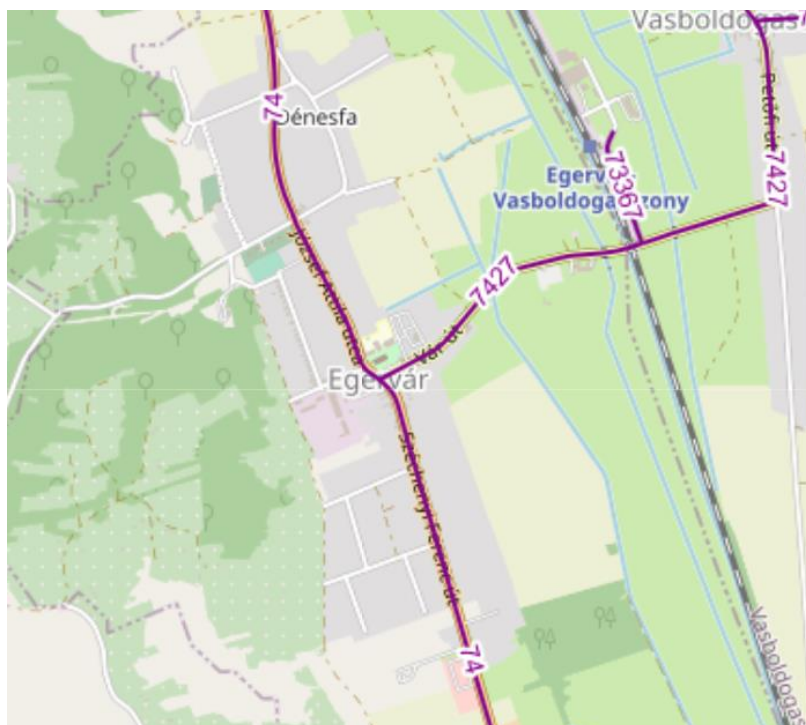
A közúti közlekedésből adódó légszennyezést elsősorban a 74 – Nagykanizsa-Zalaegerszeg-Vasvár másodrendű főút, illetve a 7427 – Egervár-Gősfa összekötő út forgalmi okozzák.

A légszennyezés tekintetében az országos közutak 2022. évre vonatkozó keresztmetszeti forgalmi adatainak felhasználásával megvizsgáltuk a közlekedésből adódóan a településre jellemző levegőállapotot.

A gépjárművekre vonatkozó kibocsátási normák alapján a vizsgált útszakaszon áthaladó járművek teljes légszennyező anyag kibocsátását a következő táblázat részletezi.

Kibocsátás [mg/s m]	CO	CH	NO <sub>2</sub>	SO <sub>2</sub>	PM
<b>74 út</b>	0,6818	0,1001	0,1154	0,0012	0,0132
<b>7427 út</b>	0,1629	0,0247	0,0252	0,0002	0,0023

A fenti kibocsátási adatok alapján valamennyi szennyezőanyag tekintetében megállapítottuk, hogy azok mértéke az érvényben lévő határértékeket (4/2011. (I. 14.) VM rendeletben foglaltak) a lakóterületeken nem haladja meg. A vizsgált útszakaszokat a 2. Térkép ábrázolja.



Egervár (fő) közlekedési vonalai

Egervár közigazgatási területén egy bejelentés köteles légszennyező pontforrásról van tudomásunk, ami egyik aszfaltkeverő tevékenységhez köthető.

Az üzemi és szolgáltató létesítmények légszennyező tevékenységeire és a légszennyező forrásokra 306/2010.(XII.23.) Korm. rendelet vonatkozik, az általuk kibocsátható légszennyező anyagok határértékeit pedig a 4/2011.(I.14.)VM rendelet állapítja meg. Káros mértékű, azaz határérték feletti légszennyezést a helyhez kötött források, a jelenleg ismert állapotban nem okoznak.

Az állattartás elsősorban szagkibocsátásával terheli a környezetet, emellett a keletkező trágya elhelyezése, hasznosítása jelent megoldandó feladatot.

Egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező vállalkozás nem található a településen.

A településen levegőterhelést jelentenek még a lakossági fűtés során jelentkező kibocsátások. Számottevő lehet a vegyes tüzelés használata is melynek várható következménye a légszennyezés időszakos emelkedése.

Bizonyos építési-bontási munkák során is kerül por olyan mennyiségben a környezeti levegőbe, amely hosszabb-rövidebb ideig tartó szennyezettséget okoz.

Ezek a lokális és nem folyamatosan jelentkező hatások a település levegőjének minőségét alapvetően nem befolyásolják, azonban megszüntetésükre intézkedéseket kell kidolgozni.

Az allergén gyomnövények főként az utak mentén lévő árkokban fordulnak elő, melyek gyérítése az árkok, útpadkák és zöldfelületek rendszeres kaszálásával történik.

#### Zaj- és rezgésterhelés



Egervár zajhelyzetének vizsgálata során – mint minden település vizsgálata során – három fő területre kell kitérni, melyek a közlekedés, az ipari/gazdasági tevékenységek, valamint a kulturális- és szórakoztatóipar.

A közúti közlekedési forgalom okozta zajterhelést a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 4. § (2) alapján határoztuk meg.

Vizsgálatunk során „AZ ORSZÁGOS KÖZUTAK 2022. ÉVRE VONATKOZÓ KERESZTMETSZETI FORGALMA” c. Magyar Közút KHT. kiadványát vettük alapul.

A közúti közlekedés zajhatásait a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben meghatározott zajterhelési határértékekkel hasonlítottuk össze. A zajterhelést ( $L_{Aeq}$ ) a referenciatávolságban (út középvezetől mért 7,5m) határoztuk meg.

$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,i}$ [dB]	74. út	7427. út	Határérték a környező lakóterületen [dB]
$M_{nappal}$	67,2	59,9	65, illetve 60
$M_{éjszaka}$	59,3	51,9	55, illetve 50

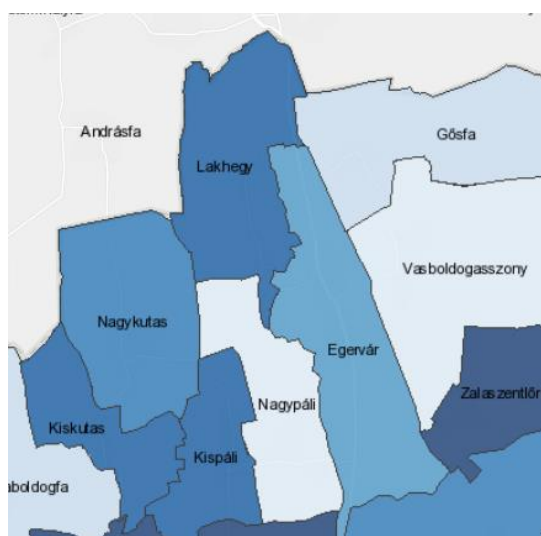
Az üzemi vagy szolgáltató jellegű létesítmények zaja lokálisan hat, így a lakosságnak csupán kisebb részét érinti.

Információink szerint a településen zajvédelmi problémát, határértéket meghaladó zajkibocsátást üzemi létesítmény nem okoz, zajkibocsátási határérték megállapítására vonatkozó határozattal egy vállalkozás rendelkezik.

A települést érintő, zajvédelmi problémát okozó rendezvények, események ritkán kerülnek megrendezésre.

#### Hulladékkezelés

Egervár közigazgatási területén, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás teljesítésére jogosult, illetve kötelezett közszolgáltató a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. (8900 Zalaegerszeg, Gasparich u. 26. szám).



A közszolgáltatás keretében elszállított települési hulladék egy főre jutó mennyisége, 2021 (kg/fő) (KSH)

A közszolgáltatás keretében elszállított települési hulladék egy főre jutó mennyisége a településen 240 kg/fő volt 2021. évben.

Az Önkormányzat közigazgatási területén a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére, mint közszolgáltatás teljesítésére jogosult, illetve kötelezett közszolgáltató az Észak-zalai Vízes és Csatornamű Zrt. (8900 Zalaegerszeg, Balatoni u. 8.), amely ártalmatlanítás céljából a Zalavíz Zrt. által üzemeltetett, Zalaegerszeg 0940/7 hrsz-ú szennyvíztisztító telepen helyez el.

#### Vizuális környezetterhelés

A vizsgálatok irreverzibilis vizuális környezetterhelést nem tártak fel. A tartós konfliktusok közé sorolhatók általában a roncsolt, felhagyott területek és elhagyott (külterületi) lakó épületek okozta konfliktusok. Konfliktusként tekinthetünk az illegális hulladéklerakásból eredő konfliktusokra is.

A település belterületének utcaképét esztétikailag negatívan befolyásolja az elektromos légkábelek, telefonkábelek jelenlegi megjelenése. A szolgáltatókkal a várható hálózatfejlesztések eredményeként a jövőben légkábel hálózat egy részének térszín alatt kialakításával ez javítható.

A vizuális környezetterhelés témakörében a fényszennyezettséggel is foglalkozni kell, ami a településen jellemzően a közvilágítást jelenti (fényreklámok a településre nem jellemzőek)

#### Árvízvédelem

A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII.9.) KvVM-BM együttes rendeletben Egervár település nem szerepel, mint veszélyeztetett kategóriába sorolt település.

#### Klímavédelem, éghajlatváltozás

Az éghajlatváltozás iránti sérülékenységet három tényező határozza meg. Ez a három tényező a kitettség, az érzékenység és az adaptációs kapacitás.

A kitettség alapvetően egy helyszínhez kapcsolódó tulajdonság. A kitettség elemzése arra válaszol, hogy egy adott helyszín milyen mértékben van kitéve egy adott éghajlatváltozási hatásnak.

Az érzékenység egy-egy rendszerhez kapcsolódó tulajdonság. Az érzékenység azt mutatja, hogy az adott beruházás egy adott éghajlatváltozási hatásra milyen mértékben érzékeny, mivel ezek az események károkat okoznak az utakban, épületekben, illetve az azok által betöltött funkciókban.

A kitettség és érzékenység együttes jelenléte szükséges ahhoz, hogy egy potenciális hatás lehetősége fennálljon.

Jelen dokumentációban a kitettség vizsgálata releváns.

A vizsgált terület tekintetében nem helyezkedik el fokozott kitettséget jelentő területen. Az országra általánosan jellemző változásra számíthatunk mind hőmérsékleti, mind csapadékviszonyok, illetve egyéb tekintetben, így kitettség tekintetében közepes mértékről beszélhetünk, ami a jelentős területfoglalással érintett erdőterületekre számottevő kedvezőtlen hatást gyakorolhat, figyelembe véve, hogy a termőhely alkalmazkodási potenciálja közepes.

Villámárvíz vonatkozásában a vizsgált vízgyűjtők és kifolyási pontjaik tekintetében a települést érintő vizsgálat szerint kismértékben veszélyeztetett (1-es az 1-5 fokozatú skálán).



Villámárvíz veszélyeztetettség

#### Fennálló környezetvédelmi konfliktusok, problémák

Általánosan elmondható, hogy környezeti konfliktusforrás jellemzően a lakóövezetek ipari-gazdasági–mezőgazdasági övezetekkel határos területein, illetve az elhagyott illegális hulladékok következtében jelentkezik.

További konfliktusforrás a belterületől keletre elhelyezkedő mocsár területének állapota az időszakosan megemelkedő vízszint a település határain túlmutató vízvezetési problémák miatt.

A meglévő, működő telephelyekkel kapcsolatosan – önkormányzati és felügyelőségi tájékoztatás alapján – az általánosan időnként előforduló egy-két szembenálló fél esteit leszámítva, kirívó konfliktushelyzet nem tapasztalható. Ugyanez elmondható a mezőgazdasági tevékenységre vonatkozóan is. Az előforduló környezeti konfliktusok nem mindig, sőt, általában nem jelentik a környezet károsítását is, hanem elsősorban ez ellenérdekű felek (pl. lakó-gazdálkodó) érdekeinek ütközéseit jelentik.

Információink alapján az elmúlt években környezetvédelmi bírság kiszabására nem került sor.

A település vonatkozásában releváns információkat a „Megalapozó vizsgálat” 9-15. fejezetei is tartalmazhatnak releváns információkat, melyeket a túlzott terjedelem elkerülése érdekében nem ismételünk meg jelen fejezetben.

## 10.4 A TELEPÜLÉSTERV VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSAINAK, KÖVETKEZMÉNYEINEK FELTÁRÁSA:

### 10.4.1 A településtervezés egészségének általános értékelése, a tervi elemek, intézkedések összevetése a releváns környezet- és természetvédelmi célokkal (nemzetközi, közösségi, országos és helyi), illetve annak bemutatása, hogy a településtervezés kidolgozása során miképpen vették figyelembe ezeket, illetve bármely egyéb környezeti szempontot

A környezeti értékelés az államigazgatási szervek, az önkormányzat, valamint a területre készült környezetvédelmi vonatkozású tervek, tanulmányok és egyéb szakirodalmi adatok felhasználásával készült.

Ezek közül az alábbiak emelendők ki:

- 62/2022. (XII. 9.) OGY határozat a 2026-ig szóló 5. Nemzeti Környezetvédelmi Programról
- Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia 2012-2024 (NFFS) (2013)
- Második Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia (NÉS) (2014-2025, kitekintéssel 2050-re)
- Nemzeti Fejlesztés 2030 – Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió (2014)
- Vízyűjtő-gazdálkodási Terv (VGT3)
- Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési terve (2018. évi CXXXIX.tv.)

A területrendezési követelményekkel való összhang igazolása az „Alátámasztó javaslat”-ban (2. kötet, 8. fejezet) található, azt jelen dokumentációban nem ismételjük meg.

#### Nemzeti Környezetvédelmi Program

Magyarország környezetpolitikai céljainak és intézkedéseinek átfogó keretét 1997 óta a hatéves időtartamokra szóló Nemzeti Környezetvédelmi Programok jelentik. A programok kidolgozásáról, céljáról, tartalmáról és megvalósításáról a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény rendelkezik.

A Program feladata, hogy az ország környezeti állapotát, a társadalom fejlődési céljait, valamint a nemzetközi együttműködésből és az EU-tagságból adódó kötelezettségeket figyelembe véve meghatározza az ország környezeti céljait és az elérésükhöz szükséges feladatokat és eszközöket. A Program szemléletében kiemelkedő hangsúlyt kap a környezetvédelem horizontális – valamennyi ágazatot érintő – jellege és fontos, hogy a környezeti szempontok a társadalmi-gazdasági folyamatok minden részében megfelelően érvényesüljenek.

A Program átfogó célkitűzése Magyarország környezeti állapotának javítása és a fenntartható fejlődés környezeti feltételeinek biztosítása.

Stratégiai céljai:

1. Az emberi egészség és az életminőség környezeti feltételeinek javítása, a környezetterhelés hatásainak csökkentése.
2. Természeti értékek és erőforrások védelme, helyreállítása, fenntartható használata.
3. Az erőforrás-takarékosság és -hatékonyság javítása, a gazdaság zöldítése és körforgásos működésének erősítése.
4. A környezetbiztonság javítása

Horizontális céljai:

1. A társadalom környezettudatosságának növelése.
2. Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képesség erősítése.

Jelmagyarázat a releváns tényező figyelembevételének, illetve a kapcsolat erősségének értelmezéséhez:

+ kapcsolat fellelhető

++ erős kapcsolat

- hiányzó (szükséges) kapcsolat

0 a terv szempontjából nem értelmezhető/nem releváns

A táblázatban az összehasonlítási alapot jelentő szempontok mellett a táblázatokban a településrendezési tervben szereplő releváns változásokat, javaslatokat is feltüntettük. Megjegyezzük azonban, hogy helyenként több releváns tényező felsorolásától a dokumentáció túlzott terjedelmének elkerülése miatt eltekintetünk.

Az 5. Nemzeti Környezetvédelmi Program céljainak teljesülése a településrendezési eszközök készítése során			
Az emberi egészség és az életminőség környezeti feltételeinek javítása, a környezetterhelés hatásainak csökkentése.	Levegőminőség javítása	+	<p>A lakossági (szilárd) tüzelésből eredő kibocsátások mérséklésének elősegítése</p> <p>A lakosság rendszeres tájékoztatása a település levegőminőségének állapotáról, szemléletformálási kampányok szervezése</p> <p>A lakosság rendszeres tájékoztatása a fűtőkorszerűsítést, energiatakarékosságot támogató lakossági pályázatokról.</p> <p><u>Relevancia:</u> a lakótelkek gázellátása biztosított. Az új területek gázellátása a meglévő hálózat bővítésével megoldható.</p>
	Zajterhelés csökkentése	+/-	<p>Terület- és településrendezési tervek kialakítása során a zajvédelmi szempontok figyelembevétele.</p> <p><u>Relevancia:</u> A zajvédelmi szempontok tervezés során figyelembevételekre kerültek.</p> <p>Jelentős zavaró hatást jelentő ipari létesítmények elhelyezését a terv ne teszi lehetővé.</p>
	Egészséges ivóvíz biztosítása	+	<p>Az ivóvízminőség-javító beruházások előkészítése és megvalósítása</p> <p>Indokolt esetekben az átmeneti ivóvízellátás biztosításához szükséges feltételek megteremtése</p> <p><u>Relevancia:</u> A beépítésre szánt területeken a víziközmű szolgáltatás rendelkezésre áll, fejlesztése műszakilag megvalósítható.</p>
	Szennyvízelvezetés és -tisztítás, szennyvíziszap kezelés, hasznosítás	+	<p>A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kezelésére kötelezően ellátandó és igénybe veendő közszolgáltatás szervezése és fenntartása.</p> <p>A csatornahálózatok fejlesztése, rekonstrukciója során törekedni kell az egyesített csapadék- és szennyvízelvezetés fokozatos felszámolására, az érintett zöldfelületek megőrzésére</p> <p><u>Relevancia:</u> A település területén a szennyvízcsatorna hálózat kiépült. A beépítésre szánt területeken szennyvíz közcsatornára történő rákötés előírás. A terv szabályozza azokat az eseteket is, amikor a rákötés nem lehetséges. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos közszolgáltatási tevékenységre vonatkozóan a település rendelkezik szabályozással.</p>

Az 5. Nemzeti Környezetvédelmi Program céljainak teljesülése a településrendezési eszközök készítése során		
Zöldfelületek védelme, zöldinfrastruktúra fejlesztése	+	<p>Zöldfelület-gazdálkodási tervezés (pl. koncepció, program kidolgozása; települési parkok stratégiai tervének elkészítése, rendelkezésre álló, hasznosítatlan területek felmérése és annak integrációja, valamint zöldfelületi fejlesztésre alkalmassá tétele a településrendezési eszközökkel összhangban).</p> <p>Zöldterületek és önkormányzati fenntartás alatt álló intézménykertek minőségi megújítása</p> <p>Közösségi kertek kialakításának ösztönzése, a közösségi komposztálás lehetőségének biztosítása a településen működő vállalkozások (pl. éttermek) bevonásával.</p> <p>Új lakó-, illetve egyéb beépítésre szánt területek kijelölése esetén új zöldterület (közkert, park) kialakítása.</p> <p>Fasorok állapotának javítása, védelme, fenntartása, telepítése, esetenkénti cseréje.</p> <p>A zöldfelület fenntartható gondozása, karbantartása, a zöldfelületi funkciók fejlesztése, bővítése, visszaállítása, az idegenhonos inváziós fajktól való megóvása.</p> <p>Települési átfogó rekonstrukciók esetén helytakarékos közműalagút-folyosók kialakítása.</p> <p>A zöldinfrastruktúrát károsító parkolási gyakorlat visszaszorítása.</p> <p><u>Relevancia:</u> A település utcáinak zöldfelületei kellő szélességűek és gondozottak.</p> <p>A lakóterületi fejlesztések esetében a zöldterületek kialakítása is szerepet kap.</p>

Az 5. Nemzeti Környezetvédelmi Program céljainak teljesülése a településrendezési eszközök készítése során			
Természeti értékek és erőforrások védelme, helyreállítása, fenntartható használata	A biológiai sokféleség megőrzése, természet- és tájvédelem	+	<p>A meglévő helyi védett természeti területek védettségének fenntartása, állapotuk megőrzése</p> <p>A megyei és a települési tervekben a természet- és tájvédelmi szempontok érvényesítése</p> <p><b>Relevancia:</b> Az új településrendezési terv a hatályos tervhez képest nem jelöl ki olyan területfelhasználást, amely az Országos Ökológiai Hálózat övezeteit, vagy a Natura 2000 terület természetes és természetközeli élőhelyeit veszélyeztethetné.</p>
	Talajok védelme és fenntartható használata	-	<p>A talajok védelmét biztosító szabályozás fejlesztése, a termőföldvédelem törvényi garanciáinak és gazdasági eszköz-rendszerének erősítése, a talajvédelem stratégiai kérdéseinek meghatározása</p> <p>Termőföld mennyiségi csökkenésének lassítása, barnamezős beruházások elősegítése, előnyben részesítése</p> <p>A veszélyeztetett vízbázisok védelmét elősegítő mezőgazdasági tevékenység ösztönzése és ellenőrzése.</p> <p><b>Relevancia:</b> A fejlesztésekkel érintett területek vonatkozásában változó mértékű igénybevétel jelentkezhet a jövőbeni fejlesztési elképzelésektől (beépítés) függően. A fejlesztés kiváló, illetve jó minőségű termőföldet nem érint.</p>
	Vizeink védelme és fenntartható használata	+	<p>A belterületi vízrendezésekkel a csúcsidejű víztöbbletek által okozott károk csökkentése és a vízhiánysidőszakokban fontos vízkészletek helyben-tartása.</p> <p><b>Relevancia:</b> A terv tartalmaz javaslatokat a csapadékvizek helyben tartására vonatkozóan mind egyedi, mind pedig közösségi vonatkozásban.</p>
	Környezeti kármentesítés	+	<p>A településrendezés részeként a barnamezős területek lehatárolása, továbbá a településfejlesztési koncepció és integrált településfejlesztési stratégia felülvizsgálata során a barnamezős területek fejlesztési és újrahazsnosítási lehetőségeinek meghatározása.</p> <p><b>Relevancia:</b> A korábbi dögkút rekultiválásra került, egyéb tekintetben nem releváns.</p>



Az 5. Nemzeti Környezetvédelmi Program céljainak teljesülése a településrendezési eszközök készítése során			
Az erőforrás-takarékosság és -hatékonyság javítása, a gazdaság zöldítése és körforgásos működésének erősítése	A környezettudatos termelés előmozdítása	0	A környezettechnológia támogatása, az ágazati szereplők közötti együttműködés elősegítése
	A fogyasztás környezeti hatásainak csökkentése	0	A környezettudatos fogyasztói magatartás elterjesztését elősegítő szemléletformálási kampányok, akciók megvalósítása Helyi fogyasztói közösségek szervezésének ösztönzése (pl. az érintett felek közötti kapcsolatépítés elősegítése) Helyi piacok létesítésének, illetve működtetésének ösztönzése
	Energiatakarékosság és -hatékonyság javítása, a megújulóenergia-hasznosítás növelése	0	Középületek, közintézmények energiatakarékos működtetése, energiahatékonyságának javítása (fűtési, hűtési és világítási rendszerek modernizálása, tanúsítása, épületszigetelés) Helyi megújuló energiaforrások lehetőség szerinti, decentralizált felhasználása a környezeti szempontok figyelembevételével Távhőellátó rendszerek energiahatékonyságának növelése Az energiatakarékosság és -hatékonyság elterjesztését szolgáló szemléletformálási programok, kampányok, akciók, tanácsadás megvalósítása
	Hulladékgazdálkodás	+	A csomagolási hulladék elkülönített gyűjtésének, újrafeldolgozásának növelését elősegítő intézkedések megvalósítása Meglévő csomagolási papír, műanyag, üveg, fém és zöld hulladék elkülönített gyűjtését szolgáló rendszer működtetése, fejlesztése A hulladékok jogellenes elhelyezésének, illetve elhagyásának megelőzése, a már elhelyezett, illetve elhagyott hulladékok felszámolása és visszahelyezésük megakadályozása Az illegális hulladékégetés visszaszorítása <u>Relevancia:</u> A települési hulladékgazdálkodási közszolgáltatás rendezett.
	Az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentése,	0	Térségi és helyi klímavédelmi (mitigációs és adaptációt segítő) stratégiák kidolgozása és megvalósítása, összhangban a települési fejlesztési

	felkészülés az éghajlatváltozás hatásaira		és környezetvédelmi tervekkel, programokkal, szabályozási kerettel Integrált csapadékvíz-gazdálkodási terv kidolgozása  <u>Relevancia:</u> Az ÜHG kibocsátás tekintetében külön dokumentáció elkészítése lehet indokolt.
	Az agrárgazdaság környezeti aspektusai	0/+	A gyepterületek megőrzésének és extenzív hasznosításának ösztönzése fontos, különösen a Natura2000 területek vonatkozásában.
	Az erdőgazdálkodás környezeti aspektusai	0	Az erdők környezeti állapota fenntartásának, javításának, illetve az erdők természetességének javítását és közjóléti értékének növelését biztosító beruházások támogatása
	Az ásványkincsekkel való gazdálkodás környezeti szempontjai	0	A korábban keletkezett bányakárok rekultivációjának, illetve a környezetvédelmi problémák elhárításának folytatása. A hátrahagyott bányászati hulladék hasznosítása, a zagyatárolók és meddőhányók fokozott biztonságba helyezése
	Közlekedés és környezet	0/+	A gyalogos és a kerékpáros közlekedés feltételeinek javítása (járda- és kerékpárút-építés, valamint ezek karbantartása, a biztonságos használat feltételeinek javítása  <u>Relevancia:</u> a vizsgált közlekedési szempontokat a településrendezési eszközök vizsgálták, részletes elemzésük megtörtént.
	Turizmus és környezet	0	A turisztikai építési beruházásokban az erőforrás-takarékos módok alkalmazása, a turisztikai létesítmények működtetése, a programok szervezése során a környezeti szempontok fokozott figyelembevételével  A falusi és vidéki szálláshelyek ökoturisztikai igényeknek megfelelő fejlesztése, speciális ökoszálláshelyek kialakítása. Vendéglátóhelyek környezet- és egészségtudatos szempontok szerinti fejlesztése
A környezetbiztonság javítása	Kémiai biztonság	0	–
	Nukleáris biztonság, sugárvédelem és környezet	0	–
	Környezeti kármegelőzés és kárelhárítás	0	–

**Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia**

A nemzet fenntarthatósági politikájának átfogó célja a folytonosan változó társadalmi-humán-gazdasági-természeti külső környezethez való alkalmazkodóképesség feltételeinek biztosítása, az ahhoz szükséges kulturális adaptáció minőségi javítása.

A Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia céljainak teljesülése a településrendezési eszközök készítése során			
Emberi erőforrások	Demográfia	+	Népességfogyás lelassítása, hosszú távon a népességszám stabilizálása elvándorlás lefékezése.  <u>Relevancia:</u> gazdasági területek fejlesztése és fenntartása, lakóterületi fejlesztések (zöldterületekkel).
	Egészség	+	Környezeti kockázati tényezők mérséklése.  <u>Relevancia:</u> indokolatlan gazdasági célú fejlesztések elkerülése, természetes / természetközeli területek megőrzése. Szociális tevékenység végzéséhez lehetőség biztosítása.
	Tudás	0	-
Társadalmi erőforrások	A bizalom infrastruktúrájának erősítése	0	A kormányzás kiszámíthatóságának erősítése.
	A munka társadalmi körülményei	0	A munkába bevonható polgárok körének bővítése, a foglalkoztatottság javítása.
	A családi értékek erősítése	0	Támogatandó a párkapcsolatokhoz, házassághoz kapcsolódó értékek.
	A múlt örökségének ápolása, kulturális szolgáltatások fejlesztése	+	Kívánatos a társadalmi összetartozás erősítése, a bizalom újratermelése, működőképes közösségi hálózatok fenntartása, a fenntarthatósággal kapcsolatos értékek erősítése, a kulturális hagyományok felélesztése, a kulturális sokszínűség elismerése, szellemi, tárgyi és épített örökség megőrzése, értékeinek kibontakoztatása, fenntartható használata.  <u>Relevancia:</u> Az épített környezet, kulturális örökség elemeit nem érintik negatívan a tervezett módosítások
Természeti erőforrások	Biodiverzitás, megújuló természeti erőforrások	+/-	A táj és a természeti értékek megőrzése, a talaj termőképességének fenntartása, a természetes területek beépítési sebességének csökkentése.

A Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia céljainak teljesülése a településrendezési eszközök készítése során			
			<b>Relevancia:</b> erdőterületek megőrzése. A talaj esetleges igénybevétele a fejlesztések megvalósulásától függően változhat.
	Az embert érő környezeti terhelések csökkentése	+	Az emberi egészséget és életminőséget veszélyeztető kibocsátásokat korlátok között kell tartani, azokat megfelelően szabályozni szükséges. <b>Relevancia:</b> a gazdasági területek indokolatlan területnövelésének elkerülése biztosított.
	Nem megújuló természeti erőforrások	+	Szükséges az észszerű, beosztó gazdálkodás az ásványkincsekkel és az energiahordozókkal <b>Relevancia:</b> bányászati tevékenység részére területkijelölés nem történt.
Gazdasági (fizikai) erőforrások	A vállalkozói tőke és az innováció erősítése, a foglalkoztatás bővítése	0	A vállalkozói réteg megerősítése, hazai tőkebefektetések fokozatos növelése, helyi gazdasági kapcsolatok (pl. város és vidék) erősítése, a vállalkozások fenntartható fejlődéséhez szükséges üzleti környezet fejlesztése.
	Költségvetési politika	0	Az államadósság észszerű szintre csökkentése.
	Életpálya-finanszírozás	0	A korosztályos egyensúly, az erőforrások generációk közötti, jóléti célú (pl. gyermektámogatások és nyugdíj) átcsoportosítása egyensúlyának fokozatos visszaállítása.

### Második Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia (NÉS-2)

Az éghajlatváltozás csak egyike azoknak a környezeti, társadalmi, gazdasági problémáknak, amelyek a természeti erőforrások készleteit és minőségét veszélyeztetik, és akadályát képezik a fenntartható fejlődésnek. Kárpát-medencei létalapjaink – gazdag vízkészleteink, termőföldjeink, erdeink, változatos élővilágunk – tartós megóvása nemzetstratégiai jelentőséggel bír. A biológiai sokféleség csökkenése, az áradások és aszályok súlyosbodása, a termőföld pusztulása, a vizek és a levegő szennyeződése, az idegenhonos inváziós fajok és kártevők terjedése, a környezeti okokra visszavezethető megbetegedések gyarapodása által okozott hatások és azok következményei a klímaváltozással együtt olyan komplex problémakört alkotnak, amely kihívásokra hatásos választ csak összehangolt, távlatos koncepciók adhatnak.

A NÉS-2 háromszintű célrendszerre épül, amelynek elemei célhierarchiában rendeződnek egymáshoz. A célhierarchián belül az átfogó célok a hazai éghajlatpolitika prioritásait adják meg.

#### Átfogó célok

1. Fenntartható fejlődés egy változó világban
2. Adottságaink, lehetőségeink és korlátaink megismerése

#### Specifikus célkitűzések

1. Dekarbonizáció
2. Az éghajlati sérülékenységi területi vizsgálatának térinformatikai megalapozása
3. Alkalmazkodás és felkészülés
4. Éghajlati partnerség biztosítása

A Második Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia céljainak teljesülése a településrendezési eszközök készítése során		
Dekarbonizáció	+/-0	<p>Az alacsony szén-dioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentése és a természetes nyelő kapacitások megerősítése révén. A szén-dioxid geológiai közegben történő elhelyezését és tározását (CLT) az Európai Unió a dekarbonizáció egyik lehetséges és ajánlott eszközének tekinti, ezért szükséges a környezeti és biztonsági kockázatok, valamint a gazdaságosság további vizsgálata annak érdekében, hogy a technológia esetleges alkalmazása a lehető legkisebb kockázattal járjon.</p> <p><u>Relevancia:</u> A településen kiépült a gázhálózat. A tervben természeti erőforrás-igények (területfoglalás) kedvezőtlen hatást jelentenek, az erdőterületek megtartása viszont kedvező.</p>
Az éghajlati sérülékenység területi vizsgálatának térinformatikai megalapozása	0	Nem önkormányzati feladatkör, nem vizsgálandó.
Alkalmazkodás és felkészülés	+/-	<p>Az éghajlati alkalmazkodás célja a nemzeti (természeti, humán és gazdasági) erőforrások készleteinek és minőségének megóvása, a változó külső feltételekhez való rugalmas természeti, társadalmi, gazdasági és szakpolitikai válaszok előmozdítása. Cél, hogy a felkészülés összehangolt választ adjon a klíma-, energia-, élelmezés- és vízbiztonság, valamint a kritikus infrastruktúra-biztonság hosszútávon fennálló problémaköreire.</p> <p><u>Relevancia:</u> A klímaváltozás hatásai csökkentésében betöltött szerepük segítése érdekében a terv egyrészt megtartja az erőterületeket, másrészt javaslatokat fogalmaz meg a település zöldfelületeinek rendezésére.</p> <p>Települési sérülékenységi elemzések elvégzése javasolt az épületállományra, műemlékekre és a település közlekedési és közszolgáltatási infrastruktúrájára vonatkozóan.</p>

Éghajlati partnerség biztosítása	-	<p>Növelni szükséges az éghajlatváltozással, a megelőzési és alkalmazkodási intézkedésekkel kapcsolatos tájékozottságot és közbizalmat.</p> <p>Erősítendő a civil, a karitatív és az egyházi szervezetek, önkormányzatok szerepe, valamint a gazdasági érdekképviseletek, kamarák részvétele a közös cselekvésekben, hiszen a klímapolitikai célok költséghatékony teljesüléséhez az államháztartáson kívüli források bevonása is elengedhetetlen.</p> <p><u>Relevancia:</u> a partnerségi egyeztetések során indokolt a klímaváltozással kapcsolatos kérdéseknek is nagyobb figyelmet fordítani.</p>
----------------------------------	---	---

### Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv (VGT3)

A Víz Keretirányelv (VKI) 2000. december 22-én lépett hatályba az EU tagországokban. Az Európai Unióhoz való csatlakozásunk óta Magyarországra nézve is kötelező az ebben előírt feladatok végrehajtása, ugyanakkor az ország elhelyezkedése miatt alapvetően érdekeltel vagyunk abban is, hogy a nemzetközi Duna vízgyűjtőkerületben mielőbb teljesüljenek a VKI célkitűzései. Magyarország a VKI és a kapcsolódó irányelvek, rendeletek előírásait átültette a hazai vízgazdálkodási, vízvédelmi szabályozásba.

A VKI célja, hogy a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a vizekkel kapcsolatban lévő védett területek „jó állapotba” kerüljenek. Emellett a következő általános célokat is kitűzi:

1. a vízi és vizes élőhelyek romlásának megakadályozása, védelme, állapotok javítása,
2. a fenntartható vízhasználat elősegítése a hasznosítható vízkészletek hosszú távú védelmével,
3. a vízminőség javítása a szennyezőanyagok kibocsátásának csökkentésével, veszélyes anyagok fokozatos kiiktatása,
4. a felszín alatti vizek szennyezésének fokozatos csökkentése és további szennyezésük megakadályozása,
5. az árvizek és aszályok kedvezőtlen hatásainak mérséklése

A Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv (VGT3) céljainak teljesülése a településrendezési eszközök készítése során		
A vízi és vizes élőhelyek romlásának megakadályozása, védelme, állapotok javítása	+	<p><u>Relevancia:</u></p> <p>A település területén a patakok, árkok, csatornák területei vízgazdálkodási területként szabályozottak, a szükséges védőtávolságok biztosítása mellett.</p>
A fenntartható vízhasználat elősegítése a hasznosítható vízkészletek hosszú távú védelmével	+/-	<p><u>Relevancia:</u></p> <p>A település ivóvízellátása kizárólag közműves vízhálózatból történik. A megfelelő környezeti biztonságot jelentő szennyvízkezelés, közművesítés előírásait a terv tartalmazza.</p>
A vízminőség javítása a szennyezőanyagok	+	<p><u>Relevancia:</u></p>

A Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv (VGT3) céljainak teljesülése a településrendezési eszközök készítése során		
kibocsátásának csökkentésével, veszélyes anyagok fokozatos kiiktatása		A település csatornázottsági aránya jó. A beépítésre szánt területeken a közművesítés előírás. A vízminőségvédelmi területekre vonatkozó korlátozások is szabályozásra kerülnek.
A felszín alatti vizek szennyezésének fokozatos csökkentése és további szennyezésük megelőzése	+	<u>Relevancia:</u> A beépítésre szánt területeken a teljes közművesítés előírás. A vízminőségvédelmi területekre vonatkozó korlátozások is szabályozásra kerülnek.
Az árvizek és aszályok kedvezőtlen hatásainak mérséklése	+	<u>Relevancia:</u> Csapadékvizek biztonságos elvezetéséhez szükséges elvezető rendszerek állapotának bemutatásával, a szüksége beavatkozások lehetőségének ismertetésével a dokumentáció felhívja a figyelmet a megelőzés érdekében.

#### Az államigazgatási szervek bevonása

A várható környezeti hatásának jelentőségét az SKVr 2. számú *mellékletben* foglalt szempontok alapján ki kell kérni a környezet védelméért felelős szervek véleményét arról, hogy a hatáskörükbe tartozó környezet- vagy természetvédelmi szakterületet illetően várható-e jelentős környezeti hatás. E szervek véleményük kialakításában a hatáskörükbe tartozó és a szóban forgó terv, illetve program jellege alapján a tervre, illetve a programra vonatkozatható szempontokat veszik figyelembe.

#### Nem országos hatáskörű szerv által kidolgozott terv, illetve program esetén részt vesznek:

Minden esetben:

- a) a környezetvédelemre kiterjedően a környezetvédelmi hatóság;
- b) természet- és tájvédelemre kiterjedően a nemzeti park igazgatóság, természetvédelmi hatóság;
- c) környezet- és település-egészségügyre kiterjedően a közegészségügyi hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal.
- d) a felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően a vízvédelmi és vízügyi hatóság.

Érintettség esetén:

- a) helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően a települési önkormányzat jegyzője;
- b) az épített környezet védelmére kiterjedően az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal;
- c) erdővédelemre kiterjedően erdészeti feladatkörében eljáró megyei kormányhivatal;
- d) talajvédelemre kiterjedően talajvédelmi feladatkörében eljáró megyei kormányhivatal;
- e) a termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően a földvédelmi feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal,

- f) földtani és ásványvagyon védelemre kiterjedően Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága;
- g) a természetes gyógytényezők, gyógyhelyek természeti adottságainak védelmére kiterjedően a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala;
- h) kulturális örökség (műemlékvédelem, régészet) védelmére kiterjedően Budapest Főváros Kormányhivatala, kizárási feltétel fennállása esetén a kulturális örökség védelméért felelős miniszter;
- i) kémiai biztonságra kiterjedően az országos tisztifőorvos;
- j) súlyos ipari balesetek megelőzésére kiterjedően a megyei, fővárosi katasztrófavédelmi igazgatóság.

Ha a rendezési terv készítése és módosítása esetén, a várható környezeti hatások jelentőségének eldöntésére irányuló eljárás során a környezet védelméért felelős szervek úgy nyilatkoznak, hogy szükséges környezeti értékelést készíteni, akkor ezzel egyidejűleg azt is meghatározzák az önkormányzat számára, hogy a Rendelet 2. melléklet 2. pontja szerinti települési környezeti értékelést milyen konkrét tartalommal és részletezettséggel kell elkészíteni.

(Ha a kidolgozó véleménye a környezeti vizsgálat szükségességéről eltér a környezet védelméért felelős szervek véleményétől, a végleges döntést megelőzően az indokok tisztázása érdekében megbeszélés tartandó az érintett szervekkel.)

A fentebb megjelölt szervek megküldött, rendelkezésre álló véleményeit az alábbiakban foglaljuk össze:

Véleményező	Vélemény a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségessége és tartalma tekintetében
Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály	A kölykezettti értékelés tematikájának a 2/2005. (1. 11.) Korm . rend. 4. számú mellékletének 3.6.1 .1. pontjában előírtak szerint ki kell terjednie a kulturális (műemléki és régészeti) örökségre.
Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály	A község területén természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.
Zala Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda	Mivel a konkrét területfelhasználási/szabályozási változtatási szándékok nem ismertek, azok hatásait előzetesen nem lehet megítélni, ezért a környezeti értékelést az épített környezet tekintetében a Kr. 2. melléklet 2. pontja szerinti teljes tartalommal kérem elkészíteni
Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	Talajvédelmi szempontból a településrendezés terv készítése kapcsán szükséges az előzetes környezeti értékelés elkészítése, ill. a környezeti vizsgálat lefolytatása.



Véleményező	Vélemény a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségessége és tartalma tekintetében
<p>Zala Vármegyei Kormányhivatal</p> <p>Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály I.</p>	<p>A 2/2005. (I.11 .) Korm. rendelet. 2. számú melléklet 2 „Várható környezeti hatások" e) pontja alapján a várható környezeti hatások nagyságrendje és területi kiterjedése alapján földvédelmi szempontból szükségesnek tartjuk a környezeti vizsgálat lefolytatását.</p>
<p>Zala Vármegyei Kormányhivatal</p> <p>Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály</p>	<p>Mivel Egervár Község Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) új település tervek elkészítéséről döntött ezért az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet alapján környezeti vizsgálat lefolytatása kötelező.</p> <p>Szeretném felhívni az Önkormányzat figyelmét, hogy a tervezés során vegyék figyelembe a közigazgatási hataraikon belül található Natura 2000-es (Sárvíz-patak mente kiemelt jelentőségű terület HUBF20052), helyi jelentőségű védett, valamint a Nemzeti Ökológiai Hálózathoz tartozó területeket.</p>
<p>Zala Vármegyei Kormányhivatal</p> <p>Népegészségügyi Főosztály</p>	<p>Környezeti értékelés készítésének és környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségessége közegészségügyi szempontból indokolt.</p>
<p>Zala Vármegyei Kormányhivatal</p> <p>Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály</p>	<p>Az új településtervek elkészítése során az erdészeti hatóság hatáskörébe tartozó szakterületen jelentős környezeti hatás nem várható. Környezeti vizsgálat lefolytatása erdészeti szempontból nem szükséges.</p>
<p>Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága</p>	<p>Egervár község településtervének készítéséhez földtani és ásványvagyon védelmi környezeti vizsgálat készítése nem szükséges.</p>
<p>Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság</p>	<p>Az "egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról " szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 2. pontja értelmében a „2. A település egészére készülő település szerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv" esetében a környezeti vizsgálat lefolytatása kötelezően előírt feltétel. Igazgatóságunk a jogszabály értelmében szükségesnek tartja táj- és természetvédelmi szempontból a vizsgálat elkészítését.</p>
<p>Zala Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság</p>	<p>...a Zala Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörébe tartozó szakterületi témakörre (súlyos ipari</p>

Véleményező	Vélemény a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségessége és tartalma tekintetében
	balesetek megelőzése) vonatkozó értékelést nem kell készíteni.
Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ  Kémiai Biztonsági Kockázatértékelési Osztály	A kémiai biztonsági szempontok érintettségének későbbi megállapíthatósága, valamint az elkészítendő kölykezettti értékelés véleményezése érdekében, a tematika kidolgozása során, szíveskedjenek kitérni a település közigazgatási területén gyakorolt legfőbb, a települési koncepció vonatkozásában fontos és releváns veszélyes anyagokkal/veszélyes keverékekkel folytatott tevékenységekre.  Ennek kőfejtését elsősorban a bemutató vagy helyzetértékelést tartalmazó fejezeti pontok valamelyikében javasoljuk. Amennyiben ilyen tevékenység nincsen, azt is szíveskedjenek az értékelésben rögzíteni.
Vas Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság  Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály	Az új település tervek alapján végrehajtott fejlesztési koncepciók környezeti hatásával kapcsolatban víz védelmi és vízgazdálkodási szempontból terv hiányában csak általános véleményt fogalmazhatunk meg. Nem ítéltető meg a vizek mennyiségi és minőségi védelmére vonatkozóan az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (1. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése alapján a kifejtett környezeti hatás.

A vélemények teljes terjedelmükben a dokumentáció mellékleteként megtalálhatók.

A környezeti értékelés készítésekor az egyeztetésben résztvevő államigazgatási szervek véleményét és a magasabb rendű jogszabályi előírásokat figyelembe véve az alábbi tervezést befolyásoló javaslatok születtek:

- *Kérem, hogy az új település tervek előkészítése keretében szíveskedjenek felülvizsgálni a hatályos tervben már kijelölt fejlesztési területeket, különös tekintettel azokra a beépítésre szánt területekre, amelyek beépítése még nem kezdődött meg. ... a település rendezési tervben csak olyan fejlesztési területek megtartását, kijelölését támogatom, amelyek belterületbe vonása, beépítése az elkövetkezendő 10 éven belül reálisan megvalósítható. A fejlesztési területek felhasználásának ütemezését javaslom a településrendezési tervben szabályozni.*

A tervek előkészítése során a fenti kritériumoknak megfelelően kerültek felülvizsgálatra és kijelölésre az érintett területek. A fejlesztési célok („Alátámasztó javaslat” 1. fejezet) és a fejlesztési területek fejlesztésének ütemezése („Fejlesztési terv” a tervezés jelen fázisának lehetőségei szerint került meghatározásra.

- *A nem termőföldként hasznosított ingatlanok területéről (pl. belterületi lakóingatlanok, ipari-, kereskedelmi-, gazdasági, stb területekről) kizárásra kerültek-e a környező mezőgazdasági területekről lefolyó csapadékvizek (külvizek)?*

Egervár településen a csapadékvíz-elvezetés nagyrészt nyílt árkokkal, helyenként zárt csatornával történik. A csapadékvíz-elvezető rendszer üzemeltetője az Önkormányzat. Az árkok, áttereszek több helyen felteltek, az árokburkolatok megrongálódtak.

A terület déli részén a 97/3, 98 és a 0208711 hrsz.-ú telkek V jelű vízgazdálkodási területként kerülnek szabályozásra, mivel a Lakhegy felől érkező csapadékvizek ezen a területen gyűlnek össze, az érintett telkek zöldtározóként funkcionálnak, beépítésük nem tervezett.

- *Biztosított-e a külvizek ártalommentes (pl. eróziós károkozás nélküli) elvezetése?*

Ld. előző pont.

- *Biztosított-e, hogy a nem termőföldként hasznosított ingatlanok területéről szennyvíz, szennyezett csapadékvíz, vagy egyéb más szennyeződés, hulladék ne kerülhessen az érintett és a környező mezőgazdasági területekre?*

A település megfelelő közszolgáltatási szerződésekkel rendelkezik a települési hulladék kezelésére vonatkozóan. A helyi építési szabályzat tartalmazza az erre vonatkozó rendelkezéseket. A nem közművel összegyűjtött szennyvíz elszállítására vonatkozóan a település rendelkezik érvényes szerződéssel, melynek szabályait a 9/2018. (IX.28.) önkormányzati rendelet tartalmazza.

Település belterületén, az utak mellett nyíltárkos vízelvezető rendszer üzemel, a kapubejáróknál csőáttereszekkel. A csapadékvíz-elvezetésre vonatkozó részletes elemzés a Megalapozó vizsgálat (1. kötet 3. rész) 15. és az Alátámasztó javaslat 33. oldalain található.

- *Biztosított-e a nem termőföldként hasznosított ingatlanok területéről lefolyó csapadékvizek ártalommentes elvezetése.*

A csapadékvíz elvezetésére vonatkozó törvényi előírások a helyi építési szabályzat közművesítettség mértékére vonatkozó előírásaiba beépítésre kerültek. A település belterületén, az utak mellett nyíltárkos vízelvezető rendszer üzemel, a kapubejáróknál csőáttereszekkel. A csapadékvíz-elvezetésre vonatkozó részletes elemzés a Megalapozó vizsgálat 14. fejezetében és az Alátámasztó javaslat 4.3 fejezetében található.

- *A település tervezett fejlesztései (pl. beruházások), vagy a településen tervezett egyéb más módosítások (pl.: külterületi ingatlanok belterületbe vonása, beépítése és hasznosítása, stb.) milyen hatást gyakorolnak az érintett és a környező mezőgazdasági területek talajvédő gazdálkodásának feltételeire, továbbá az érintett és a környező termőföld minőségére (pl. hogyan befolyásolja a vízlefolyási viszonyokat, milyen hatással van a szomszédos, környező mezőgazdasági művelésű területekre, hogyan befolyásolja a talajvédelmi létesítmények működőképességét, a talajvédő gazdálkodás feltételeit).*

A javaslatok, tervi elemek részletes értékelése 10.4. fejezetben található.

- *A tervezett fejlesztések környezeti hatásai milyen befolyással vannak a szomszédos mezőgazdasági művelésű területekre. (pl. por, gázkibocsátás, veszélyes hulladékok, stb.) Védőövezet szükségességének vizsgálata.*

A javaslatok, tervi elemek részletes értékelése 10.4. fejezetben található.

- *Nagy volumenű földmunkával járó (pl. lakópark, út, stb.) beruházások esetén a termőréteg – humuszos szint – megmentésével (letermelésével, deponálásával elhelyezésével és hasznosításával) kapcsolatos tervek ismertetésére.*

A tervei elemek részletes értékelése 10.4.3 fejezetben található. A tervi módosítások önmagukban nem jelentenek változást a környezeti paraméterekben, (így területfoglalás vonatkozásában sem),

azok abban az esetben okoznak hatást, amennyiben a területen lehetővé váló létesítmények megvalósulnak. Ebben az esetben az adott tevékenység konkrét vizsgálata dönti el, hogy az milyen mértékben terheli a környezetet és ennek függvényében az adott területen megvalósítható-e, vagy sem. A termőréteg megmentésével kapcsolatos dokumentumok (pl. talajvédelmi terv, humuszmentési terv, rekultivációs terv) a konkrét beruházáshoz kapcsolódóan készíthetők/készítendőek el.

- *A termőterületek védelméhez szükséges beavatkozások (pl. véderdő létesítése (telepítése és/vagy kijelölése), művelési ág(ak) megváltoztatása, stb.) talajvédelmi vonatkozásainak bemutatására.*

A javaslatok, tervi elemek részletes értékelése 10.4. fejezetben található.

- *A kémiai biztonsági szempontok érintettségének későbbi megállapíthatósága, valamint az elkészítendő kölykezettti értékelés véleményezése érdekében, a tematika kidolgozása során, szíveskedjenek kitérni a település közigazgatási területén gyakorolt legfőbb, a települési koncepció vonatkozásában fontos és releváns veszélyes anyagokkal/veszélyes keverékekkel folytatott tevékenységekre. Ennek köfeltetését elsősorban a bemutató vagy helyzetértékelést tartalmazó fejezeti pontok valamelyikében javasoljuk. Amennyiben ilyen tevékenység nincsen, azt is szíveskedjenek az értékelésben rögzíteni. Továbbiakban, amennyiben a terület fejlesztési program összefüggésben van gazdasági/ipari tevékenység előmozdításával, jelenlegi helyzetének fejlesztésével, abban az esetben az újonnan tervezett vagy a helyzet értékelésben jellemzett - különös tekintettel a veszélyes anyagokkal és veszélyes keverékekkel való - tevékenységben varható változásokat, környezeti terheléseket és esetleges konfliktusokat ugyancsak részletezni szíveskedjenek a tematika megfelelő fejezeti pontjában.*

A településen veszélyes anyagokkal, veszélyes keverékekkel (ipari méretekben) foglalkozó vállalkozás nem található. A fejlesztési tervek ilyen tevékenység betelepülését nem teszik lehetővé.

#### **10.4.2 A településterv részletes értékelése, a településtervben foglaltak megvalósulása esetén a környezeti következmények feltárása, értékelése:**

##### **A településterv egésze szempontjából meghatározó környezeti állapotjellemzők bemutatása**

A környezetállapot jellemzők részletesen bemutatásra kerültek jelen munkarészben, valamint a Megalapozó vizsgálatban (különösen a 11-12. fejezetben). Azok ismételt bemutatásától a túlzott terjedelem elkerülése érdekében eltekintettünk.

**A településrendezési és szakági javaslatok környezetvédelmi összefüggéseinek bemutatása, a várható (közvetlen és közvetett) környezeti hatások, beleértve a biológiai sokféleségre, a lakosságra, az emberi egészségre, az állat- és növényvilágra, a talajra, a vízre, az éghajlati tényezőkre, az anyagi javakra, a kulturális örökségre (beleértve az építészeti és régészeti örökséget), a tájra, valamint a fenti tényezők közötti kölcsönhatásokra gyakorolt hatásokat; környezeti feltételek, a feltárt konfliktusok alapján szükséges intézkedések meghatározása: környezeti elemenként, hatótényezőnként és környezeti rendszerenként**

Részletes ismertetésük az „Alátámasztó javaslat” alábbi fejezeteiben található:

- |  |            |
|--|------------|
| - településrendezés:   | 2. fejezet |
| - épített környezet, építészeti örökség:                     | 3. fejezet |
| - tájrendezés, zöld infrastruktúra, csapadékvíz-gazdálkodás: | 4. fejezet |
| - közművesítés, hírközlés:                                   | 5. fejezet |

- védelmi és korlátozó elemek

6. fejezet

A tervben szereplő számos településrendezési és szakági javaslat általános érvényű. A konkrét javaslatok a szakági szempontok figyelembevételével a település érdekeit szolgálják, elősegítve a természet- és környezetvédelmi szempontokat, figyelembe véve az éghajlatváltozás miatt bekövetkező változásokat is. Összességében elmondható, hogy valamennyi vizsgálandó környezeti paraméter [biológiai sokféleség, lakosság életminősége, emberi egészség, állat- és növényvilág, talaj, víz, éghajlati tényezők, anyagi javak, kulturális örökség (beleértve az építészeti és régészeti örökséget), táj] vonatkozásában a javaslatok a szakági kérdések kedvező irányban történő elmozdulását célozzák oly módon, hogy a környezetvédelmi érdekek szempontjából is kedvező (amennyiben az lehetséges), vagy a legkevesbé kedvezőtlen (pl. indokolt, szükségszerű fejlesztés) hatással járjanak.

Amennyiben a fentebb említett javaslatok tervi elemekként is megjelennek, abban az esetben azokkal a 10.4.3. fejezetben részletesen is foglalkozunk.

**10.4.3 Tervi elemek részletes értékelése, a 10.1. pontban azonosított tervi elemek tekintetében feltárásra és értékelésre kerülnek a megvalósulásuk esetén a várható jelentős környezeti (közvetlen és közvetett) hatások, beleértve a biológiai sokféleségre, a lakosságra, az emberi egészségre, az állat- és növényvilágra, a talajra, a vízre, az éghajlati tényezőkre, az anyagi javakra, a kulturális örökségre (beleértve az építészeti és régészeti örökséget), a tájra, valamint ezen tényezők közötti kölcsönhatásokra gyakorolt hatásokat, a közvetett módon hatást kiváltó tényezők miatt fellépő hatások - a tervi elem települési szintű jellege által megkövetelt részletettséggel.**

A következő vizsgálatot az „Alátámasztó javaslat”-ban (7. fejezet), illetve jelen dokumentáció 10.2 fejezetében meghatározott részletességnek megfelelően végeztük el. A módosítások környezetvédelmi aspektusainak tekintetében, bizonyos esetekben (pl. épített környezet, természet- és tájvédelem stb.) az „Alátámasztó javaslat” vonatkozó fejezetei [ld. 10.4.2. fejezetben leírtak] és a Régészeti tanulmány is tartalmazznak érintettségre, az esetleges hatások vizsgálatára vonatkozó információkat.

Jelmagyarázat a táblázatokhoz:

+ hatás (pozitív)

- hatás (negatív)

0 nincs hatás (vagy nem releváns)

I/N érintettség van/nincs

E a dokumentáció egyéb fejezetében található az értékelés

1. **1. terület**

Környezeti paraméter	Hatás	
	jellege	ismertetése
levegő	0	

zajállapot	0	A tervezett szabályozás érdemben nem változtatja meg a jelenlegi állapotokat.  A védőerdő sáv eltávolítása abban az esetben lehet kis mértékben zavaró, amennyiben a betelepülő vállalkozásokra történő rálátás kedvezőtlen viszonyokat teremt.  A településtől északra a 74-es út nyugati oldalán a” Dénesfától északra” nevű régészeti lelőhely területe érintett az ide tervezett iparterület miatt, ahol ennek létrejötte előtt megelőző feltárás szükséges.  Számottevő hatással azonban a vizsgált környezeti paraméterek tekintetében nem jár.
víz (felszíni, felszín alatti)	0	
hulladékgazdálkodás	0	
talaj, földtani közeg	-	
állat- és növényvilág	0	
Natura2000 terület	N	
éghajlat	0	
épített környezet	0	
kulturális örökség	I	
táj	0	
biológiai sokféleség	0	
lakosság (életminőség)	0	
emberi egészség	0	

## 2. 2. terület

Környezeti paraméter	Hatás	
	jellege	ismertetése
levegő	0	Az átsorolás önmagában jelentős változással nem jár.  Amennyibe lakóingatlanok kialakítására is sor kerül, a keletkező hulladékok, szennyvíz megfelelő kezeléséről gondoskodni szükséges.
zajállapot	0	
víz (felszíni, felszín alatti)	0	
hulladékgazdálkodás	0	
talaj, földtani közeg	0	
állat- és növényvilág	0	
Natura2000 terület	N	
éghajlat	0	
épített környezet	0	
kulturális örökség	N	
táj	0	
biológiai sokféleség	0	
lakosság (életminőség)	+	
emberi egészség	0	

## 3. 3. terület

Környezeti paraméter	Hatás	
	jellege	ismertetése
levegő	0	

zajállapot	0	A dénesfai temető bővítésére kijelölt terület méretének csökkenése, és az ebből adódó módosítás érdemi változást nem jelent.
víz (felszíni, felszín alatti)	0	
hulladékgazdálkodás	0	
talaj, földtani közeg	0	
állat- és növényvilág	0	
Natura2000 terület	N	
éghajlat	0	
épített környezet	0	
kulturális örökség	N	
táj	0	
biológiai sokféleség	0	
lakosság (életminőség)	0	
emberi egészség	0	

#### 4. 4. terület

Környezeti paraméter	Hatás	
	jellege	ismertetése
levegő	0	Az átsorolás önmagában jelentős változással nem jár. Amennyibe lakóingatlanok kialakítására is sor kerül, a keletkező hulladékok, szennyvíz megfelelő kezeléséről gondoskodni szükséges.
zajállapot	0	
víz (felszíni, felszín alatti)	0	
hulladékgazdálkodás	0	
talaj, földtani közeg	0	
állat- és növényvilág	0	
Natura2000 terület	N	
éghajlat	0	
épített környezet	0	
kulturális örökség	N	
táj	0	
biológiai sokféleség	0	
lakosság (életminőség)	+	
emberi egészség	0	

5. **5. terület**

Környezeti paraméter	Hatás	
	jellege	ismertetése
levegő	0	A lakóterületi fejlesztés törlésével, a mezőgazdasági övezet fenntartásával, illetve részben zöldtározóként funkcionáló területtel kis mértékben kedvező hatások érvényesülnek víz- és talajvédelmi szempontból. Ezzel egyidőben az épített környezet védelme is kedvezőbbé válik.
zajállapot	0	
víz (felszíni, felszín alatti)	+	
hulladékgazdálkodás	0	
talaj, földtani közeg	+	
állat- és növényvilág	0	
Natura2000 terület	N	
éghajlat	0	
épített környezet	0	
kulturális örökség	N	
táj	0	
biológiai sokféleség	0	
lakosság (életminőség)	0	
emberi egészség	0	

6. **6-7. terület**

Környezeti paraméter	Hatás	
	jellege	ismertetése
levegő	0	A tervezett módosítások kedvezően befolyásolják a település arculatát, illetve környezeti paraméterek tekintetében – bár kis léptéke miatt nem jelentősen – kedvezőnek tekinthetők. a változás összességében nem jelentős.
zajállapot	0	
víz (felszíni, felszín alatti)	0	
hulladékgazdálkodás	0	
talaj, földtani közeg	0	
állat- és növényvilág	0	
Natura2000 terület	N	
éghajlat	0	
épített környezet	0	
kulturális örökség	I	
táj	0	
biológiai sokféleség	0	
lakosság (életminőség)	0	
emberi egészség	0	



7. **8. terület**

Környezeti paraméter	Hatás	
	jellege	ismertetése
levegő	0	A tervezett módosítás a jelenlegi helyzethez alkalmazkodik. A beépítés, a fejlesztés további menete (lakó/szállás-turizmus) és üteme befolyásolja a terület terheltségét.  A hulladékkezelés és közművesítés megoldása feladatot jelent az önkormányzat számára, melyre fel kell készülni.  A változás jelentős negatív hatást a vizsgált paraméterek tekintetében nem okoz, azonban jelentős terület érintettségét célozza.
zajállapot	0	
víz (felszíni, felszín alatti)	0	
hulladékgazdálkodás	0	
talaj, földtani közeg	0	
állat- és növényvilág	0	
Natura2000 terület	N	
éghajlat	0	
épített környezet	0	
kulturális örökség	N	
táj	0/-	
biológiai sokféleség	0	
lakosság (életminőség)	0	
emberi egészség	0	

8. **9. terület**

Környezeti paraméter	Hatás	
	jellege	ismertetése
levegő	0	A település belterületi részén tervezett módosítás környezetvédelmi szempontból egyik paraméter tekintetében sem okoz releváns változást – a jelenlegi állapotok kerülnek rögzítésre.
zajállapot	0	
víz (felszíni, felszín alatti)	0	
hulladékgazdálkodás	0	
talaj, földtani közeg	0	
állat- és növényvilág	0	
Natura2000 terület	N	
éghajlat	0	
épített környezet	0	
kulturális örökség	N	
táj	0	
biológiai sokféleség	0	
lakosság (életminőség)	0	
emberi egészség	0	

9. **10. terület**

Környezeti paraméter	Hatás	
	jellege	ismertetése
levegő	0	A változás önmagában érdemi hatással nem jár, kedvező a lakóterülethez kapcsolódó zöldfelület kijelölése.
zajállapot	0	
víz (felszíni, felszín alatti)	0	
hulladékgazdálkodás	0	
talaj, földtani közeg	0	
állat- és növényvilág	0	
Natura2000 terület	N	
éghajlat	0	
épített környezet	0	
kulturális örökség	N	
táj	0	
biológiai sokféleség	0	
lakosság (életminőség)	0	
emberi egészség	0	

10. **11-12. terület**

Környezeti paraméter	Hatás	
	jellege	ismertetése
levegő	0	A módosítás a jelenlegi állapot fenntartására irányul, mely összességében kedvezőbb a tervezett használatoknál. A gazdasági terület kijelölését követően új konfliktusforrás jelenhet meg, amennyiben az út szemközti oldalán levő lakóterületek annak hatásaitól érintettek lesznek. Ennek kezelése az egyedi eljárás keretében lehetséges. (Megj: kevésbé zavaró tevékenység betelepülését teszi lehetővé a szabályozás.)
zajállapot	0	
víz (felszíni, felszín alatti)	0	
hulladékgazdálkodás	0	
talaj, földtani közeg	0	
állat- és növényvilág	0	
Natura2000 terület	I	
éghajlat	0	
épített környezet	0	
kulturális örökség	N	
táj	0	
biológiai sokféleség	0	
lakosság (életminőség)	0	
emberi egészség	0	

1. **13. terület**

Környezeti paraméter	Hatás	
	jellege	ismertetése
levegő	0	Az átvezetés a területet érintő korábbi változások átvezetésre szolgál. Érdemi hatást egyik környezeti paraméter tekintetében sem okoz.
zajállapot	0	
víz (felszíni, felszín alatti)	0	
hulladékgazdálkodás	0	
talaj, földtani közeg	0	
állat- és növényvilág	0	
Natura2000 terület	I	
éghajlat	0	
épített környezet	0	
kulturális örökség	N	
táj	0	
biológiai sokféleség	0	
lakosság (életminőség)	0	
emberi egészség	0	

1. **14. terület**

Környezeti paraméter	Hatás	
	jellege	ismertetése
levegő	0	A fejlesztési terület csökkentése összességében kedvezőbb hatást eredményez, nagyságrendje következtében ez a változás nem jelentős.  Csillaghegy aljai dűlő régészeti lelőhely területe érintett.
zajállapot	0	
víz (felszíni, felszín alatti)	0	
hulladékgazdálkodás	0	
talaj, földtani közeg	0	
állat- és növényvilág	0	
Natura2000 terület	N	
éghajlat	0	
épített környezet	0	
kulturális örökség	I	
táj	0	
biológiai sokféleség	0	
lakosság (életminőség)	0	
emberi egészség	0	

1. **15. terület**

Környezeti paraméter	Hatás	
	jellege	ismertetése
levegő	0	Mivel a korábban elképzelt kereskedelmi célú fejlesztés elmaradt, ezért időszerű a terület hasznosításának felülvizsgálata.  A szabályozás kevésbé zavaró tevékenység betelepülését teszi lehetővé.  A fejlesztés kis mértékben jelent többlet-területfoglalást, jó minőségű mezőgazdasági területet azonban nem érint.
zajállapot	0	
víz (felszíni, felszín alatti)	0	
hulladékgazdálkodás	0	
talaj, földtani közeg	0	
állat- és növényvilág	0	
Natura2000 terület	N	
éghajlat	0	
épített környezet	0	
kulturális örökség	N	
táj	0	
biológiai sokféleség	0	
lakosság (életminőség)	0	
emberi egészség	0	

1. **16. terület**

Környezeti paraméter	Hatás	
	jellege	ismertetése
levegő	0	A módosítás a jelenlegi állapot fenntartására irányul, mely összességében kedvezőbb a korábban tervezett használatnál, különösen arra tekintettel, hogy erdőterület megóvásáról van szó jelen esetben.
zajállapot	0	
víz (felszíni, felszín alatti)	0	
hulladékgazdálkodás	0	
talaj, földtani közeg	0	
állat- és növényvilág	0	
Natura2000 terület	N	
éghajlat	0	
épített környezet	0	
kulturális örökség	N	
táj	0	
biológiai sokféleség	0	
lakosság (életminőség)	0	
emberi egészség	0	

## 10.5 A TELEPÜLÉSTERV ÉS A TERVI ELEMEK RÉSZLETES ÉRTÉKELÉSÉBŐL LEVONT KÖVETKEZTETÉSEK

### 10.5.1 Azon környezeti jellemzők, környezeti rendszerek azonosítása, amelyekre jelentős hatással vannak a tervi elemek,

A 10.4.3 fejezetben vizsgált, a környezeti elemekre, rendszerekre hatást gyakorló tervi elemeket vizsgáljuk jelen fejezetben abból a szempontból, hogy az adott hatás jelentősnek ítéhető-e vagy sem.

Környezeti elem, rendszer	Tervi elem száma								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
levegő	0	0	0	0	0	0	0	0	0
zajállapot	0	0	0	0	0	0	0	0	0
víz (felszíni, fsz. alatti)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
hulladékgazdálkodás	0	0	0	0	0	0	0	0	0
talaj, földtani közeg	0	0	0	0	0	0	0/-	0	0
állat- és növényvilág	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Natura2000 terület	N	N	N	N	N	N	N	0	0
éghajlat	0	0	0	0	0	0	0	0	0
épített környezet	0	0	0	0	N	0	0	N	N
kulturális örökség	N	N	N	N	0	N	0	N	N
táj	0	0	0	0	0	0	0	0	0
biológiai sokféleség	0	0	0	0	0	0	0	0	0
lakosság (életminőség)	0	0	0	0	0	0	0	0	0

#### Jelmagyarázat

+ jelentős hatás (pozitív)

- jelentős hatás (negatív)

0 nem jelentős hatás

N érintettség nincs

#### Összefoglaló értékelés

A terv, a tervezett változtatások megvalósítása egyszeri. A tervben szereplő változtatások megvalósulása nincs befolyással más tervre, illetve programra. A változtatások környezeti hatásainak hatásterülete a település közigazgatási területét nem lépi túl.

A tervezett módosítások a hatályos jogszabályi követelményeknek, a vonatkozó országos és megyei területrendezési terveknek megfelelnek, a jogszabálymódosításokból fakadóan szükséges módosításokat tartalmazza.

A terv realizálja a jelenlegi állapotokat, a tervezett módosítások számottevő negatív környezeti hatással nem járnak.

A biológiai aktivitásérték szinten tartása biztosított.

A termőföldek igénybevétele a jelen módosítással elfogadható mértékű, annak kedvezőtlenebb hatásával a beépítésre szánt övezetbe kerülő terület további fejlesztése esetén számolhatunk (beépítés).

A módosítások a környezetállapot jellemzők, illetve az épített és régészeti örökségvédelmi, valamint táj-és természetvédelmi érdekeket érdemben, kedvezőtlen módon nem érintenek.

A módosítások megvalósulása következtében általánosságban nem várható jelentős környezeti hatás.

A vonatkozó hatályos értékvédelmi és környezetvédelmi előírások betartása mellett a településtervek várható környezeti hatása a közvetlen és tágabb, épített és táji-, természeti környezetben sem lesz jelentős mértékben kedvezőtlen.

A tervi módosítások önmagukban nem jelentenek változást a környezeti paraméterekben, (különösen gazdasági területek vonatkozásban), azok abban az esetben okoznak hatást, amennyiben a területen lehetővé váló létesítmények megvalósulnak. Ebben az esetben az adott tevékenység konkrét vizsgálata dönti el, hogy az milyen mértékben terheli a környezetet és ennek függvényében az adott területen megvalósítható-e, vagy sem.

A tervezett fejlesztési területek részben (a korábbi kijelölések eredményeként) részben érintik a Natura 2000 és az ökológiai hálózat övezeteit, de az a természeti értékeket, biológiai sokféleséget, valamint táji értékeket nem veszélyezteti.

A terv alapján a korábban kijelölt zöldterületek felülvizsgálatra kerültek. A meglévő zöldterületek rögzítésével és új helyszínek zöldterületi besorolásával együtt a zöldterületek összterülete a településen számottevően nem változik.

A gazdasági övezet változása csak lokálisan eredményezheti a környezeti terhelés növekedését (pontforrás emissziók, megnövekedett gépjárműforgalomból eredő levegő-, zaj- és rezgésterhelés, keletkező szennyvíz és hulladékmennyiség növekedése stb.).

#### **10.5.2 Azon fejlesztések, tervi elemek azonosítása, amelyek környezeti szempontból negatív hatást gyakorolnak, és annak csökkentése valamilyen intézkedést igényel.**

Érdemi negatív hatást a vizsgálat során nem mutattunk ki. A mezőgazdasági terület átsorolása oly módon, hogy lakófunkció elhelyezése is lehetővé váljon elősegítheti a terület hosszútávú beépítését, amire fokozott figyelmet kell fordítani.

A kijelölt gazdasági területen várhatóan nem kerül sor olyan technológia alkalmazására, ami jelentős terhelést jelentene a környezetre, illetve a lakosságra.

#### **10.6 A MEGVALÓSULÁS SORÁN VÁRTHATÓ JELENTŐS KEDVEZŐTLEN KÖRNYEZETI HATÁSOK MEGELŐZÉSÉRE, ELKERÜLÉSÉRE, CSÖKKENTÉSÉRE, MINÉL TELJESEBB ELLENSÚLYOZÁSÁRA IRÁNYULÓ TELEPÜLÉSTERVI INTÉZKEDÉSEK, ÉS EZEN INTÉZKEDÉSEK VÁRTHATÓ HATÉKONYSÁGÁNAK BEMUTATÁSA.**

A terv tartalma megfelelő a módosítások megvalósulása következtében várható jelentős környezeti hatásoknak az elkerülésére. A terv a vonatkozó jogszabályi előírások, a környezetvédelmi szempontú megalapozó vizsgálatok és tanulmányok, valamint az államigazgatási szervek előzetes véleményeinek figyelembevételével készült.

A terv a környezeti szempontok érvényesülését az alábbiak szerint biztosítja:

#### *Táj- és természetvédelem*

- Megtartja a táj- és természetvédelmi szempontból értékes területek területfelhasználási besorolását.
- Az ökológiai hálózat természeti értékeit, biológiai sokféleségét, valamint táji értékeit nem veszélyezteti, a terv az előírásoknak megfelel.
- A települési szintű biológiai aktivitásérték szinten tartása biztosított.
- Az új településrendezési terv a hatályos tervhez képest nem jelöl ki olyan területfelhasználást, amely az Országos Ökológiai Hálózat övezeteit, ex lege védett területet (láp), vagy a Natura 2000 terület természetes és természetközeli élőhelyeit veszélyeztethetné.

#### *Zöldfelületi rendszer*

- A zöldterületek jelen módosítás során felülvizsgálatra kerültek.
- A felülvizsgálat az erdőterületeket kedvező módon érinti.
- A településrendezési eszközök a település zöldfelületi rendszerének megőrzését és fejlesztését biztosítják.

#### *Termőföld védelem*

- A termőföld más célú igénybevétele esetén a területen lévő termőtalaj védelméről és újrahasznosításáról a talajtani szakvélemény készítésének részletes szabályairól szóló 29/2006. (IV. 10.) FVM tartalmi követelményeinek megfelelő talajtani szakvélemény alapján kell gondoskodni.

#### *Vízminőség-védelem*

- A tervezett szabályozás megfelelő keretet biztosít a vízminőség-védelmi követelmények érvényre juttatására a felszín alatti vizek védelme érdekében a szennyvíz környezetkárosítás nélküli kezelése alapkövetelmény (közcsatorna hálózatra történő rákötés, szennyvizek megfelelő kezelése előírás).
- A vízgazdálkodási övezeti besorolással érintett területek rendezése megtörtént. A védőterületek biztosítottak.

#### *Levegőminőség*

- A településen a környezetre jelentős hatást gyakorló új ipari gazdasági övezetek nem kerültek kijelölésre. Az újonnan kijelölt (átsorolt) gazdasági területen a többlet emisszió várhatóan nem befolyásolja meghatározó mértékben a levegő minőségét.
- A zöldterületek (erdő, természetközeli területek) megtartása a környezeti paraméterek, így levegőminőség tekintetében is kedvező hatású.

#### *Zajvédelem*

- A terv megvalósítása eredményeként nem várható a település zajviszonyait számottevően befolyásoló kedvezőtlen változás. A kijelölt gazdasági terület körültekintő kialakítása esetén a helyi lakosság számára kedvezőtlen zaj-és rezgésterhelés növekedés nem várható. A korábban kialakult ipari terület tekintetében ez fokozott ellenőrzést igényel.

#### *Hulladékkezelés*

- A helyben keletkező települési hulladékok mennyisége távlatban sem fog jelentős mértékben növekedni a tervezett átsorolásokkal.
- A tervezett módosítás nincs befolyással a község hulladékgazdálkodási rendszerének jellemzőire, a tervezett fejlesztési területeken keletkező hulladékok gyűjtése és kezelése a meglévő hulladékgazdálkodási rendszerben megoldható.
- Egyes változásokból eredően a hulladékgyűjtésbe új területek bevonása szükséges.

#### *Épített környezet, kulturális örökség*

- Épített környezet és kulturális örökség vonatkozásában a tervezett módosítások nem befolyásolják a jelenleg feltárt értékeket, azokra releváns hatással nem gyakorolnak.

#### *Környezeti konfliktusok*

- A terv környezeti konfliktusok kialakulásának lehetőségét – a gazdasági terület átsorolását kivéve – nem hordozza magában.

A településrendezési eszközök keretet szabnak a tervezett fejlesztések megvalósíthatóságához. Az egyes fejlesztések, létesítések környezetvédelmi megfelelőségének igazolásához ugyanakkor a településrendezési terv szintjén nem áll mindig rendelkezésre részletes információ.

A településrendezési eszközök által biztosított területhasznosítási, fejlesztési lehetőség megvalósítása nem kötelező, így a megvalósítás időbeni eltolódása az adott fejlesztési keretek között is hozhat olyan új elemeket, amelyek környezetvédelmi szempontú megítélése más lehet, mint az eredetileg tervezett fejlesztésnek. Mindezeket figyelembe véve, a vonatkozó magasabb rendű jogszabályok előírásainak megfelelően elkészített településrendezési eszközöknek a környezetvédelmi szempontok alapján is keretet kell biztosítani a tervezett fejlesztések számára.

A fejlesztési területek tovább tervezése során alapvető szempontként kell kezelni, hogy az új létesítmények a fenntarthatóság elveinek megfelelő, környezetkímélő, energia hatékony módon valósuljanak meg.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó, a környezetre jelentős mértékben hatást gyakorló tevékenységek környezetvédelmi engedélyezésekor a Korm. rendelet előírásai alapján a környezetvédelmi hatóság dönt az előzetes vizsgálat, illetve a környezeti hatásvizsgálat készítésének szükségességéről.

## **10.7 MONITORINGJAVASLAT-ÉRTÉKELÉS A FELLÉPŐ KÖRNYEZETI HATÁSOKRA.**

A monitoring tevékenység célja a vizsgált elemek és rendszereik állapotában történő kvalitatív/kvantitatív változások időbeli kimutatása, melyre településrendezési terv esetében azok felülvizsgálatakor (4 évente) adódik lehetőség.

A környezeti hatások számszerű, pontos meghatározásához a terv készítésekor viszonylag kevés tervezési terület specifikus adat áll általában rendelkezésre: mérhető és ellenőrizhető adatok a pl. forgalomszámlálási adatok, zajterhelési számítások, valamint a közmű ellátottságra vonatkozó települési/országos statisztikák.

A környezeti értékelés alapján a tervezett változtatások, illetve a várható környezeti hatások jellege, nagyságrendje miatt monitorozás az új gazdasági területek kialakítása kapcsán válhat szükségessé a különböző emissziók nyomon követésére – a magasabb rendű jogszabályok alapján bejelentett



környezeti terheléseket figyelemmel kell kísérni (pl. légszennyező pontforrások emissziós értékei, szennyvízkibocsátás, keletkező veszélyes hulladékok stb.).

A védett és egyéb értékes természeti területeken, de különösen az országos ökológiai hálózat övezeteivel és a Natura 2000 területekkel érintkező fejlesztési területek megvalósítása, új beépítések kapcsán szükséges az élővilág monitorozása (védett fajok előfordulása, biológiai sokféleség nyomon követése, invazív fajok elterjedésének vizsgálata).

## **10.8 A 10.1-10.7. PONTOKBAN MEGADOTT VALAMENNYI INFORMÁCIÓRA KITERJEDŐ KÖZÉRTHETŐ ÖSSZEFOGLALÓ.**

Egervár településrendezési eszközeit 2012-ben hagyták jóvá és azóta többször módosították. 2012 óta a jogszabályi környezet jelentős mértékben megváltozott, új törvény és új kormányrendelet szabályozza a településtervek készítését, módosítását.

Egervár község Önkormányzat Képviselő-testülete új településterv készítéséről döntött 2022-ben az 97/2022. (XII.14.) sz. képviselő-testületi határozatban. A településterv készítésével a KÁLI STUDIO Építész és Településtervező Kft.-t bízta meg a település önkormányzata.

A településterv megalapozó vizsgálat alapján készül, és a településtervet alátámasztó javaslat készíti elő. A megalapozó vizsgálat tartalmi követelményeit a 419/2021 (VII.15.) Kormányrendelet 1. melléklet, az alátámasztó javaslat tartalmi követelményeit a 2. melléklet határozza meg. Ez alapján Egervár község Önkormányzata a 14/2024. (II.13.) sz. képviselő-testületi határozatban elfogadta a megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat tartalmát Nagy-Kovács Janka önkormányzati főépítész feljegyzése alapján.

Jelen fejezet a Község új településfejlesztési és településrendezési terve (településtervek) környezeti vizsgálatának megállapításait ismertető települési környezeti értékelés.

A környezeti értékelés a terv, illetve program, valamint ezek céljait és földrajzi kiterjedését figyelembe vevő észszerű változatai megvalósításának várható jelentős környezeti hatásait azonosítja, írja le és értékeli.

Az új településtervek elkészítésének első lépéseként elkészült a település jelenlegi helyzetét feltáró „Megalapozó vizsgálat”, majd a településterveket előkészítő „Alátámasztó javaslat”, melyben szerepelnek a tervezett módosítások is.

A fentebb részletesen vizsgált módosításokat a magasabb szintű területrendezési tervekkel összhangban határozták meg.

A terv elkészítése során a magasabb szintű területrendezési tervekkel való összhang elérése mellett a környezetvédelmi szempontok is figyelembevételre kerültek.

A terv alapvetően a jelenlegi, kialakult területhasználatot rögzíti, nagyrésztben megtartva a hatályos településrendezési eszközben már kijelölt fejlesztési területeket.

A tervezett fejlesztések a település léptékéhez igazodnak.

A terv megvalósítása kapcsán környezeti szempontból kedvező és kedvezőtlen hatások egyaránt azonosíthatók. Ezek az alábbiak szerint foglalhatók össze.

Környezeti szempontból kedvező hatások az erdőterületek és a természetközeli területek megőrzéséből, szabályozásából, illetve abból adódnak, hogy a terv nagyobb környezetterhelés lehetőségét hordozó változásokat nem eszközöl.

Környezeti szempontból kis mértékben kedvezőtlen hatás lakóterületi fejlesztésekhez kapcsolódó területfoglalás jelenthet, amennyiben a termőföld védelmét az egyedi eljárások (építéshatósági eljárás, stb.) során nem biztosítják.

Összességében a módosítások megvalósulása következtében nem várható jelentős környezeti hatás. A tervezett módosítások várható környezeti hatása a közvetlen és tágabb, épített és táji-, természeti környezetben sem lesz kedvezőtlen.